

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора социологических наук (22.00.03),
доцента Васильевой Екатерины Николаевны
на диссертацию Ушенкова Евгения Евгеньевича
«Инновационный потенциал молодежи в условиях модернизации
российского общества (региональный аспект)», представленную к
защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и
процессы**

Актуальность темы диссертации. Теоретическая актуальность работы обусловлена, во-первых, своевременностью концептуализации понятия «инновационный потенциал молодежи», т.к. уточнение его смысловой и содержательной интерпретации позволяет перейти к измеримым показателям, которые способствуют ранжированию инновационного потенциала разных групп молодежи в регионах, что станет основой перспективных межрегиональных исследований. Во-вторых, необходимостью определения параметров современной модернизации российского общества. Понятие «модернизация общества», концепции модернизации российского общества наиболее активно обсуждались в конце XIX – начале XX вв. и в конце XX – начале XXI вв. В разные периоды социальные изменения в России определялись разными терминами – модернизация, глобализация, трансформация и др. Сегодня, во многом, речь идет не о глобализации, а понятие «модернизация» включает в себя понятия «трансформация» и «инновация», что позволяет охарактеризовать условия и факторы, определяющие направленность институциональных и структурных изменений.

Актуальность работы с практической стороны обусловлена формированием на государственном уровне политики импортозамещения, что требует подготовки высококвалифицированных кадров, готовых к разработке

инновационных (высокотехнологичных) продуктов и решений. Сегодня особое внимание уделяется формированию государственного задания – структуры и объема бюджетных мест в средних профессиональных и высших образовательных учреждениях, программам развития научных и инновационных компетенций молодежи как социальной группы, определяющий человеческий капитал страны.

Обоснованность научных положений и выводов диссертации.

Диссертант систематизирует теоретические подходы, рассматривающие основные типы модернизации, анализирует нормативные стратегические документы и выделяет ключевые цели модернизации в современной России (глава 1, параграф 1). Соискатель приходит к заключению о необходимости системного анализа такой цели как «инновационное развитие». Теоретическая интерпретация и системный анализ являются основой выделения инноваций как результата научно-технической или творческой деятельности человека (стр. 25-35), в работе показана связь результата с ресурсами, где основным ресурсом является человеческий капитал регионов, обладающих инновационным потенциалом. Правомерен вывод соискателя о том, что «модернизации российского общества предполагает новые требования к качеству человеческого капитала» (стр. 32). В этом отношении молодежь, как объект социализации, находящийся под влиянием институтов образования, становится наиболее перспективной группой, у которой могут быть сформированы необходимые качества человеческого капитала для интенсификации инновационного развития. В то же время Е.Е. Ушенков отмечает, что только сформированная субъектность молодежи (стр. 36) позволит реализовать инновационный потенциал. Таким образом, в работе обозначается классическое противоречие субъект-объектных взаимодействий.

Диссертант транслирует высокий уровень теоретического анализа, сопоставляя проблематику современных российских и советских исследований молодежи и классических социально-философских подходов. Обращаясь к работам Ю.Р. Вишневского, И. С. Кона, В.Т. Лисовского,

В. А. Лукова, С. В. Лукова и др. и опираясь на работы М. Вебера, Э. Гидденса, А. Турена, Ю. Хабермаса и др., Е.Е. Ушенков предлагает авторскую модель инновационного потенциала молодежи (параграф 1.2).

В главе 2 соискатель представил результаты авторских исследований и, сопоставляя полученные данные с результатами социологических исследований, проведенных в других регионах страны, использовал разработанные в теоретической части работы индикаторы модели инновационного потенциала молодежи (стр. 70, рис. 3) (ценности, потребности, установки, качества, ожидания и др.) для характеристики реального объекта – инновационного потенциала молодежи региона, что показывает соответствие представленной работы критериям научного познания.

Интересная операционализация качеств инновационной личности разработана автором (см. стр. 112-115, табл. 4), соискатель предложил в том числе использовать «Навыки XXI века» или «Навыки будущего» для оценки исследуемых свойств. Сводная характеристика элементов инновационного потенциала молодежи в разрезе возрастных групп представлена автором на стр. 130-141.

В параграфе 2.2 представлены рекомендации повышения инновационного потенциала молодежи. Важным результатом является то, что соискатель структурировал направления в зависимости от выделенных на основе полученных эмпирических данных этапов формирования инновационного потенциала молодежи. Составляют научную ценность и результаты проведенного Е.Е. Ушенковым анализа федеральных проектов, направленных на формирование оптимальной образовательной среды (проекты, входящие в состав национального проекта «Образование»). Проблемы и сдерживающие факторы, выявленные в результате анализа, были объединены в несколько групп. В целом представленные в параграфе 2.2 результаты являются частичной оценкой внешнего уровня авторской модели инновационного потенциала молодежи, наиболее глубоко изучены данные,

характеризующие институт образования и профессиональный рынок. Можно констатировать, что разработанная модель инновационного потенциала молодежи успешно апробирована на данных Ивановской области и имеет эвристический потенциал для оценки инновационного потенциала молодежи в других регионах России, что позволит сформировать базу актуальных социологических данных. Перспективным направлением использования полученных данных может стать разработка прогнозов инновационного развития территорий в условиях модернизации российского общества.

Достоверность полученных результатов определяется, во-первых, включенностью диссертационного исследования в дискурс теоретических концепций, систематизирующих научные знания о процессах модернизации; ценностных ориентациях и поведении молодежи; формировании инновационного потенциала, социального капитала, ресурсов развития. Во-вторых, квалифицированным выбором методов исследования, релевантных поставленным задачам; обоснованностью разработанного инструментария для оценки модели формирования инновационного потенциала молодежи.

Научная новизна диссертационного исследования. По результатам экспертизы работы, можно утверждать, что диссертационная работа содержит элементы научной новизны, к которым безусловно можно отнести авторскую модель инновационного потенциала молодежи, разработанный и апробированный инструментарий исследования, полученные новые эмпирические данные и иные результаты, указанные в соответствующем разделе (Введение) анализируемой работы.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе.

1. Объект исследования «инновационный потенциал модернизации», а предмет исследования «инновационный потенциал различных возрастных групп молодежи». В то же время соискатель в ходе работы уточняет лишь понятие «инновационный потенциал молодежи». Хотелось прояснить, во-первых, как включен «инновационный потенциал различных возрастных групп молодежи» в «инновационный потенциал модернизации»? Во-вторых,

необходимо конкретизировать, есть ли необходимость вводить разные индикаторы инновационного потенциала для оценки различных возрастных групп молодежи? В-третьих, принимая позицию автора, что возраст молодежи он ограничил в своем исследовании до 30 лет, нельзя в полной мере с этим согласиться, т.к. многие современные программы, направлены на поддержку молодежи в возрасте до 35 лет.

2. По результатам знакомства с работой появляется вопрос о перспективах оценки инновационного потенциала молодежи по критериям – высокий, средний, низкий уровни. Интересно понять не только, какие факторы препятствуют формированию потенциала, но и какие факторы способствуют его формированию?

4. Соискатель выделяет внутренний и внешний уровни в модели инновационного потенциала молодежи, в тоже время необходимо дополнительно обосновать, почему институт семьи является внешним, сопоставимым по результатам, например, с инновационным потенциалом региона.

5. В качестве технических замечаний можно указать на то, что во введении, в разделе «Эмпирическая база исследования» нет отсылки на исследование с выборкой $n = 1516$, в тоже время при анализе полученных данных соискатель неоднократно ссылается на полученные в рамках данного исследования результаты, это рисунки и таблицы на страницах 80-115, а также таблицы приложений. Также в разделе «Эмпирическая база исследования» и далее по тексту нет данных о типах, структуре выборок авторских исследований.

Указанные замечания не влияют на общую позитивную оценку работы, фундаментальность теоретического анализа, новизну и обоснованность полученных выводов.

Заключение. Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук диссертация Ушенкова Евгения Евгеньевича «Инновационный потенциал молодежи в условиях модернизации российского

общества (региональный аспект)» актуальна, имеет теоретическую и практическую значимость результатов, содержит элементы научной новизны, соответствует паспорту специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы, а также критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», пунктам 9-13, а ее автор – Ушенков Евгений Евгеньевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент

Доктор социологических наук

(22.00.03 – экономическая социология и демография), доцент,

главный научный сотрудник

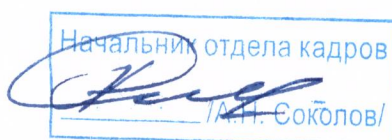
Института демографических

исследований ФНИСЦ РАН

В.Н.

/Васильева Екатерина Николаевна

Подпись доктора социологических наук, доцента Васильевой Е.Н. заверяю



Институт демографических исследований — обособленное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН)

Адрес: 119333, Российская Федерация, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корп. 1

Тел. +7 495 822 28 82; e-mail: info@idrras.ru, сайт: <https://idrras.ru/>