

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 февраля 2025 г. № 7

О присуждении **Шиловской Ольге Петровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация О.П. Шиловской «Реализация конституционных прав и свобод иностранными гражданами и лицами без гражданства» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 13 декабря 2024 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Шиловская Ольга Петровна, 18 мая 1992 года рождения, в 2015 году окончила с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вологодский государственный университет» по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Юрист» (диплом 103524 0318526 выдан 2 июля 2015 года, регистрационный номер 342).

В период с 05.10.2020 г. (приказ № 578 от 17 сентября 2020 г.) по 05.10.2024 г. (приказ № 705 от 03 сентября 2024 г.) Шиловская О.П. проходила обучение по заочной форме в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (свидетельство об окончании адъюнктуры от 4 сентября 2024 г., регистрационный номер 035, протокол от 2 сентября 2024 г. № 22).

Шиловская О.П. в период с мая 2014 г. по май 2015 г. осуществляла трудовую деятельность в качестве лаборанта кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вологодский государственный университет». С июня 2015 года по июль 2016 года проходила государственную гражданскую службу в Управлении Федеральной миграционной службы по Вологодской области. С июля 2016 года по настоящее время проходит службу в Управлении по вопросам миграции УМВД России по Вологодской области, замещает должность инспектора по особым поручениям отдела по вопросам гражданства (г. Вологда).

Диссертация выполнена Шиловской О.П. на кафедре конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Научный руководитель – Астафичев Павел Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– Велиева Джамила Сейфаддин кызы, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Саратов);

– Мархгейм Марина Васильевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (г. Пенза) в своем положительном отзыве, подготовленном Еленой Витальевной Портновой, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры «Частное и публичное право», подписанном Евгенией Борисовной Казаковой, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Частное и публичное право», утвержденном Сергеем Михайловичем Васиным, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе и инновационной деятельности, указала, что в диссертации представлены обладающие достаточным уровнем научной новизны результаты проведенного соискателем комплексного и логически завершенного научного исследования, актуальность которого не вызывает сомнений в свете современных геополитических вызовов, повлекших изменения в международной системе

защиты прав человека, оказывающих влияние на внутригосударственную миграционную ситуацию. Диссертация содержит аргументацию научных результатов, отличается последовательной, оптимальной для достижения её цели и решения исследовательских задач структурированностью и логичностью изложения.

В отзыве отмечено, что диссертация на тему «Реализация конституционных прав и свобод иностранными гражданами и лицами без гражданства» является актуальным, самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает всеми квалификационными признаками кандидатской диссертации, содержит в себе решение научной задачи, которая имеет существенное значение для соответствующей отрасли научного знания и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а её автор О.П. Шиловская заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные соискателем в результате исследования, достаточно полно отражены в 14 научных статьях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Шиловская О.П. Нормативно-правовые основы реализации прав лицами без гражданства и лицами, имеющими неурегулированный правовой статус [Текст] / О.П. Шиловская // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 1 (71). – С. 110-118 (0,56 п.л.).

В статье проанализированы нормы отраслевого законодательства, регламентирующие вопросы реализации прав и свобод лицами без гражданства и

лицами с неурегулированным правовым статусом, рассмотрены терминологические аспекты этих понятий, предложены варианты совершенствования механизма реализации их прав.

2. Шиловская О.П. Современное состояние и направления усовершенствования системы защиты прав иностранных граждан, вынужденно покинувших страну гражданской принадлежности [Текст] / О.П. Шиловская // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. – № 12А. – С. 123-133 (0,69 п.л.).

Статья посвящена исследованию вопросов правовых и организационных основ системы защиты прав иностранных граждан, вынужденно покинувших страну гражданской принадлежности, и рассмотрению перспективных направлений её развития. Автор приводит общий анализ изменений в международной системе защиты прав и свобод.

3. Шиловская О.П. Особенности правового регулирования социально-экономических прав иностранных граждан и лиц без гражданства [Текст] / О.П. Шиловская // Право и политика. – 2024. – № 1. – С. 63-79 (0,81 п.л.).

В статье исследованы особенности правового регулирования и реализации социально-экономических прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства, с учетом конституционной реформы 2020 года и современных динамичных изменений миграционного законодательства. В результате автором выделены факторы, влияющие на введение специальных условий реализации исследуемой группы прав, обоснован вывод о том, что в определении их объема законодателем применен принцип национального режима, а также специальный режим.

4. Шиловская О.П. Критерии соразмерности ограничений права на свободу и права на неприкосновенность частной жизни иностранных граждан в практике конституционного судопроизводства [Текст] / О.П. Шиловская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2024. – № 1. – С. 159-166 (0,45 п.л.).

Статья посвящена изучению сложившихся в практике конституционного судопроизводства критериев соразмерности ограничения права на свободу и

личную неприкосновенность, права на неприкосновенность частной жизни иностранных граждан и лиц без гражданства. Конституционно-правовой аспект данного вопроса заключается в установлении равновесия между правами отдельной личности и правом государства ограничивать её пребывание в России. На основании анализа решений Конституционного Суда РФ и законодательства автор предлагает направления развития правового регулирования в исследуемой области с целью повышения уровня правовых гарантий реализации исследуемой категории прав.

5. Шиловская О.П. Регулирование Президентом России конституционно-правового статуса иностранных граждан [Текст] / О.П. Шиловская // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XVI Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. П.А. Меркулова. – Орёл: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2024. – С. 213-216 (0,22 п.л.).

В статье приведен детальный анализ изменений законодательства, расширивших полномочия Президента России в обеспечении конституционной правосубъектности апатридов и иностранцев путем предоставления им права на репатриацию и получение российского гражданства. Отмечая, что развитие делегированного законодательства при современных геополитических событиях является эффективным средством обеспечения прав и свобод лиц, которые в поисках убежища вынужденно выехали из государства обычного места проживания, автор, опираясь на положения Конституции РФ, обосновал целесообразность в долгосрочной перспективе обеспечить максимальный уровень правового регулирования данных вопросов федеральным законодательством.

6. Шиловская О.П. Законодательная регламентация конституционно-правового статуса иностранных граждан и теоретические подходы к его определению [Электронный ресурс] / О.П. Шиловская // Санкт-петербургские встречи молодых ученых: материалы II всероссийского конгресса, Санкт-Петербург, 11 июня 2024 г. / сост.: О.Н. Миронкина, Е.А. Слюсарева, Д.А. Эрте. –

Электрон. дан. (7,86 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 437-442 (0,34 п.л.).

На основе анализа доктринальных источников в статье сформулировано авторское определение конституционно-правового статуса иностранного гражданина, рассмотрены актуальные вопросы его законодательной регламентации на основе сочетания принципов национального и специального (преференциального) правовых режимов проживания в России лиц, не обладающих её гражданством.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от следующих ученых:

Аристова Евгения Вячеславовича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», предложившего следующие вопросы: 1) каким образом необходимо обеспечить баланс прав личности и публичных интересов, указанный в положении № 5, выносимом на защиту; 2) необходимо ли принятие в Российской Федерации нормативных правовых актов об инвестиционном гражданстве для иностранных граждан.

Баженовой Ольги Ивановны, доктора юридических наук, доцента кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Замечания по диссертации и автореферату отсутствуют.

Гуторовой Аллы Николаевны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», которая задала соискателю следующие вопросы: 1) в положении № 5, выносимом на защиту, автор предлагает «распространение принципа недопустимости прекращения российского гражданства лица, если в результате этого он станет апатридом, не только на несовершеннолетних лиц (как это закреплено в действующем законодательстве), но и на всех граждан». Учитывая, что во многих странах уведомительный порядок выхода из гражданства, соответственно иностранец, получая гражданство Российской

Федерации, направляет уведомление о выходе из гражданства своего государства, которое никоим образом не фиксируется в компетентных органах России. Как будет организована система учета наличия иного гражданства? 2) Какие подтверждающие документы сможет представить лицо, доказывая, что в случае лишения его гражданства Российской Федерации, он станет апатридом?

Кожевникова Олега Александровича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», предложившего диссертанту ответить на четыре вопроса: 1) какие из принципов, указанных в положении № 6, выносимом на защиту, не находят своего законодательного обеспечения при регулировании адаптационных и интеграционных мер в отношении иностранных граждан; 2) что предлагает автор для устранения проблематики дисбаланса исполнительно-распорядительных полномочий в сфере миграции, адаптации и интеграции иностранных граждан на горизонтальном федеральном уровне и на вертикальном уровне «федерация» – «субъекты федерации» – «муниципальные образования»; 3) требуется пояснение выводов о необходимости проведения институционализации национальных диаспор, осуществления модернизации правового регулирования организационно правовых форм их существования, правового статуса, расширения мер государственной поддержки при реализации адаптационных мероприятий; 4) в ходе публичной защиты соискателю предложено более четко обозначить свою позицию относительно предлагаемых им изменений законодательства в части предоставления лицам без гражданства, постоянно проживающим в России, права на участие в решении вопросов местного значения.

Малого Александра Федоровича, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, профессора кафедры конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», задавшего следующий вопрос. На стр. 23 содержится предложение о принятии федерального закона, который бы закрепил полномочия органов публичной власти всех уровней в сфере внедрения инструментов правового характера, позволяющих иностранным гражданам

адаптироваться к российской экономической и социальной действительности, интегрироваться в культурную среду. Возникает вопрос о границах участия органов власти субъектов РФ в регулировании миграционных отношений с участием иностранных граждан с учетом статьи 71 Конституции, относящей вопросы регулирования прав и свобод человека и гражданина к исключительному ведению Федерации?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по конституционному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития науки конституционного и административного права, а также согласием на оппонирование и рецензирование диссертации Шиловской О.П.

Официальные оппоненты Велиева Джамила Сейфаддин кызы и Мархгейм Марина Васильевна, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. Велиева Д.С. Равенство как конституционный принцип правового статуса человека [Текст] / Д.С. Велиева // Права человека: история, теория, практика: Сборник научных статей XII Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 05 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 31-34.

2. Велиева Д.С. Конституционная допустимость передачи полномочий по ограничению прав и свобод человека и гражданина [Текст] / Д.С. Велиева // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права: сборник научных статей Межрегионального научного круглого стола с международным участием, Курск, 25 мая 2022 года / Редколлегия: В.В. Коровин (отв. ред.) [и др.]. Том Выпуск 7. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 16-21.

3. Велиева Д.С. Институт прав и свобод человека в свете конституционных поправок – 2020 [Текст] / Д.С. Велиева // Конституционная реформа – 2020 и перспективы конституционного развития России: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции в рамках Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию Саратовской государственной юридической академии, Саратов, 09 июня 2021 года. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2021. – С. 57-59.

4. Велиева Д.С. Международные стандарты прав и свобод человека и гражданина в механизме обеспечения определенности правового статуса личности [Текст] / Д.С. Велиева // Пути повышения уровня правосознания и правовой грамотности в современном гражданском обществе: Материалы II Международной научно-практической конференции, Грозный, 30 апреля 2021 года / Отв. редактор Л.А. Тхабисимова. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2021. – С. 73-78.

5. Мархгейм М.В., Лукьянова И.Ю. Правозащитные принципы конституционного ограничения прав и свобод личности в России [Текст] / М.В. Мархгейм, И.Ю. Лукьянова // Лоббирование в законодательстве. – 2024. – Т. 3. – № 3. – С. 16-21.

6. Мархгейм М.В. Права ad hoc: нюансы конституционной идентификации [Текст] / М.В. Мархгейм // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 4(143). – С. 90-94.

7. Мархгейм М.В. Гражданство: конституционно-правовая рецепция нюансов государственного строительства [Текст] / М.В. Мархгейм // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2022. – Т. 47. – № 1. – С. 98-109.

8. Мархгейм М.В., Карабутов А.А. Конституционно-правовое структурирование института российского гражданства [Текст] / М.В. Мархгейм, А.А. Карабутов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 7(146). – С. 46-51.

9. Гошуляк В.В., Синцов Г.В. Свобода мирных собраний в оценках и выводах Венецианской комиссии и российское законодательство [Текст] /

В.В. Гошуляк, Г.В. Синцов // Lex Russica (Русский закон). – 2022. – Т. 75. – № 10(191). – С. 68-81.

10. Егоров С.С., Синцов Г.В. Стратегия национальной безопасности, направленная на защиту гражданских прав физических и юридических лиц Российской Федерации [Текст] / С.С. Егоров, Г.В. Синцов // Национальная безопасность России: внутренние и внешние угрозы: Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Пенза, 15 марта 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2024. – С. 3-8.

11. Гошуляк В.В., Портнова Е.В. Вклад конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации в развитие конституционной доктрины и обеспечение баланса свободы человека и власти государства / В.В. Гошуляк, Е.В. Портнова // Наука. Общество. Государство. – 2020. – Т. 8. – № 2 (30). – С. 200-210.

12. Феоктистов Д.Е., Евсеева А.А., Кочетова А.С. Противодействие незаконной миграции в системе обеспечения национальной безопасности / Д.Е. Феоктистов, А.А. Евсеева, А.С. Кочетова, // Национальная безопасность России: внутренние и внешние угрозы: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Пенза: Изд-во «Пензенский государственный университет», 2024. – С. 39-44.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– *выявлены* историко-правовые предпосылки современной конституционной правосубъектности иностранных граждан и лиц без гражданства, в особенности, сложившиеся в период распада СССР;

– *обоснован вывод* о том, что применение в период суверенизации советских республик принципа оптации могло бы отчасти смягчить негативность правовых последствий постсоветских миграционных процессов и обеспечить стабильность современного геополитического пространства;

– *выделены факторы*, влияющие на объем конституционной правосубъектности лиц, не обладающих статусом гражданина России;

- дана характеристика национальному режиму проживания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства;
- обосновано наличие элементов специального законодательного подхода к правовому регулированию правосубъектности отдельных категорий лиц из числа не обладающих статусом гражданина Российской Федерации;
- сформирована авторская классификация прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства;
- выявлены особенности реализации изучаемыми субъектами права личных, социально-экономических, культурных, политических конституционных прав и свобод; обоснована целесообразность совершенствования отдельных правовых норм;
- сформированы рекомендации по улучшению конституционно-правового обеспечения сферы адаптации и интеграции в российское общество исследуемых субъектов права, а также институционализации иностранных диаспор;
- определены принципы правового регулирования и осуществления адаптационных и интеграционных мер в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства;
- выделены виды адаптации, среди которых – социально-экономическая, культурная и правовая;
- акцентировано внимание на проблематике обеспечения конституционного права на правосубъектность лиц, гражданская принадлежность которых не является определенной; определены причины появления такого рода правового статуса.

Теоретическая значимость исследования определяется его актуальностью, научной новизной и состоит в сформированных на основе анализа теоретических, эмпирических и нормативно-правовых источников новых и обладающих элементами научной новизны положениях, касающихся вопросов реализации прав и свобод иностранными гражданами и лицами без гражданства. Содержащиеся в диссертации теоретические положения и выводы направлены на развитие науки конституционного права России и административно-правовой

науки, представляют интерес для дальнейших научных исследований различных аспектов рассматриваемой тематики, создают для них теоретическую основу и определяют перспективные направления изучения вопросов реализации прав и свобод иностранными гражданами и лицами без гражданства.

В целом научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном междисциплинарном подходе к раскрытию заявленной тематики с учетом конституционной реформы 2020 года и актуальных динамичных изменений миграционного законодательства последних лет. Это раскрывается в результатах диссертационного исследования теоретического и прикладного характера.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется тем, что:

- сформированные автором рекомендации по дальнейшему развитию действующего законодательства в изучаемой области общественных отношений направлены на преодоление правовых пробелов и совершенствование правоприменительной деятельности;
- обобщенная в диссертационном исследовании практика Конституционного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции полезна для реализации полномочий правоприменительными органами;
- содержащиеся в диссертации основные выводы, предложения и рекомендации являются актуальными для использования при разработке курсов повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, а также в научно-исследовательской деятельности и образовательном процессе при преподавании и формировании учебно-методических материалов по дисциплинам: «Конституционное право России», «Деятельность подразделений по вопросам миграции МВД России», «Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов», «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем выводы, положения и предложения:

- *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных

источников в области конституционного и административного права, а также нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере миграции;

– *получены* с помощью апробированных методик проведения научного исследования с соблюдением научно-методологических требований и применением обширного методологического инструментария, представленного общенаучными, частнонаучными и специальным методами познания;

– *подтверждаются* результатами исследования эмпирических данных, включающих официальные статистические сведения о миграционной ситуации, аналитические данные Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о реализации иностранными гражданами и лицами без гражданства прав и свобод, сведения официальных сайтов органов публичной власти, касающиеся объекта исследования, материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции по вопросам, связанным с обеспечением гарантий реализации и защиты прав и свобод исследуемых категорий лиц, определением допустимых пределов их ограничения;

– *сформулированы* с опорой на личный практический опыт диссертанта по прохождению службы в Управлении по вопросам миграции УМВД России по Вологодской области (с 2016 года по настоящее время), а также опыт по признанию гражданами России лиц, проживающих в новых субъектах Российской Федерации (Донецкая и Луганская Народные Республики, Запорожская и Херсонская области);

– *апробированы* на практике. Применение результатов диссертации в практической деятельности сотрудниками подразделений по вопросам миграции УМВД России по Вологодской области подтверждено актом их внедрения в оперативно-служебную деятельность. Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России (Калининградский филиал)», ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Личный вклад соискателя заключается в следующем: постановке цели, определении научных задач исследования; выборе эффективного методологического инструментария; теоретическом анализе доктринальных источников, затрагивающих вопросы по теме диссертации; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении и анализе нормативно-правовой базы, регулирующей объект и предмет исследования, систематизации полученных итогов; формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; выработке предложений по развитию законодательства в исследуемой области общественных отношений; подготовке научных трудов по теме исследования, изданных в том числе в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского»; «Вопросы российского и международного права», «Право и политика», «Правовое государство: теория и практика».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания:

1. Черкасов Константин Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, попросил ответить на следующие вопросы. Во-первых, что имеет в виду соискатель, когда, раскрывая новизну научного исследования на стр. 12 автореферата, пишет о том, что сформированы рекомендации по улучшению институционализации иностранных диаспор? Что автор предлагает сделать с диаспорами? Во-вторых, что предлагает соискатель в части разрешения проблемы, описанной им на стр. 15 автореферата (положение № 7, выносимое на защиту), заключающейся в поиске баланса разграничения исполнительно-распорядительных полномочий в сфере миграции, адаптации, интеграции иностранных граждан между МВД России и Федеральным агентством по делам национальностей?

Соискатель на первый вопрос ответила, что диаспоры в настоящее время перестают быть простой общностью иностранных граждан, они приобретают черты организованного института, который обладает своей внутренней системой

самоорганизации, позволяющей взаимодействовать с органами публичной власти Российской Федерации, в том числе и институтами гражданского общества. Соискатель предлагает предусмотреть для них в федеральном законодательстве специальную организационно-правовую форму, которая позволит определять их правовой статус и в дальнейшем конкретизировать направление деятельности и основы взаимодействия с органами публичной власти и институтами гражданского общества.

Соискатель на второй вопрос ответила, что предшествующий организационно-правовой опыт системы адаптации и интеграции иностранных граждан был положительным, когда в структуре Федеральной миграционной службы (упразднена с 2016 года) существовало управление содействия интеграции, комплексно проводившее работу по анализу региональной практики, местного самоуправления в части реализации адаптационных и интеграционных мероприятий, подготовке рекомендаций, то есть централизованно координирующее данное направление деятельности на основе взаимодействия со всеми заинтересованными органами публичной власти и институтами гражданского общества. Поскольку полномочия Федеральной миграционной службы были переданы Министерству внутренних дел, то предлагается создать аналогичный институт в рамках этого ведомства.

2. Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, попросила пояснить, во-первых, новизну и основание выдвигаемой в положении № 3 авторской классификации прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства. Во-вторых, попросила уточнить, отмечая положительность мнения соискателя, выраженного в положении № 5, отношение соискателя к современному правовому режиму высылки, который вступил в силу и действует почти месяц, устанавливая в качестве меры контроля (надзора) ограничение отдельных прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства.

Шиловская О.П. по первому вопросу пояснила, что новизна классификации основана на том, что в ходе исследования были установлены элементы специального законодательного подхода к регулированию правового

статуса иностранных граждан, а также было определено, что в части правосубъектности иностранные граждане и граждане Российской Федерации равны, а в части прав иностранные граждане обладают специальной правосубъектностью. На основании этого вывода и была сформирована классификация прав и свобод иностранных граждан.

По второму вопросу соискатель уточнила, что наибольший интерес и беспокойство вызывает в режиме высылки запрет заключать брак иностранным гражданам на территории Российской Федерации, которые подлежат включению в реестр контролируемых лиц. Соискатель полагает, что это сугубо личное право каждого человека, и его ограничение создает риск нарушения не только прав иностранного гражданина, но и прав других лиц, в том числе и граждан Российской Федерации. Другие изменения закона, которые сопутствуют режиму высылки, в том числе допускающие ограничение социально-экономических прав федеральным законом, следует поддержать, поскольку они направлены на обеспечение государственной безопасности и поддержание правопорядка.

3. Сиземова Ольга Борисовна, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета,** попросила пояснить практическую значимость классификации, предложенной в положении № 3, выносимом на защиту.

Соискатель пояснила, что практическая значимость предлагаемой классификации в основном обусловлена выделением четвертой группы прав, принадлежащих исключительно иностранным гражданам и лицам без гражданства в связи с применением в отношении них мер административного принуждения и административно-процессуальных действий, которые не предусмотрены для граждан России. Это связано с развитием специального правового регулирования и подзаконного законодательного регулирования правового статуса иностранных граждан, которое привело к тому, что права лиц на отмену мер административной ответственности стали обширно регулироваться не только федеральным законодательством, но и подзаконными нормативными правовыми актами, в частности указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ. Соответственно, это серьезно осложняет ориентирование в

объеме нормативных правовых актов для того, чтобы определить права на отмену соответствующих процедур выдворения, депортации и реадмиссии. Следовательно, обозначенное предложение по выделению данной группы прав полезно правоприменительным органам.

4. Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, попросил пояснить, не является ли ошибочным указание на стр. 24 автореферата информации о том, что может быть заменено административное выдворение на штраф при индивидуализации административной ответственности. Не имеется ли в виду выбор альтернативной санкции? Возможно, заменить наказание может только вышестоящий суд при оспаривании? Какие основания (критерии) имеются для назначения наказания в виде штрафа, а не выдворения?

Шиловская О.П. ответила, что в 2023 году вступили в силу изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым суд правомочен вместо выдворения назначить административный штраф либо обязательные работы. Суд принимает во внимание личные обстоятельства человека, такие как семейное положение, источник доходов, род деятельности, занятия, отношение к уплате налогов, к соблюдению законодательства. Судебная практика содержит довольно большой объем материалов, когда суд приходит к выводу о нецелесообразности назначения выдворения ввиду наличия устойчивых правовых связей иностранного гражданина с Россией. Данная норма закона может быть применена судом и должностными лицами (новые изменения закона) не обязательно при обжаловании, но и при первичном рассмотрении дела. Например, ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ предусматривает обязательное назначение наказания в виде выдворения. Судья с учетом личных конкретных жизненных обстоятельств человека может заменить его на административный штраф либо на обязательные работы.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация О.П. Шиловской «Реализация конституционных прав и свобод иностранными гражданами и лицами без гражданства» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-

правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки). Содержащиеся в ней теоретические положения и выводы дополняют, развивают и конкретизируют следующие направления исследований указанной научной специальности: 4. Теория и практика конституции и конституционализма. История конституционного развития; 5. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты; 13. Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства; 15. Принуждение в публичном праве, в том числе, конституционно-правовое, административно-правовое, финансово-правовое принуждение; 19. Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Шиловской О.П. является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного и административного права и развития системы публичного управления в России. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция соискателя по теоретико-правовым вопросам государственного управления в сфере регулирования правосубъектности иностранных граждан и лиц без гражданства и сформулированы предложения по дальнейшему развитию нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в данной сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку конституционного и административного права.

С учетом вышеизложенного, диссертационный совет приходит к выводу о том, что диссертация О.П. Шиловской «Реализация конституционных прав и свобод иностранными гражданами и лицами без гражданства» в полной мере отвечает критериям и требованиям, установленным пунктами 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.).

На заседании 28 февраля 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Шиловской Ольге Петровне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета



Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the academic secretary, is written over the bottom part of the official stamp.

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 28 февраля 2025 г.