

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузьминой Натальи Сергеевны

«Конъюгаты порфириновых и бор-дипиррометеновых фотосенсибилизаторов с цитостатиками: синтез и фотофизические свойства», представленной на соискание ученой степени кандидата химических наук по специальности 1.4.3 – органическая химия

Диссертационная работа Кузьминой Н.С. посвящена синтезу новых гибридных молекул противоопухолевого действия, перспективных для использования в комбинированной фотодинамической терапии и фотоактивируемой химиотерапии, а именно, конъюгатов водорастворимого производного тетрафенилпорфирина с антимитотиком комбрестатином, соединенных с помощью о-нитробензильного линкера, а также конъюгатов производных дипиррометеновых красителей типа BODIPY с производными химиотерапевтических препаратов дуокармицина и кабозантиниба, соединенных фоточувствительной карбонатной группой. Разработка фоторасщепляемых пролекарств – конъюгатов на основе фотосенсибилизаторов-тераностиков, обладающих флуоресценцией, способностью к генерации синглетного кислорода и поэтому пригодных для фотодинамической терапии опухолевых заболеваний, с одной стороны, и химиотерапевтических агентов – цитостатиков, с другой, является обоснованной и насущной задачей на фоне роста числа онкологических заболеваний. Это свидетельствует о несомненной **актуальности и практической значимости** представленной работы.

В работе предложены эффективные многостадийные методы синтеза указанных конъюгатов с использованием современной методологии тонкого органического синтеза, в том числе подходов металлокомплексного катализа (крoss-сочетание Соногаширы, клик-реакция 1,3-диполярного циклоприсоединения). Строение синтезированных соединений было подтверждено современными физико-химическими методами (ЯМР-, ИК-спектроскопия, масс-спектрометрия). Кроме объемной синтетической части работы, были выполнены исследования фотофизических и фотохимических свойств синтезированных конъюгатов, определены квантовые выходы флуоресценции, генерации

синглетного кислорода, фотодеструкции, а также фотовысвобождения химиотерапевтического препарата.

Работа хорошо спланирована. Единственно, на что хотелось бы обратить внимание: при дизайне таких сложных молекулярных устройств, как коньюгаты **19a** и **19b**, целесообразно было бы *сначала* проверить, является ли соединение **8** фотоактивируемым пролекарством, и лишь потом, при положительном результате, приступать к синтезу коньюгатов **16**, **17** и **19**. Аналогично, приступать к синтезу коньюгатов **19a** и **19b** имело смысл лишь убедившись, что более простой по строению прототип **16** подвергается фоторасщеплению.

Автореферат тщательно оформлен. Обнаружены только мелкие погрешности: ацетильная группа названа ацетатной (стр. 16); термин «метилирование» пишется с одной буквой «л», а не с двумя, как на стр. 16 и 19. Имеется претензия к непронумерованной схеме на стр. 5: не следует использовать стрелки одновременно и для обозначения перехода от структуры к структуре, и для позиционирования обозначения или сокращенного обозначения структурного фрагмента. Кстати, аббревиатура PS на этой схеме обозначает не фоторасщепляемую группу, а фотосенсибилизатор.

По существу автореферата замечаний нет, но хотелось бы получить ответы на следующие вопросы.

1. Поскольку достичь эффективного высвобождения *транс*-комбрестатина А-4 из коньюгата с порфирином не удалось, проводились ли попытки синтезировать коньюгаты порфирина с другими химиотерапевтическими агентами с карбонатным линкером или коньюгаты BODIPY красителей с *транс*-комбрестатином А-4 с *o*-нитробензильным линкером?
2. Как будет решаться проблема доставки наиболее эффективных коньюгатов на основе BODIPY в раковую опухоль, ведь, судя по их строению, они должны быть весьма гидрофобными и нерастворимыми в воде?
3. В автореферате отсутствуют данные о квантовом выходе синглетного кислорода для коньюгатов **1a**, **1b** на основе тетрафенилпорфирина, хотя в разделе «Научная новизна» (п. 3, стр. 6) указано, что они были определены. Можно ли рекомендовать коньюгаты **1a**, **1b** в качестве

потенциального фотосенсибилизатора для «моно-ФДТ», а не комбинированной ФДТ-химиотерапии, при условии удовлетворительного квантового выхода генерации синглетного кислорода и учитывая, что конъюгаты **1a**, **1b** водорастворимы?

4. С какой целью проводилось метилирование бора в соединениях **30-Br**, **30-I** и **35** (схемы 8, 10)?
5. Почему в реакции, изображенной на схеме 11 (стр. 20), используется такой большой (10-кратный) избыток производного кабозантиниба **32**? При 10-стадийном синтезе это вещество, наверное, стоит дороже золота.

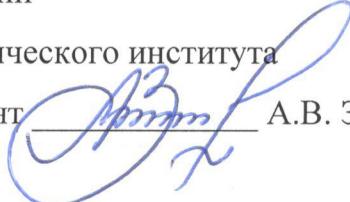
Сделанные замечания и заданные вопросы имеют, в основном, дискуссионный или уточняющий характер, они ни коим образом не отменяют высокой оценки рецензируемой работы и профессионального мастерства ее автора.

Таким образом, из рассмотрения разделов автореферата «Общая характеристика работы», «Основное содержание работы» и «Заключение» следует, что диссертант успешно справилась с задачами исследования и получила **ценные научные и практические результаты**, которые исчерпывающе представлены в указанных разделах автореферата. **Достоверность полученных в работе результатов и обоснованность сделанных по ней выводов** обеспечены сочетанным использованием современных методов тонкого органического синтеза и физико-химических методов анализа. **Выводы** по работе соответствуют результатам проведенных исследований. Представленные **публикации** диссертанта адекватно и в полной мере отражают основное содержание работы. Результаты работы **апробированы** на международных и всероссийских конференциях.

На основании изложенного заключаем, что, судя по автореферату, рецензируемая диссертация является **научно-квалификационной работой**, в которой содержится **решение задачи, имеющей значение для развития тонкого органического синтеза – в плане рационального конструирования фотоактивируемых противоопухолевых пролекарств комбинированного действия, а также химии (макро)гетероциклических соединений – в плане создания эффективных фотосенсибилизаторов**.

Судя по автореферату, рецензируемая диссертационная работа по тематике, объектам и методам исследования, обработке и трактовке результатов, выносимым на защиту положениям **соответствует паспорту заявленной специальности 1.4.3 – органическая химия** (пункты 1, 3 и 7). По актуальности, новизне, уровню решения поставленных задач, научной и практической ценности полученных результатов она полностью **отвечает требованиям**, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор **Кузьмина Наталья Сергеевна** безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата химических наук по специальности 1.4.3 – органическая химия.

Зав. кафедрой химической технологии
органических красителей и фототропных соединений
Санкт-Петербургского государственного технологического института
(технического университета) д-р хим. наук, профессор,
почетный работник сферы образования РФ  С.М. Рамш

Доцент кафедры химической технологии
органических красителей и фототропных соединений
Санкт-Петербургского государственного технологического института
(технического университета) канд. хим. наук, доцент  А.В. Зиминов

«3» марта 2025 г.

Подпись Рамшина Остаповская Михаиловна,
Зиминова Андрея Борисовича
Начальник отдела кадров Р. Чистякова Н.А.



Контактные данные:

ФИО: Рамш Станислав Михайлович

Почтовый адрес: 190013, Санкт-Петербург, Московский пр., 26

Телефон: +7 (911) 724-26-42

e-mail: sramsh@technolog.edu.ru

ФИО: Зиминов Андрей Викторович

Почтовый адрес: 190013, Санкт-Петербург, Московский пр., 26

Телефон: +7 (962) 724-31-35

e-mail: ziminov@technolog.edu.ru

Наименование организации (полное / сокращенное):

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(технический университет)» / СПбГТИ(ТУ)