

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации Лобановой Натальи Сергеевны на тему:
«Роль Комитета по иностранным делам палаты общин в формировании
ближневосточной политики Великобритании (2010-2016 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Актуальность темы исследования убедительно обоснована соискателем и не вызывает сомнений.

Известно, что британская ближневосточная политика всегда отличалась довольно высокой степенью активности. Но, если изучать период истории английского общества с 2010 по 2016 гг., становится ясным правильность выбора автором проблематики для написания диссертации: тогда парламент поднялся на новый уровень интенсивности своей деятельности.

Во-первых, Н.С. Лобановой отмечено, что именно в годы премьер-министра Д. Кэмерона (2010-2016), (в избранный диссертантом для исследования период) парламент обрел большую независимость от исполнительной власти, что подтверждается рядом научных трудов (К.А. Годованюк, Н.К. Капитонова, Е.В. Романова и др.). Во-вторых, именно тогда более значимую роль начали играть и ведомственные специальные комитеты Британского парламента, особенно при рассмотрении ближневосточной повестки. В-третьих, существует малоизученность избранной проблематики, особенно в отечественной историографии.

Выделив в качестве предмета исследования деятельность парламентского Комитета по иностранным делам по регулированию ближневосточной политики Великобритании в 2010–2016 гг., автор должен был тем самым доказать, что именно это направление внешней политики государства подвигло Комитет к проведению парламентом дебатов по ключевым вопросам состояния дел на Ближнем Востоке и определению задач Великобритании в этом направлении. Это обстоятельство повлияло на определение цели и задач при написании текста диссертации.

Автореферат показывает, что обширная литература об особенностях функционирования ведомственных специальных комитетов Британского парламента тщательно изучена соискателем: указано около 30 британских авторов, а их труды разбиты по проблематике: специфика функционирования парламентских комитетов, проблема образования системы

ведомственных парламентских комитетов, реформы по укреплению их роли, а также их влияние на проводимую правительством политику.

Автор отметил, что российская историография (указаны около 10 авторов) в большей степени помогла соискателю в анализе исторического контекста проведения парламентских реформ, нежели в постижении деталей работы Комитета по иностранным делам. Автором делается вывод о том, что «... в историографии темы диссертации отсутствуют работы, в полной мере освещающие ближневосточную политику Великобритании в годы правления Д. Кэмерона, а также ее рассмотрение в комитете по иностранным делам Палаты общин...».

Соискатель грамотно сформулировал предмет, объект, цели и задачи исследования, его хронологические и территориальные рамки.

Источниковая база диссертации объемна, четко разделена на восемь групп. Она включает в себя источники разной видовой принадлежности, прежде всего, документы Комитета по иностранным делам Палаты общин, выявленные соискателем на официальном портале парламента, преимущественно на странице Комитета по иностранным делам, классифицированы и введены в научный оборот. Но не только эти документы представляют интерес для ученых: полезными автору оказались и документы британского парламента, правительства Великобритании, тронные речи монарха на открытии парламентских сессий, публичные выступления политических деятелей и др., а также мемуарная литература. Широкий круг источников позволил автору успешно решать поставленные задачи.

Интересной является попытка использования в качестве методологической базы диссертации, как пишет автор, «синтеза институционального, биографического и политического подходов». Точнее было бы сказать «политологического», а не «политического», так как автор – ученый и не является политиком. Однако, сама идея синтезировать указанные подходы к пониманию деятельности Комитета по иностранным делам Палаты общин вполне оправдана и убедительно объяснена в тексте автореферата. Формулировка задач исследования также подтверждает методологический синтез. Новизна сочинения тем самым показана и в разделе «Методология», и в собственно разделе «Научная новизна исследования».

Содержание глав кратко раскрывается в тексте автореферата.

Значимость исследования и в открытии нового направления в изучении деятельности Британского парламента, и в возможности использования материалов в вузовском учебном процессе при подготовке базовых курсов по всеобщей истории, истории государственного управления, истории государства и права и специальных курсов по истории

Великобритании и Европейского Союза. Работа Н.С. Лобановой является оригинальным завершённым диссертационным исследованием, вносящим свою лепту в научное изучение специфики современного парламентаризма

На основании автореферата можно сделать вывод, что представленная диссертация соответствует требованиям к диссертационным исследованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9. Положения о присуждении учёных степеней, а Наталья Сергеевна Лобанова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Доктор исторических наук, доцент, профессор
кафедры истории и мировой политики Нижегородского
государственного лингвистического
университета им. Н.А. Добролюбова

Сенюткина О.Н.

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Нижегородского
государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова
Сенюткина Ольга Николаевна.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский
государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Должность: профессор кафедры истории и мировой политики

Телефон: +7 (831)436-15-75

E-mail: adm@lunn.ru