

*На правах рукописи*

**Капьятец Дмитрий Петрович**

**ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО  
КОМПЛЕКСА ПО ВЫПУСКУ ЛЕГКИХ ТАНКОВ И САМОХОДНЫХ  
УСТАНОВОК В ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2025

Диссертация выполнена на кафедре истории и политики России Института международных отношений и мировой истории Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

<b>Научный руководитель</b>	<b>Подрепный Евгений Ильич</b> доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории историко-филологического факультета Российского университета дружбы народов, Сочинский институт (филиал)
<b>Официальные оппоненты</b>	<b>Баканов Сергей Алексеевич</b> доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» <b>Мельников Никита Николаевич</b> кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Центра политической и социокультурной истории Института истории и археологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории и археологии УрО РАН.
<b>Ведущая организация</b>	<b>ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»</b>

Защита состоится «24» апреля 2025 г. в 14 часов 00 минут на заседании Диссертационного совета 99.2.042.02. при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2025/1515/diss-Karyatets-1515.pdf>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 года.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат исторических наук, доцент

А.М. Абидулин

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ**

**Актуальность темы диссертации** определяется рядом факторов.

Во-первых, вопросы укрепления обороноспособности страны были актуальными на всех этапах отечественной истории. Управленческие, производственные, социальные аспекты развития оборонно-промышленного комплекса всегда были в центре внимания общественности и науки. В современных условиях актуальность этих аспектов чрезвычайно велика.

Во-вторых, приближающийся 80-летний юбилей Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, придает особую значимость изучению факторов, обеспечивавших эту Победу. Каждый и прифронтной, и тыловой регион внес значимый вклад в ее приближение. Горьковская область в годы войны стала одним из центров развития отечественной танковой промышленности в период 1941-1945 гг., как одной из ведущих отраслей военно-промышленного комплекса СССР, обеспечившей эту Победу. Легкие танки, в том числе и горьковского производства, сыграли значимую роль как в разгроме врага под Москвой в начальный период войны, так и в годы коренного перелома в ее ходе.

В-третьих, открытие нового массива исторических источников дает возможность открыть неизученный ранее страницы в раскрытии роли горьковского региона в обеспечении фронта этим видом оружия. При этом требуется их комплексное изучение этой роли, позволяющее определить факторы, влияющие на появление проблем в данной сфере и характер их преодоления. Это особенно важно в условиях, когда предпринимаются попытки переписать историю Великой Отечественной войны, спекулируя на неизученных вопросах.

В-четвертых, анализ и обобщение опыта мобилизации материальных и человеческих ресурсов, решения производственно-технических, технологических, кадровых и социальных проблем танковой промышленности в условиях Великой Отечественной войны позволит расширить спектр возможных шагов по укреплению обороноспособности современной России.

В качестве **объекта исследования** в данной работе рассматривается история оборонной промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны.

**Предметом исследования** является организация и налаживание производства легких танков и самоходных установок на непрофильных предприятиях Горьковской области в 1941-1945 гг.

**Хронологические рамки исследования.** Нижняя граница задана датой 20 июля 1941 г. – выходом постановления Государственного Комитета Обороны (ГКО) СССР об изготовлении на Горьковском автозаводе легких танков Т-60<sup>1</sup>. Верхняя граница не определена столь конкретно: она

---

<sup>1</sup> См.: Горьковский автомобильный завод. 1929-2006. Люди. События. Факты. Энциклопедический справочник / Авт. сост. В.А. Белов. – Н. Новгород: Кварц, 2006. – С. 51.

сориентирована на 1945 год – окончание Великой Отечественной войны.

**Территориальные рамки** исследования определяются местонахождением в период Великой Отечественной войны основных предприятий регионального комплекса по производству танковых корпусов и самих легких танков Т-60 и Т-70, которые располагались на территории Горьковской области. В этот комплекс входили следующие предприятия: Горьковский автомобильный завод (ГАЗ) им. В.М. Молотова Наркомата средней промышленности СССР; Горьковский завод фрезерных станков № 113 Наркомата станкостроения СССР предприятия Наркомата танковой промышленности СССР (НКТП), Муромский паровозоремонтный завод № 176, завод дробильно-размольного оборудования № 177 г. Выкса, металлургический завод № 178 им. Ленина (г. Кулебаки).

**Степень изученности проблемы.** В историографии проблемы можно выделить два периода: советский и постсоветский (с 1993 года, когда по Конституции Российской Федерации была ликвидирована советская система государственного управления).

**В советский период** отечественная историография проблемы формировалась и развивалась в условиях не только идеологической заданности исторических исследований, но и ограниченности доступа к архивным материалам, значительная часть которых составляла государственную тайну. Это затрудняло работу исследователей.

Специальных работ, посвященных танковой промышленности СССР в военный период, не было.

Первые послевоенные работы советских историков были посвящены в основном работе советского тыла в 1941-1945 гг.<sup>1</sup> В отношении танковой промышленности авторы ограничивались только ее общей оценкой и раскрытием итогов её работы. При этом приводились только отдельные количественные показатели, характеризующие эту отрасль военно-промышленного комплекса страны; давалась лишь краткая информация об отдельных ключевых событиях, таких как эвакуация предприятий, освоение новой техники и т.д.<sup>2</sup>

С середины 1950-х гг. исследователям стали доступны материалы части фондов как центральных, так и местных архивов, что позволило создать хотя и ограниченную, но более полную базу для проведения исследований и написания научных работ<sup>3</sup>.

Существенное влияние на расширение тематики исследований оказало издание «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-

---

<sup>1</sup> Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны / Н.А. Вознесенский. – М., 1947; Белов П.А. Вопросы экономики в современной войне / П.А. Белов. - М., 1951; Минц И.И. Великая Отечественная война Советского Союза / И.И. Минц. – М., 1947; Солдатенко В.И. Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне / В.И. Солдатенко. - М., 1945; Вознесенский Н.А. Избранные произведения. 1931-1947. / Н.А. Вознесенский. - М., 1979.

<sup>2</sup> Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны / Н.А. Вознесенский. – М., 1947.

<sup>3</sup> Горьковский автозавод имени В.М. Молотова. 19320-1957. – Горький: Издание отдела технической пропаганды ГАЗ, 1956. – С. 22.

1945» в шести томах, где было рассказано о советском танковом производстве в военные годы<sup>1</sup>. Материалы данного труда легли в основу изложения и оценочных суждений советских историков на последующие десятилетия<sup>2</sup>.

Сравнительно большой объем материала, касающегося нашего исследования, содержался в 12-томной «Истории Второй мировой войны 1939-1945». Он раскрывал ряд аспектов, касающихся развития военной промышленности в основных странах-участницах. В соответствующих разделах приведены сведения об организации и развитии военного производства, в том числе и танкостроения, в Советском Союзе<sup>3</sup>. Авторы многотомного труда «История социалистической экономики СССР» указывают на основные направления совершенствования производства в танкостроении<sup>4</sup>. В фундаментальном труде Я.Е. Чадаева «Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)» в числе прочего речь идет и о развитии советского танкостроения<sup>5</sup>.

Процессу принятия решений в отношении производства танковой техники посвящены работы В.А. Вторушина<sup>6</sup>, В.А. Чалмаева<sup>7</sup>.

Важным направлением советской исторической науки в данный период была разработка проблем истории рабочего класса в СССР и его роли в обеспечении Победы. Большой вклад в разработку данной темы внесли А.В. Митрофанова, Г.Г. Морехина, С.Л. Сенявский, В.Б. Тельпуховский<sup>8</sup>.

В конце 1960-х – в 1970-е годы увидело свет большое количество публикаций, посвященных истории оборонных заводов СССР, включая

---

<sup>1</sup> История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. (в 6 томах). — М.: Воениздат, 1960-1965.

<sup>2</sup> Великая Отечественная война Советского Союза. 1941-1945. Краткая история: изд. 2-е, испр. и доп. — М. 1970; История Второй мировой войны: в 12 томах — М.: 1973-1982; История коммунистической партии Советского Союза: в 6 томах. Т. 5. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества. 1938-1958 гг. Кн. 1. — М., 1970.

<sup>3</sup> История Второй мировой войны, 1939-1945. В 12 т. — М.: Воениздат, 1973-1982.

<sup>4</sup> История социалистической экономики СССР. В 7 т. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны 1938-1945 гг. — М.: Наука, 1978. — 565с.

<sup>5</sup> Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) / Я.Е. Чадаев. - М.: Мысль, 1965. - С 152.

<sup>6</sup> Вторушин Л.А. КПСС – вдохновитель и организатор победы советского народа в Великой Отечественной войне // Советские танковые войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (Сборник материалов военно-научной конференции, посвященной 30-летию Победы над фашистской Германией). — М.: Военная ордена Ленина краснознаменная академия имени маршала Советского Союза Малиновского Р.Я., 1975. — С. 33.

<sup>7</sup> Чалмаев В.А. Малышев / В.А. Чалмаев. Изд. 2-е. — М.: Мол. гвардия, 1981. — 335с.

<sup>8</sup> См.: История социалистической экономики СССР. В 7 т. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны 1938-1945 гг. — М.: Наука, 1978. — 565с; Колесник А.Д. РСФСР в годы Великой Отечественной войны: Проблема тыла и всенародной помощи фронту. — М.: Наука, 1982. — 328с.; Кравченко Г.С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) — М: Экономика, 1970. — 391с.; Митрофанова А.В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны — М.: Наука, 1971.- 575с; Она же. Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.). — М.: Изд-во АН СССР, 1960. — 486с; Морехина Г.Г. Рабочий класс – фронту: Подвиг рабочего класса СССР в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг. — М.: Соцэргиз, 1962. — 480с; Сенявский, С.Л., Тельпуховский В.Б. Рабочий класс СССР (1938-1965 гг.) — М.: Мысль, 1971.- 533с; Советская экономика в период Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг. - М.: Наука, 1970. - 502с.; Советский тыл в Великой Отечественной войне. — М.: Мысль, 1974. Кн. 1. Общие проблемы. - 300 с; Кн. 2. Трудовой подвиг народа. — 368с; История советского рабочего класса. Т. 3. - М., 1984.

танковые<sup>1</sup>. В них содержится ценная информация о деятельности предприятий, социальной сфере, быте рабочих, подготовки кадров, движении ударников труда, работе конструкторских коллективов. Официальная трактовка истории разработки, выпуска и боевого применения легких танков Т-60 и Т-70 изложена в исследовании Л.В. Сергеева<sup>2</sup>.

В рамках раскрытия историографии проблемы, касающейся *Горьковской области*, в первую очередь следует назвать труд «Горьковский автомобильный», созданный на основе документальных и мемуарных источников, а также публикаций заводской многотиражной газеты<sup>3</sup>. В 1970-е годы вышла книга по истории Кулебакского металлургического завода имени Ленина<sup>4</sup>, который поставлял заводам НКТП броню для машин Т-34, Т-60, Т-70 и СУ-76. В 1990 г. вышел в свет словарь-справочник «Горьковчане в Великой Отечественной войне», в который был включен ряд статей, связанных с деятельностью предприятий танкопрома<sup>5</sup>.

В целом, можно сделать *вывод*, что в советский период историографии интересующей нас проблемы был накоплен определенный фактический материал по истории танкостроительных заводов в стране в целом и в Горьковской области, но в основном, по кадровым проблемам. Для исследователей были закрыты темы качества выпускаемой продукции (частично и объемы её выпуска), себестоимости изделий, производственной и трудовой дисциплины, использования труда заключенных на заводах. Но в целом, из-за барьера секретности в научный оборот была вовлечена небольшая часть архивных материалов по проблеме. В итоге, *подробных, комплексных исследований истории танковой промышленности и легких танков, в частности, как в СССР, так и в Горьковской области военного периода в советские годы создано не было.*

**Постсоветский этап** в исследовании проблемы напрямую связан с изменениями в общественно-политическом устройстве страны и связанной с ними «*архивной революцией*». В итоге, в 1990-е годы появились новые направления и подходы к исследованию темы. Среди появившихся новых работ следует выделить труд Н.С. Симонова (1996 г.) «Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического

---

<sup>1</sup> Слободкин К.М. Танк на постаменте / К.М. Слободкин, - М., 1968; Слободкин К.М. Шли на фронт тридцатьчетверки / К.М. Слободкин. - М., 1981; Костромин В.И., Слободкин К.М. Гордость моя –Вагонка / В.И. Костромин, К.М. Слободкин. – Свердловск, 1986; Комаров Л.С., Ховив Е.А., Заржевский Н.И. Летопись Челябинского тракторного завода (1929-1945) / Л.С. Комаров, Е.А. Ховив, Н.И. Заржевский. – Челябинск, 1972; История Красного Сормова. Науч. ред. В.П. Фадеев. – М.: Мысль, 1969; Магид А.С. Корабелы делают танки /А.С. Магид. – М: Знание, 1973.

<sup>2</sup> Сергеев Л.В. Развитие бронетанковой техники в годы Великой Отечественной войны // Советские бронетанковые войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (Сборник материалов военно-научной конференции, посвященной 30-летию Победы над фашисткой Германией). – М.: Военная ордена Ленина Краснознаменная академия имени маршала Советского Союза Малиновского Р.Я., 1975. – С. 51-52.

<sup>3</sup> Горьковский автомобильный / Редколл.: И.И. Киселев, В.Я. Доброхотов. - М.: Мысль, 1981. – 303с.

<sup>4</sup> Приокские зарницы. Очерки истории завода 1866-1966 гг. – Волго-Вятское кн. изд-во, 1972. – 184с.

<sup>5</sup> Горьковчане в Великой Отечественной войне: Словарь-справочник /сост. В.П. Киселев, Л.Г. Чандырина. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1990. – 351с.

роста, структура, организация производства и управление»<sup>1</sup>. Его автор на основании впервые введенных в научный оборот архивных документов поставил по-новому ряд проблем, связанных с историей военного производства в СССР, в том числе, и касающихся работы танкопрома СССР в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В 2006 г. вышло комплексное исследование И.В. Быстровой по истории советского военно-промышленного комплекса<sup>2</sup>. Источниковой базой монографии стали документы Госплана СССР и Совета Народных Комиссаров (Министров) СССР из фондов Российского Государственного Архива Экономики (РГАЭ). Но в обеих монографиях документы горьковских танкостроительных предприятий не использовались.

Обзор историографии советского танкостроения имеется в монографии А.Ю. Ермолова<sup>3</sup>. Исследованием советского танкостроения плодотворно занимается уральский историк Н.Н. Мельников<sup>4</sup>.

Попыткой нового осмысления истории отечественного танкостроения явились труды М.Н. Свирина<sup>5</sup>. В них рассматривается создание и производство легких танков Т-60<sup>6</sup> и Т-70<sup>7</sup>.

В основу исследования М.В. Коломийца «Танки-смертники» Великой Отечественной»<sup>8</sup> положены документы РГАЭ, РГВА и Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО)<sup>9</sup>.

Работа Ю. Пашолока о танке Т-60<sup>10</sup> основана на фондах тех же архивов, с дополнением документов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), а также архивов ГАЗ, и личного фонда Игоря Геннадьевича Желтова. Автор осветил историю танка Т-60 и его производства.

Исследование истории оборонных предприятий *города Горького и области* в годы войны, в постсоветский период велось на различной источниковой базе и в разных масштабах. Труд М.Н. Вдовина и А.М. Горевой<sup>11</sup> основан на документах Центрального архива Нижегородской области (ГКУ ЦАНО). В монографии имеются сведения почти обо всех

---

<sup>1</sup> Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление /Н.С. Симонов. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1996. – 336с.

<sup>2</sup> Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы) / И.В. Быстрова /Рос. Акад. наук., Ин-т рос. истории. – М.: [ИРИ РАН], 2006. – 704с.

<sup>3</sup> Ермолов А.Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы: Танковая промышленность. - С. 19-28.

<sup>4</sup> Мельников Н.Н. Танковое производство на Урале в 1940-1945 гг.: история становления и развития. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Екатеринбург, 2005. - С. 2-12.

<sup>5</sup> Свирин М.Н. Броневой щит Сталина. История советского танка. 1937-1943. – М.: Яуза, Эксмо, 2006. С. 448.

<sup>6</sup> Свирин М.Н. Броневой щит Сталина. История советского танка. 1937-1943. – С. 284-296; 351-354.

<sup>7</sup> Свирин М.Н. Броневой щит Сталина. История советского танка. 1937-1943. – С 355-357.

<sup>8</sup> Коломиец М.В. Танки-смертники» Великой Отечественной / М.В. Коломиец. – М.: Стратегия КМ: Яуза: Эксмо, 2010. – 160с.

<sup>9</sup> Коломиец М.В. Танки-смертники» Великой Отечественной. – С. 158.

<sup>10</sup> Пашолок Ю. Т-60 и машины на его базе – М.: Тактикал Пресс, 2013.С. 224.

<sup>11</sup> Вдовин М.Н., Горева А.М. Все для Победы! (Очерки истории оборонной промышленности Горьковской области. 1930-1945 гг.) / М.Н. Вдовин, А.М. Горева. – Н. Новгород, Кварц, 2010. С. 304.

предприятиях – поставщиках Горьковского автозавода. В 2020 г. вышло второе издание данного труда<sup>1</sup>.

Крупным достижением современной нижегородской исторической науки является монография А.А. Гордина «Горьковский автомобильный завод. История и современность. 1932-2012»<sup>2</sup>. В рамках истории военного периода была исследована деятельность завода дробильно-размольного оборудования (завод ДРО, завод № 177 НКТП, город Выкса Нижегородской области)<sup>3</sup>, который был главным поставщиком броневых корпусов для танков и САУ для Горьковского автозавода.

Истории создания и применения в Красной армии легкой самоходно-артиллерийской установки СУ-15 (СУ-76, СУ-76М) посвящены работы М.Н. Свирина<sup>4</sup> и А.В. Чубачина<sup>5</sup>; нового легкого бронеавтомобиля для Красной армии представлена в исследованиях Кочнева Е.Д. и Коломийца М.В.<sup>6</sup>

Но в целом же, производство легкой бронетанковой техники в Горьковской области в годы войны представлено в исследованиях в основном в качестве сопутствующих, подчиненных сюжетов.

Можно сделать *вывод*, что раскрытие истории организации выпуска бронетанкового вооружения на промышленных предприятиях Горьковской области в 1941-1945 гг. в существующей историографии еще не стало предметом целостного комплексного исследования. Это определяет актуальность и новизну специальной диссертационной работы

**Цель исследования** комплексная характеристика организации производства легких танков и самоходных установок на непрофильных предприятиях Горьковской области.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. Раскрыть характер и механизмы организации танкового и бронеавтомобильного производства в Горьковской области в первые годы войны (1941–1942 гг.).

---

<sup>1</sup> Вдовин М.Н., Горева А.М. Нижний Новгород – город трудовой доблести. К 75-летию Великой Победы и в память о 80-летию со дня начала Великой Отечественной войны – Нижний Новгород: Кварц, 2020. – 344с.

<sup>2</sup> Гордин А.А. Горьковский автомобильный завод. История и современность. 1932-2012 - Н. Новгород: Издательство «Кварц», 2012. – 320с.

<sup>3</sup> Быкова Н.В., Крикунов А.В., Солнышкин И.А. Выксунский завод дробильно-размольного оборудования в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Н.В. Быкова, А.В. Крикунов, И.А. Солнышкин // Оборонно-промышленный комплекс России: исторический опыт и современные стратегии: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции - Нижний Новгород: Нижегород. гос. тех. ун-т им. Р.Е. Алексеева, 2016. - С. 40-42.; Быкова Н.В., Левина О.В. Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны: вклад выксунцев / Н.В. Быкова, О.В. Левина // Оборонно-промышленный комплекс России: исторический опыт и современные стратегии: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции - Нижний Новгород: Нижегород. гос. тех. ун-т им. Р.Е. Алексеева, 2016. - С. 43-46; Горынцев А.П. Выксунские машиностроители – фронту / А.П. Горынцев // Горьковская область в Великой Отечественной войне: взгляд через 50 лет / Материалы научно-практической конференции (18-19 апреля). Часть II. – Н.Новгород: Издательство «Нижний Новгород», 1995. - С. 103-110.

<sup>4</sup> Свирин М.Н. Самоходки Сталина. История советской САУ 1919-1945. – М.: Яуза, Эксмо, 2008.С. 384.

<sup>5</sup> Чубачин А.В. СУ-76. «Братская могила экипажа» или орудие Победы? – М.: БТВ-Книга: Эксмо, 2009. – С. 112.

<sup>6</sup> Кочнев Е.Д. Автомобили Красной Армии 1918-1945. – М.: Яуза: Эксмо, 2009. – С. 383-384.; Коломиец М.В. Броня на колесах История советского бронеавтомобиля. – С. 347-355.

2. Показать и оценить процесс развития легкого танкостроения в регионе в 1942–1945 гг.

3. Определить основные направления и методы мобилизации внутренних ресурсов горьковских предприятий по выполнению государственного задания по выпуску военной продукции и развитию танкостроительного комплекса Горьковской области.

4. Выделить основные факторы, вызывающие проблемы в деятельности танкостроительных предприятий региона в условиях военного времени и определяющие пути их решения.

**Источниковую базу исследования** составили опубликованные и архивные материалы, характеризующие бронетанковое производство страны и региона, деятельность центральных и местных властей по его организации. По происхождению источники можно разделить на *официальные документы* партийных, советских, хозяйственных органов, общественных организаций; и материалы *личного происхождения* (воспоминания); данные *периодической печати*. Все они обладают различной степенью полноты и достоверности, поэтому содержащаяся в них информация верифицировалась путем сравнения нескольких источников.

Часть сведений находится в *опубликованных источниках*. Это центральные и региональные сборники официальных документов<sup>1</sup>. Это программные, уставные директивные документы ЦК Коммунистической партии, постановления ЦК ВКП(б) и Советского правительства, наркоматов, нормативные акты и резолюции партийных органов.

Региональный аспект представлен в сборниках архивных материалов, изданных в постсоветский период. Так, сборник документов «Забвению не подлежит» содержит материалы о деятельности партийных и государственных органов региона, жизни нижегородцев в период Великой Отечественной войны. В нем, в частности, приводится краткое содержание повестки дня заседаний Горьковского городского комитета обороны (ГГКО) (Протоколы № 1-31, 24 октября 1941 г. – 9 ноября 1943 г.). Часть из них касается танкового производства на Горьковском автомобильном заводе<sup>2</sup>.

Важные источники содержатся в третьем томе фундаментального труда «Общество и власть. Российская провинция»<sup>3</sup>. В нем содержатся документы, по которым можно судить о подготовке кадров, социальных проблемах трудовых коллективов, состоянии трудовой дисциплины на предприятиях Горьковской области в годы Великой Отечественной войны.

Интересные и важные данные содержит *местная периодическая печать* военного времени. Наибольшая их часть содержится в газете «Автогигант» - органе Автозаводского райкома ВКП(б) г. Горького, партийной и

---

<sup>1</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5-ти тт. 1917-1967 гг. Сборник документов за 50 лет. – Т. III. 1941-1952 гг. – М.: Политиздат, 1968

<sup>2</sup> Забвению не подлежит: Страницы нижегородской истории (1941-1945 годы). Книга третья. - Нижний Новгород: Волго-Вятское кн. изд-во, 1995. С.283-283-313.

<sup>3</sup> Общество и власть. Российская провинция. Июнь 1941 г.– 1953 г. Том 3 / сост. А.А. Кулаков, В.В. Смирнов, Л.П. Колодникова. М., 2005.

профсоюзной организации Горьковского автозавода. С начала 1942 г. выпускались специальные номера газеты, освещавшие проблемы выпуска боевых машин<sup>1</sup>. В дальнейшем требования цензуры ужесточились. Число публикаций о качестве выпускаемой продукции в 1943 г. заметно сократилось. Много места в газете отводилось пропаганде передового опыта и рационализаторского движения<sup>2</sup>, вопросам мобилизации работников предприятия на экономию материальных и энергетических ресурсов<sup>3</sup>, охране труда, технике безопасности и культуре производства<sup>4</sup>. На завершающем этапе войны «Автогигант» отводил значительное место вопросам внедрения хозяйственного расчета в цехах ГАЗа<sup>5</sup>. В целом, правомерен вывод, что многотиражная печать дополняет опубликованные и архивные источники, а иногда дает уникальную информацию по тематике исследования.

Значимую роль в проводимом исследовании играли и источники *личного происхождения*. Следует особо отметить сборник «Во имя Победы», в который вошли воспоминания ветеранов Горьковского автозавода, в том числе, директора ГАЗа И.К. Лоскутова<sup>6</sup>. Хотя эти воспоминания недостаточно репрезентативны, нуждаются в дополнениях и уточнениях, но они дополняют данные других видов источников.

В качестве источника в данном исследовании рассматривались и *фотодокументы*. Этот вид исторических источников носит в основном вспомогательный характер.

---

<sup>1</sup> См., например: Юнисов, В. Серьезные недостатки // Автогигант в сборочном цехе. № 18. 7 января. 1942 г. – С. 02; Смирнов, А. Моторщики и литейщики срывают наш график // Автогигант. 1943. 29 марта. № 39 (3578). – С. 01.

<sup>2</sup> См., например: Левин М. Возглавить творческую инициативу рационализаторов и // Автогигант. 1942. 31 января. № 17 (3412). – С. 01; Дадим в фонд обороны страны сотни новых рационализаторских предложений (С общезаводского собрания рационализаторов и изобретателей) // Автогигант. 1942. 20 марта. № 44 (3439). – С. 02; Лаврухин Г. Организуем рационализаторскую работу еще лучше // Автогигант. 1943. 1 апреля. № 40 (3977). – С. 02; Кузьмина А. Рационализации и изобретательству неослабное внимание // Автогигант. 1944. 21 марта. № 39 (3729). – С. 02.

<sup>3</sup> Железнов Б.А. Рационализаторы в борьбе за экономию / Б.А. Железнов // Автогигант. 1942 6 марта № 36 (3431). – С. 02; Малков, Д. Коммунисты ТЭЦ в борьбе за экономию энергии / Д. Малков // Автогигант. 1942. 20 мая. № 69 (3464). – С. 02; Экономия везде, во всем - закон военного времени // Автогигант. 1942. 1 августа. № 89. (3484). – С. 02; Организуем социалистическое соревнование за экономию топлива и энергии // Автогигант. 1942. 8 августа. № 91. (3486). – С. 01; Семенов М. В общезаводской комиссии по режиму экономии // Автогигант. 1942. 19 ноября № 125 (3520). – С. 01; Семенов М. Работу по режиму экономии не прекращать ни на один день // Автогигант. 1943. 9 января. № 5 (3542). – С. 02; Башарин В.А. Цветной металл втаптывается в грязь // Автогигант. 1943. 2 апреля. № 49 (3586). – С. 02; Ежов Г. Бережем каждый грамм припоя // Автогигант. 1944. 31 октября. № 130 (3824). – С. 01;

<sup>4</sup> Стариков Н.М. Содержать оборудование в чистоте // Автогигант. 1942. 1 декабря. № 130 (3525). – С. 02; Юров. В кузнице грубо нарушают правила техники безопасности // Автогигант. 1943. 8 апреля № 43 (3580). – С. 02; С конференции по охране труда и техники безопасности // Автогигант. 1944. 18 марта № 34 (3728). – С. 01; Борисов В. Повышаем культуру производства // Автогигант. 1944. 27 апреля. № 51 (3745). – С. 02; Закрепить результаты смотра охраны труда // Автогигант. 1944. 29 июня. № 73 (3767). – С. 01;

<sup>5</sup> Рассудин А. Основы хозрасчета на участке блока /А. Рассудин // Автогигант. 1944. 11 июля № 82 (3776). – С. 01; Рассудин, А. Хозрасчет наизнанку /А. Рассудин // Автогигант. 1944. 22 июля. № 87 (3781). – С. 02; Патрушин А. Голованов срывает работу хозрасчетного участка / А. Патрушин // Автогигант. 1944. 17 августа. № 98. (3792). – С. 02; Голубев И. Партийная организация в борьбе за внедрение хозрасчета // Автогигант. 1944. 17 октября. № 124 (3818). – С. 02; Патрушин А. Что нам дал переход на хозяйственный расчет // Автогигант. 1944. 28 октября. № 129. (3823). – С. 01.

<sup>6</sup> Во имя Победы – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1976. – С. 86-97; 153-161.

При всей значимости и разноплановости опубликованных источников в рамках проводимого исследования главную роль несут *неопубликованные документы* Федерального казенного учреждения Российского государственного архива социально-политической истории (ФКУ РГАПСИ), Федерального казенного учреждения Российского государственного архива экономики (ФКУ РГАЭ), а также двух региональных архивов Нижегородской области: Государственного казенного учреждения «Центральный архив Нижегородской области» (ГКУ ЦАНО, далее - ЦАНО) и Государственного казенного учреждения «Общественно-политический архив Нижегородской области» (ГКУ ГОПАНО, далее ГОПАНО). Из фондов указанных архивов был получен документальный материал, отражающий широкий спектр проблем производства бронетанкового вооружения в Горьковской области. Видовая классификация неопубликованных архивных источников в диссертации представлена: а) официальными документами центральных и местных партийных и государственных органов; б) делопроизводственной документацией; в) статистическим материалом; г) источниками личного происхождения и нарративом (письма, жалобы, просьбы).

Ценным источником *официальной информации* стали материалы по осуществлению В.М. Молотовым руководством народным хозяйством, автотракторной и танковой промышленности<sup>1</sup>, приказы народных комиссаров танковой промышленности СССР В.А. Малышева и И.М. Зальцмана, наркома среднего машиностроения С.А. Аكوпова. Они были найдены в фондах и существенно расширили представление о производстве на заводах<sup>2</sup>, передвижении кадров<sup>3</sup> и т.д.

*Делопроизводственная документация партийных, советских органов управления, общественных организаций* представлена протоколами и стенограммами собраний и конференций; организационной, плановой, учетной, контрольной, отчетной документацией; текущей перепиской.

Исходя из принадлежности и содержания, эти источники можно объединить по следующим группам. Первая – документы заводоуправлений – хранятся в ФКУ РГАПСИ в фонде 82, ЦАНО в фондах: Р-2288 – завод № 177 НКТП (Выксунский завод дробильно-размольного оборудования); Р-2435 – Горьковский ордена Ленина автомобильный завод имени В.М. Молотова Наркомата среднего машиностроения (НКСМ) Союза ССР. Репрезентативность этих источников различна. Например, в фонде Р-2435 ЦАНО отсутствуют ряд документов за период 1941-1943 гг. Фонды завода № 176 переданы на хранение в архив Владимирской области после перехода города Муром из Горьковской в состав Владимирской области.

Особое значение имеют годовые отчеты и пояснительные (объяснительные) записки и доклады директоров предприятий, в которых

---

<sup>1</sup> Федеральном казенном учреждении Российского государственного архива социально-политической истории (ФКУ РГАПСИ) Ф 82.

<sup>2</sup> Государственное казенное учреждение Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. Р-15. Оп. 4. Д. 102. Л. 54; Д. 103. Л. 6.

<sup>3</sup>ЦАНО. Ф. Р-15. Оп. 4, Д. 103. Л. 125.

комплексно раскрыты основные направления развития производства, хозяйственная деятельность, номенклатуры выпускаемых изделий, вопросы текучести кадрового состава, трудовой дисциплины<sup>1</sup>.

Единой группой источников выступает делопроизводственная документация партийных органов, хранящаяся в фондах ГОПАНО. В них представлены документы танкового отдела (с 1944 г. - отдела танковой и машиностроительной промышленности) Горьковского обкома ВКП(б) (Фонд Р-3). Они содержат сведения о практической деятельности местных партийных органов по претворению в жизнь политики ВКП(б) в области производственного, социального и культурного развития персонала танковых заводов<sup>2</sup>. Специфика партийных документов заключается в высокой степени достоверности, поскольку они имели гриф «Совершенно секретно», не предназначались для публикации. Данный массив источников отражает различные стороны жизни трудовых коллективов предприятий, раскрывает ранее неизученные явления советской действительности, такие, как взаимоотношения между властью и трудящимися, реакцию рабочих и инженеров на происходящие в стране и в мире события, особенности повседневной жизни населения. Без участия партийных органов не решались кадровые и социальные проблемы предприятий, особенно вопросы выдвижения, перестановки и подготовки кадров. Парторганизации танкостроительных заводов руководили массово-политической работой в трудовых коллективах, занимались вопросами жилья, снабжения работников продовольствием, организации общественного питания, и т.д. Степень сохранности и полноты этих источников различна. Так, документы партийной организации завода № 177 НКТП (г. Выкса) представлены лишь протоколами за 1944 год<sup>3</sup>.

В документах ГОПАНО (фонд Р-3) так же содержатся оценки, которые давались деятельности Горьковского танкостроительного комплекса в критический период Сталинградской битвы (сентябрь 1942 г.). Так, нарком танкостроительной промышленности СССР И.М. Зальцман призвал рассматривать танки Т-34 и Т-70, выпускаемые в Горьковской области, как «родные братья»<sup>4</sup>. То есть руководство страны во время Сталинградской битвы придавало выпуску легких танков Т-70 такое же значение, как и выпуску танков Т-34<sup>5</sup>. Можно сделать вывод, что без рассмотрения партийных документов невозможно было дать более полную и объективную оценку деятельности танкостроительного комплекса Горьковской области в период Великой Отечественной войны.

Одной из главных особенностей привлеченных источников является их разнообразие и разноуровневость. Использование массива документов

---

<sup>1</sup> ЦАНО, Ф. Р-2288. Оп. 1. Д. 21. Л. 83.

<sup>2</sup> См. например: Справка о работе комсомольской организации завода № 177 (август 1942 г.). // ГОПАНО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 2638. Л. 81-85.

<sup>3</sup> См.: ГОПАНО. Ф. 2593. Оп. 1. Д. 2, 3, 7.

<sup>4</sup> ГОПАНО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 2621. Л. 26.

<sup>5</sup> ГОПАНО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 2621. Л. 26, 28об.

центральных, районных, заводских уровней, материалов о конкретном человеке, позволяет комплексно изучить деятельность танкостроительных заводов Горьковской области по выпуску бронетанкового вооружения, выявить как общее, так и особенное в их развитии. В целом, круг источников, используемых в рамках диссертационного исследования, представляется репрезентативным для решения поставленных задач.

**Методологической основой исследования** являются принципы научного историзма и объективности. Изучаемые явления показаны в их взаимозависимом развитии с учетом конкретно-исторического контекста. Принцип историзма, понимаемый как постижение объективной закономерности исторического процесса и основанный на анализе максимально возможного круга источников, позволил изучить процесс становления и развития горьковской танковой промышленности в развитии.

Контент исследования строился и на основе общенаучных методов индукции, дедукции, анализа и синтеза. В исследовании использовались принципы системного анализа, предполагающего выявление не только количественных характеристик экономического развития, но и связей иерархического и горизонтального типа между элементами управления в экономической системе, то есть качественной характеристики данной системы в целом. Результативности проводимого исследования способствовало и использование методов проблемного и факторного анализа в рамках комплексного подхода.

**Научная новизна исследования** определяется степенью изученности проблемы, авторским взглядом на логику представления выбранной темы, постановкой связанных с данной логикой исследовательских задач:

1. На основе изучения и анализа широкого круга источников и научных работ впервые проводится комплексный анализ процесса организации и развития производства бронетанкового вооружения в Горьковской области в годы Великой Отечественной войны.

2. Впервые представлена периодизация процесса становления и развития производства легких танков Великой Отечественной войны в Горьковской области.

3. В научный оборот вводится большой массив ранее не изученных источников, ведущую роль среди которых играют архивные материалы.

4. Комплексный анализ опубликованных и архивных материалов позволил выявить проблемы развития танковой промышленности региона, показать динамику выпуска продукции, раскрыть взаимосвязь между основными танковыми заводами области, определить факторы роста производства бронетанкового вооружения.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Горьковский танкостроительный комплекс формировался на основе машиностроительных и металлургических предприятий области. Различная ведомственная принадлежность затрудняла их кооперацию, а различный технологический уровень не позволял в установленные сроки выпускать

легкие танки Т-60. Заводы области оказались не в состоянии выполнить все плановые задания. Но, несмотря на все проблемы, к концу 1941 г. в Горьковской области, в целом, была сформирована самостоятельная производственная база по выпуску легких танков. В ходе Московской битвы танки Т-60 сыграли заметную роль.

2. В годы Великой Отечественной войны Горьковский автозавод являлся ведущим предприятием машиностроительной отрасли страны. ГАЗ был одним из немногих крупных тыловых промышленных центров страны, который подвергался массированным бомбардировкам германской авиации. Бомбёжки нанесли серьезный урон производству, унесли жизни сотен заводчан. Но несмотря на это, возрастали стимулы для роста его производственной активности.

3. Среди бронетанкового вооружения, которым горьковские танкостроители оснащали Красную армию, особое место занимал легкий танк Т-70, разработанный конструкторами Горьковского автомобильного завода во главе с Н.А. Астровым и выпущенный в нескольких тысячах экземпляров на ряде предприятий. Танки Т-70 принимали участие в боях под Сталинградом, в битве на Курской дуге. Танк Т-70 стал базой для создания новых видов вооружения: на его основе была создана легкая самоходно-артиллерийская установка СУ-76М, выпускавшаяся на Горьковском автозаводе.

4. Решение проблем качества и надежности бронетанкового вооружения при сохранении роста объёмов производства на предприятиях горьковского танкопрома происходило по нескольким направлениям. Были введены конструктивные изменения в детали танка, усовершенствована технология их производства. Важнейшим направлением работы по повышению качества легких танков Т-60 и Т-70 стало повышение роли ОТК и укрепление военной приемки на заводах-производителях. В то же время, проблема улучшения качества легких танков была решена не полностью.

5. В условиях военного времени обострилась проблема обеспеченности предприятий рабочими кадрами, связанная с мобилизацией и внутренней текучестью кадров, необходимостью обучения работающих в условиях перевода предприятий на выпуск новой продукции, связанной с укреплением обороноспособности страны. Кадровый дефицит покрывался за счёт мобилизации, в том числе женщин и подростков. Число их на предприятиях продолжало расти в ходе войны. Хотя в танкостроении СССР в целом, и на горьковских заводах в том числе, в структуре трудовых коллективов в военные годы преобладали взрослые мужчины (50% и более). Именно на их долю приходился основной трудовой вклад.

6. Основными видами подготовки кадров остались повышение квалификации, переквалификация рабочих и инженерно-технических работников, подготовка новых рабочих наставниками и стахановские школы. Практическая подготовка рабочих проводилась преимущественно по линии производственного обучения через прикрепление к квалифицированным рабочим, инструкторам и мастерам. Но результативность подготовки кадров

снижала их текучесть (порядка 40% в год только на ГАЗе). В результате уровень подготовки не отвечал требованиям танкового производства, создавая проблемы с качеством выпускаемой продукции.

7. В сложившихся условиях основной задачей массово-политической работы на предприятиях танкопрома в годы войны было обеспечение выполнения производственных заданий. Были организованы движения ударников труда, фронтовых бригад, изобретателей и рационализаторов, и т.д. Это способствовало повышению производительности труда и позволило решить многие производственные проблемы. Важным способом стимулирования роста производительности труда являлось социалистическое соревнование.

8. Танкостроительный комплекс Горьковской области как самостоятельный производственный центр формировался в ходе всей Великой Отечественной войны. Налаживание выпуска легких танков Т-60 и Т-70, а также САУ СУ-76 и броневедомостей БА-64Б на заводах Горьковской области наглядно иллюстрирует советский опыт привлечения к военному производству мощностей, выпускавших ранее гражданскую продукцию, раскрывает характер управления в чрезвычайных условиях военного времени, показывает успешное взаимодействие советских управленцев и рядовых тружеников в обеспечении Победы.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что фактический материал, выводы и наблюдения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для подготовки обобщающих работ по истории Горьковской области, а также в рамках учебно-методической и воспитательной работы в образовательных учреждениях всех ступеней, в краеведческой деятельности.

**Апробация научных результатов исследования** проведена в рамках участия в историко-архивных форумах и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней: Международной научно-практической конференции к 80-летию начала Великой Отечественной войны «Одна на всех трагедия и одна Победа» (Оренбург, 28-29 мая 2021 г.); Международной научно-теоретической конференции «Актуальные вопросы развития технического обеспечения в современных условиях» (26 ноября 2021 года, Санкт-Петербург); II Международной научной конференции «Международное сотрудничество: историко-психологические аспекты» (12 декабря 2022 г. г. Санкт – Петербург); LV Международной научной конференции «Граница как историко-психологическое явление» (13 мая 2024 г. г. Санкт – Петербург); III Всероссийской научно-практической конференции «Вопросы исторического и экологического регионоведения» (24 – 25 февраля 2022 г. г. Арзамас. филиал ННГУ).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 10 научных публикациях, из которых три опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

## II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Структура диссертации** соответствует целям и задачам исследования. Работа содержит введение, три главы, заключение, список источников и литературы.

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования; определены его объект и предмет, территориальные и хронологические рамки; охарактеризована степень разработанности проблемы; поставлены цель и задачи; раскрыта источниковая база работы; указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные методологические принципы ее построения; приведены сведения об апробации результатов исследования; сформулированы выносимые на защиту положения; обозначена структура диссертации.

**Глава 1. «Организация танкового и броневомобильного производства в Горьковской области (1941-1942 гг.)»** посвящается раскрытию процесса становления танковой промышленности в регионе и состоит из трех параграфов.

*В первом параграфе «Создание системы межзаводской кооперации по производству комплектующих для танка Т-60»* показано, что в 1941 году в бой шла далеко не та советская бронетанковая техника, которая в настоящее время установлена на постаментах в честь Великой Победы – Т-34, ИС и другие танки. Одной из броневых машин, сгоревших в горниле Великой Отечественной войны, был легкий танк Т-60. 17 июля 1941 г. ГКО принял постановление № 179сс, приказывающее начать производство легких танков Т-60 на заводе № 37. Танк Т-60 стал восприниматься, как шанс быстро восполнить катастрофические потери бронетехники. Приняв этот танк на вооружение, руководство страны получало возможность привлечь к танкостроению ряд предприятий, которые не справились бы с производством более сложных танков. ГКО 20 июля 1941 г. принимает постановление № 222сс «Об изготовлении 10 тысяч легких танков». Оно подключало к производству Т-60 Харьковский тракторный завод (ХТЗ) и Горьковский автомобильный завод. Для выполнения нового объема заданий региональная промышленность не обладала всем необходимым объемом ресурсов.

В сентябре 1941 года определились основные поставщики Горьковского автозавода по танку Т-60. Узлы машины изготавливались заводами: «Двигатель революции» – бортовая передача; заводом фрезерных станков в кооперации с муромскими заводами «Станкопатрон» и имени Компартии Франции – главная передача, тормоза и фрикцион; группой муромских заводов - паровозоремонтным, «Станкопатроном» и заводом имени Компартии Франции – подъемный механизм и четвертый поворотный механизм; Выксунским заводом дробильно-размольного оборудования, Муромским паровозоремонтным заводом и Краматорским заводом – корпус машины; заводом № 34 – радиатор. Автозавод им. В.М. Молотова изготавливал мотор, до 1500 деталей и производил сборку всей машины.

Во втором параграфе «Развертывание танкового производства на Горьковском автомобильном заводе им. В.М. Молотова в 1941-1942 гг.» показан процесс становления танкового производства на Горьковском автозаводе.

20 июля 1941 г. вышло постановление Государственного Комитета Обороны о налаживании производства машин Т-60 на Горьковском автомобильном заводе. 24 июля 1941 г. вышел приказ по автозаводу об организации отдела № 5 по производству танков (начальник отдела Г.К. Парышев)<sup>1</sup>.

Руководству страны, Горьковской области и Горьковского автозавода удалось менее чем за полгода превратить ГАЗ в мощное танкостроительное предприятие. При этом ГАЗ был занят выпуском и другой оборонной продукции: например, в ноябре 1941 г. началась работа по запуску в производство боевых аэросаней РФ-8. Горьковский автозавод выпустил 1314 Т-60 - около 30% всех произведенных танков и САУ в СССР за период с июля по декабрь 1941 года. Из завода-смежника *ГАЗ им. Молотова превратился в одного из крупнейших производителей танков не только в СССР, но и в мире*<sup>2</sup>.

Третий параграф «Разработка и производство бронеавтомобиля БА-64 на Горьковском автозаводе» посвящен вопросам разработки и выпуску самого массового советского бронеавтомобиля. Она началась в КБ Горьковского автомобильного завода в сентябре 1941 г.<sup>3</sup> под руководством главного конструктора завода А.А. Липгарта и его заместителя Н.А. Астрова. Было принято единственно возможное в то время решение – использовать в качестве базы для новой машины шасси ГАЗ-64, производство которой ГАЗ начал в конце августа 1941 года<sup>4</sup>. Работу по машине вели конструкторы В.А. Грачев, Ф.А. Лепендин, Г.М. Вассерман, Ю.Н. Самойлов и другие<sup>5</sup>.

Инициатива ГАЗ была одобрена, и завод получил задание – разработать детальный проект и изготовить опытный образец нового броневоего автомобиля к 1 января 1942 г. 9 января 1942 г. новая машина совершила первый пробег. Броневик имел характерные черты машины, изготовленной в тяжелое военное время, - минимум контрольных приборов на щитке водителя, упрощенное электрооборудование, только самый необходимый ЗИП. В течение месяца новый броневик проходил заводские испытания. 3 марта 1942 г. опытный образец БА-64-125 продемонстрировали членам правительства СССР. Машина произвела благоприятное впечатление, и 14 марта 1942 г.

---

<sup>1</sup> Гордин А.А. Горьковский автомобильный завод. История и современность. 1932-2012. / А.А. Гордин. – Н. Новгород: Издательство «Кварц», 2012. – С. 111

<sup>2</sup> Пашолок Ю. Т-60 и машины на его базе. / Ю. Пашолок - М.: Тактикал Пресс, 2013. - С. 37; Вдовин М.Н. Горева. А.М. Нижний Новгород – город трудовой доблести. К 75-летию Великой Победы и в память о 80-летию со дня начала Великой Отечественной войны / М.Н. Вдовин, А.М. Горева. – Нижний Новгород: Кварц, 2020. – С. 82-83.

<sup>3</sup> Коломиец М.В. Броня на колесах. История советского бронеавтомобиля 1925–1945 гг./ М.В. Коломиец. – М.: Стратегия КМ, Эксмо, 2007. – С. 344. По другим сведениям, разработка нового бронеавтомобиля началась 17 июля 1941 г. - См.: Гордин А.А. Горьковский автомобильный завод. История и современность. 1932–2012. - С. 126.

<sup>4</sup> Коломиец М.В. Броня на колесах. История советского бронеавтомобиля 1925–1945 гг. – С 345.

<sup>5</sup> Гордин А.А. Горьковский автомобильный завод. История и современность. 1932–2012. - С. 119.

постановлением ГКО СССР броневедомитель под индексом БА-64 был принят на вооружение Красной армии<sup>1</sup>. Летом 1942 года первые серийные броневедомители БА-64 приняли участие в боях на Брянском и Воронежском фронтах<sup>2</sup>.

В период с 5 по 14 июня 1943 г. немецкая авиация совершила ряд массированных налетов на Автозаводский район г. Горького. После бомбардировок автозавода 5–14 июня 1943 г. выпуск броневедомителей был приостановлен, так как цеха, изготавливавшие автомобильные детали и главный конвейер, были полностью разрушены или сильно повреждены. Однако, уже в августе завод собрал 100 бронемашин улучшенной конструкции БА-64Б. Её производство закончилось в 1946 году, суммарный выпуск составлял 9063 единицы. БА-64 стал самым массовым броневедомителем Красной армии.

Таким образом, можно сделать вывод, что в условиях трагического начала Великой Отечественной войны руководству СССР удалось задействовать производственные мощности предприятий, имевшихся в Горьковском промышленном районе, для производства очень важной военной продукции. Хотя неизбежным следствием чрезвычайных мер выпуска стало её низкое качество.

**Глава 2. «Развитие легкого танкостроения в Горьковской области в 1942-1945 гг.»** в двух параграфах раскрывает особенности исследуемого процесса применительно к предприятиям, которые никогда не занимались массовым производством танков.

*В первом параграфе «Организация и выпуск легких танков Т-70 (1942-1943 гг.)»* освещается процесс совершенствования производства легких танков.

Военные требовали от горьковчан ускорить выпуск танков Т-60 с двумя моторами и броней 45 мм. Работа по новому танку, получившему индекс Т-70, началась в середине ноября 1941 г. по инициативе Отдела главного конструктора ГАЗа<sup>3</sup>. Новую машину собрали в последних числах декабря<sup>4</sup>. В январе 1942 г. ГАЗ-70 проходил заводские испытания в окрестностях г. Горького. Параллельно велось устранение конструктивных недоработок в конструкции машины.

6 марта 1942 г. И.В. Сталин, как председатель ГКО, подписал постановление ГКО № 1394сс об организации производства танков Т-70 на Горьковском автозаводе. К изготовлению броневых корпусов и башен новых танков привлекались заводы Наркомата танковой промышленности № 176, № 177, № 178 и № 180. 10 апреля 1942 г. за разработку легких танков и броневедомителей главному конструктору ГАЗ А.А. Липгарту, конструкторам Н.А. Астрову и В.А. Грачеву первым на заводе была присуждена Сталинская премия.

---

<sup>1</sup> Кочнев Е.Д. Автомобили Красной Армии 1918-1945 / Е.Д. Кочнев. - М.: Яуза: Эксмо, 2009. - С. 383.

<sup>2</sup> Кочнев Е.Д. Автомобили Красной Армии 1918-1945. – С. 386.

<sup>3</sup> ГОПАНО. Ф. 39. Оп.3. Д. 25.Л. 6.

<sup>4</sup> Коломиец М.В. Танки-«смертники» Великой Отечественной. – С. 46-47.

Но освоение Т-70 сдерживалось отсутствием на Горьковском автозаводе деталей смежных производств, главным образом, подшипников, приборов и электрооборудования, аккумуляторов и качественного сортового металла<sup>1</sup>. Трудности производства танков выросли еще из-за того, что автозавод вновь увеличил выпуск автомобилей, производство которых в начале 1942 г. было сведено к минимуму. В итоге в напряженный период сражений 1942 года под Сталинградом Горьковский автозавод не смог наладить ритмичный выпуск легких танков Т-70.

*Второй параграф «Переход на выпуск легких самоходных установок СУ-76 (1944–1945 гг.)»* раскрывает характер и результаты деятельности горьковских предприятий по производству СУ-76, когда инициатива перешла в руки Красной армии и ее наступательные действия требовали поддержки и со стороны тыла.

В диссертации показывается, что с 1943 г. легкие танки для Красной армии выпускали только в г. Горьком. В первой половине 1943 г. производство машин Т-70М на Горьковском автозаводе шло по плану, а вторая половина года явилась для коллектива предприятия преодолением больших трудностей по восстановлению завода после налетов немецкой авиации 5-14 июня.

28 августа 1943 г. И.В. Сталин подписал Постановление ГКО, согласно которому с 1 октября 1943 г. ГАЗ переходил на выпуск самоходных установок СУ-76М, а производство Т-70М прекращалось. Но, используя задел по легким танкам, Горьковский автозавод сдал Красной армии в сентябре-октябре еще почти 600 Т-70М.

В целом, материалы, представленные в данной главе, позволяют сделать вывод о том, что в условиях появления у противника нового поколения танков переход ГАЗ на выпуск самоходно-артиллерийских установок СУ-76М на базе Т-70 стал оптимальным вариантом его загрузки. Эта продукция внесла достойный вклад в наступательные операции 1944 года («десять сталинских ударов») и в победоносное завершение войны. Машины СУ-76М и БА-64 в течение ряда послевоенных лет успешно эксплуатировались в Советской армии и за рубежом.

**Глава 3. «Мобилизация внутренних ресурсов предприятий для наращивания выпуска бронетанкового вооружения в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»** в рамках двух параграфов раскрывает опыт реализации организационно-технических и социально-политических мер в управлении предприятиями танкопрома.

*В первом параграфе «Пути решения актуальных производственно-технических вопросов в условиях ограниченных ресурсов первых лет Великой Отечественной войны»* рассмотрены процессы решения неотложных вопросов производства бронетанкового вооружения.

На втором году войны к руководству танкопрома пришло понимание, что производственные проблемы, в том числе, вопросы экономии ресурсов,

---

<sup>1</sup> ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2632. Л. 73.

«бережливого производства», невозможно решить по отдельности, требуется комплексный подход.

Среди организационно-технических мероприятий, направленных на мобилизацию внутренних ресурсов горьковских предприятий танкостроения важную роль играли партийно-технические конференции. Они стали механизмом обобщения опыта работы с активом рационализаторов. Так, очередная партийно-техническая конференция 1943 г. на автозаводе была посвящена повышению производительности труда, что отражало трудности с рабочей силой на предприятиях<sup>1</sup>.

Большую экономию на обработке изделий дало разграничение производства боевых машин и автомобилей. Для установления поточной системы и сокращения маршрутов переведено из одних цехов в другие изготовление 1200 деталей. Огромную пользу принесло внедрение автоматической сварки<sup>2</sup>.

Большую роль в мобилизации внутренних резервов сыграли средства массовой информации, например, газета «Автогигант». Партийное руководство предприятий максимально использовало это средство в массово-политической работе в условиях военного времени. При этом учитывалось, что человеческий фактор был постоянно действующим, существенно сдерживающим по ряду причин выпуск качественной продукции для фронта, в том числе и бронетанкового вооружения.

*Второй параграф «Развитие методов и приемов мобилизации внутренних резервов танкостроительных предприятий Горьковской области в 1943–1944 гг»* содержит материал, который позволяет оценить характер производственной политики руководства регионального танкопрома в ходе коренного перелома в Великой Отечественной войне.

В 1944 г. на ведущем предприятии – Горьковском автозаводе – шло сокращение количества работающих и наблюдался недобор работников против плана<sup>3</sup>.

В то же время, в этот период рационализаторское движение прочно заняло ведущее место в работе по мобилизации внутренних резервов на выполнение напряженных производственных заданий. Например, на заводе № 177 работа по изобретательству была построена по принципу организации групп по изобретательству при каждом цехе – отделе.

На ГАЗе организационно-технические мероприятия по экономии основных материалов, покупным изделиям, снижению трудоемкости выпускаемых машин дали плоды в 1944 г.

16 марта 1944 г. на автозаводе впервые за войну прошла общезаводская конференция по охране труда и технике безопасности<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>ГОПАНО. Ф. 39 Оп. 3. Д. 41. Л. 96.

<sup>2</sup> С партийно-технической конференции по повышению производительности труда // Автогигант. 1943. 27 ноября. 143 (3680). – С. 02.

<sup>3</sup> ЦАНО. Ф. Р-2435. Оп. 8. Д. 83. Л. 19.

<sup>4</sup> С конференции по охране труда и техники безопасности // Автогигант. 1944. 18 марта. № 34 (3728). – С. 1.

Особенностью данного периода истории Горьковского автозавода стало повышенное внимание к хозяйственному расчету. Почти все участки, переведенные на хозрасчет, улучшали экономические и производственные показатели: начинали работать строго по графику, программа перевыполнялась, себестоимость продукции снижалась.

На заключительном этапе Великой Отечественной войны работа по вовлечению работников танкопрома в совершенствование производства стала более активной и многообразной, как по частоте проведения мероприятий, так и по разнообразию их форм.

Таким образом, можно сделать вывод во главе в целом о том, что успех достигался во многом при оптимальном сочетании административных и экономических методов управления.

**В Заключение** диссертации содержатся основные выводы и подводятся итоги исследования.

1. Танковая промышленность СССР внесла весомый вклад в победу Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Она стала одним из определяющих факторов, воздействующих на её ход<sup>1</sup>. Массовое производство бронетанкового вооружения на заводах Горьковской области основывалось на применении новейшей техники, передовых методов производства. Танковая промышленность СССР за годы войны прошла в области внедрения новой техники и технологии путь, на который в довоенное время было бы затрачено 10-15 лет<sup>2</sup>.

2. Изучив процесс создания в Горьковской области системы предприятий, производящих комплектующие для танкового производства, можно сделать вывод, что руководству страны в кратчайшие сроки удалось организовать на территории Горьковской области производственный центр по выпуску легкого бронетанкового вооружения - на базе автозавода им. В.М. Молотова, входившего в систему Наркомата среднего машиностроения. В первый год военного периода на ГАЗе был организован выпуск легких танков Т-60, а также был разработан и запущен в серийное производство броневедомитель БА-64. Отметим, что параллельно в Горьковской области шло формирование производственного центра по выпуску среднего танка Т-34 на базе машиностроительного завода № 112 Наркомата танковой промышленности. Оба эти центра объединяло то, что до войны они не выпускали танки. Важную роль в этом процессе сыграли чрезвычайные органы власти, организованные после начала Великой Отечественной войны в Горьковской области и областном центре. Их организационной основой стали структуры ВКП(б). Благодаря усилиям Горьковского городского комитета обороны удалось в исторически короткий срок при разрыве старых кооперационных связей создать новые, мобилизовать внутренние резервы и ресурсы области для организации выпуска бронетанкового вооружения.

---

<sup>1</sup> Ермолов А.Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы. – С. 359.

<sup>2</sup> Строительство и боевое применение советских танковых войск в годы Великой Отечественной войны / Под ред. О.А. Лосика. – М.: Воениздат, 1979. – С. 15.

3. Проанализировав процесс организации и становления производства бронетанкового вооружения на Горьковском автозаводе, необходимо отметить, что организация производства легких танков и другого бронетанкового вооружения и техники на предприятиях Горьковской области является одной из ярких страниц истории Великой Отечественной войны. Она является примером мобилизации непрофильных предприятий для решения неотложных оборонных задач в чрезвычайных условиях потери основной массы советских танков.

Процесс организации производства на Горьковском автозаводе оказался довольно затяжным и сложным. В августе 1941 года Горьковский автомобильный завод, помимо подготовки к выпуску танка Т-60, являлся основным заводом по производству автомобильной техники, поставлял автомобильные комплектующие к легким танкам на смежные предприятия танковой промышленности и производил авиационные моторы М-17. К концу 1941 года ГАЗ был перегружен выпуском непрофильной для себя продукции. Однако, правительству страны и руководству Горьковской области в целом удалось справиться с возникшими преградами и организовать производство танков на заводах Горьковской области в кооперации с другими предприятиями региона и страны.

Именно подобная кооперация и мобилизация местных ресурсов помогли в организации и становлении производства бронетанкового вооружения на Горьковском автомобильном заводе.

Отметим, что разработка нового варианта легкого танка на базе серийного Т-60 носила инициативный характер со стороны конструкторов автозавода имени В.М. Молотова. В ходе проведенного анализа особенностей работы горьковской промышленности после начала выпуска новых легких танков Т-70 в 1942 г., следует отметить, что в целом промышленность Горьковской области выполнила государственное задание по количественным показателям военной продукции. Неизбежным следствием применения чрезвычайных мер при организации выпуска стало низкое качество танков; работа в направлении повышения качественных показателей велась непрерывно, особенно с начала 1942 г., однако эта проблема не была решена до конца.

4. Изучая процесс перевода промышленности области на выпуск легких самоходных установок СУ-76 в 1944 г., следует отметить, что это было время широкого внедрения поточных методов в серийном производстве, что позволило значительно увеличить выпуск образцов бронетанкового вооружения и техники на всех танковых заводах СССР. Наиболее широко на Горьковском автозаводе им. Молотова поток был внедрен в механическом цехе № 10. Здесь было сосредоточено 80% всего заводского производства, организованного по поточной схеме. Горьковский автозавод полностью оснащал СУ-76М и легкие бронеавтомобили БА-64 двигателями собственного производства.

В условиях появления у противника новых видов танков и бронированной техники переход Горьковского автозавода на выпуск самоходно-артиллерийских установок СУ-76М стал оптимальным вариантом его загрузки в условиях снятия с производства танка Т-70. Таким образом, подготовка производства и выпуск машины СУ-76М означали для Горьковского автозавода новый этап в его развитии в условиях военного времени, существенно изменивший производственные процессы на предприятии.

5. Рассматривая методы и средства решения актуальных производственно-технических вопросов на этапе становления танкостроительного комплекса Горьковской области, необходимо обратить внимание на тот фактор, что в период становления танкостроительного комплекса Горьковской области он столкнулся с такими проблемами как, отток квалифицированных кадров, брак на производстве, топливно-энергетический кризис. В этих непростых условиях руководством Горьковской области и автозавода были предприняты меры по внедрению новых методов и средств решения производственно-технических вопросов.

Среди организационно-технических мероприятий, направленных на мобилизацию внутренних ресурсов горьковских предприятий танкостроения, прочное место заняли партийно-технические конференции. Они стали результатом обобщения опыта работы с активом рационализаторов и изобретателей для решения основных вопросов по улучшению качества продукции, совершенствованию технологии производства, экономии энергоресурсов. Отличительной чертой партийно-технических конференций военного времени была подготовка, проведение и контроль за ходом выполнения их решений непосредственно партийными организациями, включая областные комитеты ВКП (б).

Несмотря на это, работа с отдельными категориями передовиков производства давала ограниченный эффект, низкий уровень культуры производства также порождал брак и многочисленные переделки готовых изделий. Эти недостатки, как и ряд других, во время войны преодолеть не удалось, в том числе по причине текучести кадров рабочих (на Горьковском автозаводе она достигала 1/3 в год).

Деятельность руководства танкостроительных предприятий Горьковской области по мобилизации внутренних резервов заводов за счет развития рационализаторского движения дало противоречивый результат. Партийная организация и администрация завода опирались на опыт развития рационализаторской работы, социалистического соревнования и стахановского движения довоенного времени<sup>1</sup>. Не всё из этого опыта оказалось пригодным в условиях войны, его необходимо было дополнять

---

<sup>1</sup> Капьятец Д.П. Топливо – энергетические проблемы оборонных предприятий СССР в первый период Великой Отечественной войны (На материалах Горьковского автомобильного завода). / Д.П. Капьятец // Клио. 2022. - № 5. - С. 103.

иными, более существенными организационно-техническими мероприятиями. На решение вышеуказанных проблем сильно влиял человеческий фактор.

6. Особенности организации внутренних резервов танкостроительных предприятий области во второй половине военного периода обуславливалась тем, что рационализаторское движение прочно заняло ведущее место в работе по мобилизации внутренних резервов на предприятиях оборонной промышленности Горьковской области. Как и ранее, основную роль по организации работы с рационализаторами и изобретателями играли партийно-технические конференции, а также проведение всесоюзных социалистических соревнований работников металлургии, самолетостроения, танкостроения, промышленности вооружения и боеприпасов.

Руководству заводов оборонной промышленности на заключительном этапе Великой Отечественной войны удалось организовать работу по вовлечению работников танкопрома в совершенствование технологического процесса благодаря разнообразию форм и обилию проводимых мероприятий. Что, в свою очередь, положительно повлияло на результаты работы горьковского танкостроения.

Правомерен *общий вывод, актуальный и в современных условиях*, о необходимости на отечественных машиностроительных предприятиях мобилизационных мощностей, пригодных для изготовления военной техники. Специальная военная операция на Украине подтверждает важность наличия подготовленных военных представителей на оборонных и иных предприятиях, которых можно привлекать к оборонному производству. Эта работа представляется перспективной с научной точки зрения, а также в плане патриотического воспитания молодого поколения<sup>1</sup>. Актуально дальнейшее изучение истории проблемы с расширением временных рамок на период «холодной войны».

### **Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Капьятец Д.П. Бронеавтомобиль военного времени: сделано в Горьковской области. КЛИО ежемесячный журнал для ученых №1 (169) январь 2021. ООО «ПОЛТОРАК» Санкт – Петербург. С. 104-108.

2. Капьятец Д.П. Развитие движения рационализаторов и изобретателей на оборонных предприятиях Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны (На материалах танкостроительных заводов Горьковской области). КЛИО ежемесячный журнал для ученых №12 декабря 2021. ООО «ПОЛТОРАК» Санкт – Петербург. С. 98-102.

3. Капьятец Д.П. Топливо – энергетические проблемы оборонных предприятий СССР в первый период Великой Отечественной войны (На материалах

---

<sup>1</sup>См.: Путин, В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим – Москва: Проспект, 2020. – С. 4-6.

Горьковского автомобильного завода). КЛИО ежемесячный журнал для ученых №5 (185) май 2022. ООО «ПОЛТОРАК» Санкт – Петербург. С. 100-104.

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях:*

4. Капьятец Д.П. Легкие танки Т-60, Т-70 в боях Великой Отечественной войны: опыт историографии. Вопросы исторического и экологического регионоведения. Сборник статей участников II региональной научно-практической конференции 11 февраля 2021 г. Издательство Арзамасский филиал ННГУ 2021. С. 219-226.

5. Капьятец Д.П. Производство легких танков Т-70 на предприятиях Горьковской области (по документам Нижегородских архивов). Вопросы исторического и экологического регионоведения. Сборник статей участников II региональной научно-практической конференции 11 февраля 2021 г. Издательство Арзамасский филиал ННГУ 2021. С. 226-233.

6. Капьятец Д.П. Исторический опыт организации производства легких танков Т-60 на предприятиях Горьковской области в условиях начального периода Великой Отечественной войны (1941 – начало 1942 г.). Одна на всех трагедия и одна Победа. Международная научно – практическая конференция к 80-летию начала Великой Отечественной войны. Оренбург, 28-29 мая 2021 г. С. 121-125.

7. Подрепный Е.И., Капьятец Д.П. К 80-летию создания танка Т-70. Актуальные вопросы развития технического обеспечения в современных условиях: сборник научных статей по материалам международной научной – теоретической конференции 26 ноября 2021 года. Часть 7. Инвентарный номер 47545 СПб: ВА МТО 2022 г. С 301-306.

8. Капьятец Д.П. Проблемы организации технологического процесса по производству танков на непрофильных предприятиях Горьковской области в начальный период Великой Отечественной войны. Научное издание. Вопросы исторического и экологического регионоведения. Сборник статей участников III Всероссийской научно-практической конференции 24 – 25 февраля 2022 г. Издательство Арзамасский филиал ННГУ 2022. С. 200-205.

9. Капьятец Д.П. Проблемы качества в производстве бронетанкового вооружения в первый период Великой Отечественной войны (на материалах Горьковского автозавода) LV Международная научная конференция «Международное сотрудничество: историко-психологические аспекты» (12 декабря 2022 г. г. Санкт – Петербург) С. 125-130.

10. Капьятец Д.П. Производство легкого танка Т-70 на Горьковском автомобильном заводе. LV Международная научная конференция «Граница как историко-психологическое явление» (13 мая 2024 г. г. Санкт – Петербург) С. 167-172.