

УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Марголин Андрей Маркович

«12» марта 2025 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации» на диссертационную работу
Капьятеца Дмитрия Петровича «История создания и развития
производственного комплекса по выпуску легких танков и самоходных
установок в Горьковской области в период Великой Отечественной
войны», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности**

5.6.1. Отечественная история

Диссертация Дмитрия Петровича Капьятеца «История создания и развития производственного комплекса по выпуску легких танков и самоходных установок в Горьковской области в период Великой Отечественной войны» выполнена на актуальную тему. Ее актуальность в широком смысле обусловлена тем, что период Великой Отечественной войны представляет несомненный научный интерес. В рамках данного периода был не на словах, а на деле реализован лозунг «Все для фронта! Все для Победы!». Раскрытие механизмов государственного управления, повседневной трудовой и боевой деятельности советских людей в каждом городе и селе, на каждом предприятии и в каждом учреждении, в каждом колхозе и совхозе – это неиссякаемые источники для научного исследования.

В узком, более конкретном смысле, исследование Д.П. Капьятеца позволяет раскрыть деятельность промышленных предприятий конкретного крупного региона – Горьковской области, вклад которого в Победу исчисляется не только количеством выпущенной военной техники, но и перечнем сражений, в которых данная техника стала одним из ведущих факторов Победы, многочисленными трудовыми подвигами горьковчан. В

этом смысле данное исследование является существенным научным вкладом в дополнение той картины, которую создали историки в ранее созданных работах, проиллюстрировали участники тех событий в своих мемуарах, зафиксировали архивные документы.

Особую значимость данная диссертационная работа обретает в год 80-летия нашей Великой Победы. При этом, сложная международная обстановка последнего десятилетия, заставляет все более четко и комплексно подходить к решению вопросов укрепления обороноспособности и национальной безопасности современной России.

Автор диссертации также достаточно убедительно, с помощью четких аргументов обосновывает ее *актуальность*.

Определяя *объект и предмет* своего научного исследования, его *хронологические и территориальные рамки* и основываясь на них, Д.П. Капьятец достаточно четко определяет *цель и задачи* своего диссертационного сочинения. Исходя из поставленных задач, сформирована оптимальная и логичная, на наш взгляд, *структура диссертации*, что свидетельствует о ее целостности.

Раскрывая *степень изученности темы*, соискатель провел достаточно глубокое историографическое исследование заявленной в формулировке темы проблемы. В его рамках Д.П. Капьятецем осуществлена систематизация имеющихся научных работ разного уровня и масштаба представленного материала: выделены два больших этапа (советский и постсоветский), в рамках каждого из которых раскрыты черты и дана оценка отдельных периодов с выделением факторов, повлиявших на формирование новых черт в исторической науке. Это позволило соискателю проследить эволюцию в процессе развития исторической науке по рассматриваемым в его диссертации проблемам. При этом, были выделены общие и региональные исследования. Проведенный исторический анализ позволил диссертанту определить неисследованные ниши в выбранной теме, что позволило ниже обосновать новизну своего исследования.

Диссертационная работа Д.П. Капьятеца основана на изучении и анализе широкого круга *исторических источников*. При их классификации автором был использован оптимальный для исторического исследования подход. Были выделены две большие группы: опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы; в каждой из них так же была проведена четкая классификация, позволившая определить роль различных субъектов, деятельность которых представлена в диссертации. Автор справедливо подчеркивает, что главную роль в источниковой базе играли архивные материалы, доступ к которым для исследователей был представлен только в

последний период, исходя из требований сохранения гостайны, так как рассматривались аспекты обороноспособности страны. Диссертантом были использованы доступные в настоящее время материалы 4-х архивов: двух общероссийского уровня (РГАСПИ и РГАЭ) и двух региональных по Нижегородской области (ГОПАНО и ЦАНО). При этом он четко обозначил виды документов, полученных в них и их роль в проведенном исследовании.

Обозначенные неисследованные до него аспекты заявленной темы, использование широкого круга новых источников, комплексность работы позволило автору диссертации справедливо определить ее *научную новизну*. Основные положения, характеризующие научную новизну, достаточно четко представлены им в *положениях, выносимых на защиту*. Их содержание дает основание утверждать, что данное исследование является существенным вкладом в историческую науку и конкретно в изучение заявленной темы.

Более подробно положения, выносимые на защиту, раскрываются в трех главах основного содержания диссертации. Название глав и параграфов коррелируется с формулировками поставленных в исследовании задач.

В *первой главе* (с. 42-82) исследован процесс организации танкового и броневомобильного производства в Горьковской области в начальный период Великой Отечественной войны (1941–1942 гг.). Автор раскрывает характер принятия управленческих решений на общесоюзном уровне и проблемы, с которыми сталкиваются региона, в том числе, Горьковская область при выполнении данных решений. В решении этих проблем в рамках данного раздела диссертации показана и оценена роль созданной в рассматриваемый период системы межзаводской кооперации по производству комплектующих для танка Т-60.

Более детально автором диссертации анализируется процесс развертывание производства танка Т-60 и броневомобиля БА-64 на Горьковском автомобильном заводе им. В.М. Молотова. Кроме этого, показана в этой работе роль действующих в регионе смежных предприятий ГАЗа, поставляющих комплектующие для окончательной сборки боевых машин. В рамках анализа данного процесса представлены как достижения, основанные на творческом подходе руководителей, специалистов и рабочих, так и проблемы, которые сдерживали решение поставленных перед предприятиями области задач. При этом, диссертантом раскрываются и технологический, и управленческий и кадровый аспекты данных процессов, а также роль периодической печати.

Делая вывод по проведенному в первой главе анализу, диссертант выделяет факторы, определяющие характер работы предприятий региона,

выявляет причины возникающих проблем и показывает направления развития производства боевых машин.

Во *второй главе* диссертации (с. 83-155) в диссертации представлен анализ процесса развития легкого танкостроения в Горьковской области в последующие периоды Великой Отечественной войны на примере организации и выпуска в регионе легких танков Т-70 в 1942–1943 гг. и легких самоходных установок СУ-76 в 1944–1945 гг. Раскрывая данный процесс, диссертант также на основе обширных фактических и статистических данных определяет объективные и субъективные факторы, способствующие решению поставленных перед областью задач и препятствующие этому. Приводятся многочисленные примеры творческой работы коллективов предприятий по преодолению возникающих проблем. При этом, как и в первой главе, показаны высокие темпы, которые должны были выдерживать предприятия, что нередко становилось причиной недостаточного качества выпускающей техники и ее комплектующих.

Важным аспектом, представленным в данном разделе диссертации, был анализ деятельности партийных и государственных органов по совершенствованию работы горьковских предприятий, связанная с формированием оптимальной структура производственного комплекса региона, его технологического оснащения. Показана и система санкций, используемая в данный период на предприятиях.

Третья глава (с. 156-223) посвящена изучению процесса мобилизация внутренних ресурсов предприятий Горьковской области для решения поставленных передними задач в условиях военного времени. Ее структура достаточно удачно, на наш взгляд, сочетается с предыдущими разделами диссертации: в ней рассмотрены пути решения производственно-технических вопросов в условиях ограниченных ресурсов первых лет Великой Отечественной войны и характер развития методов и приемов мобилизации внутренних резервов танкостроительных предприятий Горьковской области в 1943–1944 гг. В качестве основного объекта анализа в данном разделе рассматривался ГАЗ. Хотя значительное место было уделено и другим предприятиям – смежникам автозавода.

Раскрывая суть процесса, определяемого названием данного раздела диссертации, Д.П. Капьятец достаточно подробно и фактологически насыщенно показывает роль различных форм и методов работы внутри коллективов предприятий, межзаводских и общерегиональных мероприятий по совершенствованию деятельности оборонного комплекса Горьковской области. Ведущая роль здесь автором справедливо отводится партийно-техническим конференциям, которые проводились на цеховом и

общезаводском уровне. Они стали источником распространения и обобщения передового опыта горьковских танкостроителей в годы войны. При этом показана большая роль газеты «Автогигант» в информационной, организаторской и контрольной работе в реализации этой задачи.

В рамках данного раздела диссертантом проанализирован процесс развития различных форм совершенствования деятельности предприятий: общественного смотра по охране труда и технике безопасности, меры по наращиванию производственных мощностей предприятий, по снижению себестоимости продукции в рамках хозрасчета.

В качестве одного из важных аспектов мобилизации внутренних ресурсов в диссертации представлены меры по охране труда и соблюдения требований по технике безопасности.

Раскрывая указанные выше аспекты, автор диссертации показывал как достижения, так и недостатки с указанием их причин.

Заключение диссертации построено на основе структуры диссертации и содержит выводы, основанные на поставленных задачах. Данные выводы подтверждаются основным текстом диссертации.

Давая оценку диссертации Д.П. Копьятеца в целом, стоит отметить, что в каждой главе выводы основаны на богатом фактическом и статистическом материале. В нем органично сочетался управленческий, технологический и кадровый аспекты. Что обеспечило комплексность исследования, как важного элемента его новизны. Кроме этого, важным достоинством диссертация Копьятеца является то, что это не обезличенное исследование: в ней фигурируют многочисленные персоналии: государственные и партийные работники, руководители предприятий, инженеры, рабочие.

Анализ представленного соискателем диссертационного текста позволяет говорить о том, что соискатель создал самостоятельную научную работу, обладающую актуальностью, новизной, основанной на принципах научной достоверности. Проведенный в рамках диссертации анализ показал, что ее автор владеет исследовательскими навыками, методологией исторического исследования. Задачи, поставленные диссертантом, решены и намеченная цель достигнута.

Отмечая формальные признаки диссертации, можно констатировать, что работа написана грамотным научным языком, выстроена логично и последовательно. Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию. Основные результаты проведенного исследования раскрыты в 10 публикациях, из которых 3 – в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России.

В то же время, положительно оценивая представленную работу, следует отметить и некоторые не столько недостатки, сколько пожелания и пожелания:

1. В третьей главе роль партийно-технических совещаний была бы раскрыта более четко, если бы в рамках приложений были приведены примеры их повесток, выдержки из стенограмм, если такие велись.

2. В той же третьей главе оказался за пределами внимания диссертанта та часть мобилизации внутренних резервов, которая связана с решением бытовых проблем на предприятии (питание) и за его пределами (жилищные условия, особенно вновь прибывших работников танкопрома. Не исключаем, что этот аспект заслуживает отдельного исследования.

3. В Заключении, при всей его четкой привязанности к задачам и в положениях, выносимых на защиту, недостаточно полно представлены факторы, выделение которых определялось четвертой задачей. Представлена только часть факторов, влияющих на появление проблем в деятельности горьковского танкопрома, а факторы позитивного характера выделены не были. Хотя, справедливости ради, стоит отметить, что в тексте автор это делает в отношении конкретных событий.

Указанные замечания не снижают положительной оценки и общей значимости диссертационной работы и некоторые из них могут носить дискуссионный характер.

Таким образом, диссертация «История создания и развития производственного комплекса по выпуску легких танков и самоходных установок в Горьковской области в период Великой Отечественной войны» представляет собой оригинальную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая принципиальное значение для отечественной исторической науки. Исследование отвечает критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Дмитрий Петрович Капьятец, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв на диссертацию составлен зав кафедрой кафедры истории государства и права, доктором исторических наук, профессором Халиным Алексеем Алексеевичем и профессором кафедры истории государства и права, доктором исторических наук, профессором Чернышовой Анной Владимировной, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления –

филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (протокол №7 от 10.03.2025 г.). Присутствовали на заседании кафедры 15 человек. Результаты голосования: за – 15, против – 0, воздержались – 0.

Заведующий кафедрой истории и теории государства и права
Нижегородского института управления –
филиала федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор исторических наук, профессор  Халин Алексей Алексеевич

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино
пр.-т Вернадского, д.82, стр.1
Тел.: +7499956-99-99
Е-mail: information@ranepa.ru
Сайт: <https://www.ranepa.ru/>

