

В диссертационный совет Д 24.2.340.10,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Пермовского Анатолия Алексеевича на тему: «Инструментарий производственного контроллинга в процессе формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности)

Актуальность темы диссертации.

В условиях динамично меняющейся экономической среды промышленные предприятия России сталкиваются с комплексным воздействием негативных факторов, что требует постоянного совершенствования механизмов управления и развития системы производственного контроллинга. На современном этапе развития особую актуальность приобретает формирование устойчивых производственных систем, способных эффективно функционировать в условиях неопределенности. Производственный контроллинг выступает ключевым инструментом обеспечения устойчивого развития на микроуровне, позволяя своевременно выявлять и нейтрализовать отрицательные факторы воздействия.

Развитие системы производственного контроллинга позволяет не только преодолевать кризисные явления, но и создавать основу для долгосрочного устойчивого развития, обеспечивающего конкурентоспособность и эффективную хозяйственную деятельность предприятия.

Формирование эффективного механизма устойчивого развития, интегрированного с системой производственного контроллинга, становится стратегической задачей, решение которой определяет способность предприятия сохранять жизнеспособность и развиваться в долгосрочной перспективе.

Все это определило актуальность и выбор направления диссертационного исследования, проведенного соискателем Пермовским А.А.

Логика, структура и объем работы.

Диссертационная работа представляет собой завершенное научное исследование с логически обоснованной структурой. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем составляет 163 страницы машинописного текста, включая 35 рисунков и 20 таблиц.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулирована цель, отмечена необходимость решения ряда задач диссертационного исследования, определены объект и предмет исследования, а также теоретическая и методологическая основа исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов (стр. 4-13).

В первой главе «Теоретические основы производственного контроллинга» обозначены проблемы и векторы развития отечественного автомобилестроения (стр. 14-22), место производственного контроллинга в системе управления промышленным предприятием (стр. 23-37), определена сущность производственного контроллинга с ориентацией на устойчивое развитие (стр. 38-53).

Вторая глава «Формирование механизма устойчивого развития промышленного предприятия», на наш взгляд, является ключевой в диссертационном исследовании. Автор: изучает процесс реализации концепции устойчивого развития на хозяйствующих субъектах промышленности (стр. 55-65); анализирует методы формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия, предлагает авторское определение категории «механизм устойчивого развития промышленного предприятия», разрабатывает

модель данного механизма (стр. 65-71); обосновывает методологические подходы к структурно-логической схеме формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия (стр. 71-73); расширен инструментарий производственного контроллинга (стр. 74-80).

В третьей главе раскрыта методика формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия (стр. 83-93), представлены организационно-экономические подходы объединения производственного контроллинга и механизма устойчивого развития (стр. 93-106), отражена апробация основных результатов научного исследования, полученных диссертантом на примере промышленных предприятий (стр. 106-125).

В заключении изложены основные выводы и предложения исследования (стр. 127-128).

Научная новизна работы.

Анализ диссертационной работы позволил выявить ее основные результаты, выводы и рекомендации, имеющие научное и практическое значение, к которым следует отнести следующие:

1. В рамках парадигмы устойчивого развития конкретизировано общеэкономическое содержание сущности производственного контроллинга, определены его роль и место в системе управления промышленным предприятием. На основе представленного конструктивного принципа построения производственного контроллинга как подсистемы контроллинга предприятия разработана функциональная схема производственного контроллинга с ориентацией на устойчивое развитие. Данный подход сориентированного производственного контроллинга за счет новой цели, продукта, инструментальных возможностей формирует ожидаемые результаты, позволяет адаптировать хозяйственную деятельность и систему управления к теоретическим положениям и проблемам устойчивого развития предприятия.

2. Дополнено содержание понятия «механизм устойчивого развития промышленного предприятия», трактующего его как динамическую систему взаимодействия хозяйственных явлений, направленную на гармонизацию

между экономическим развитием хозяйствующего субъекта в сфере промышленности, непрерывным совершенствованием производственных процессов, экологическими практическими принципами, социальной ответственностью и справедливостью управления. На основе проведенных изысканий разработана модель механизма устойчивого развития промышленного предприятия. Данный механизм охватывает внутренние технологические, технические, инфраструктурные и организационные изменения, а также внешние факторы, связанные с текущими и будущими потребностями общества, национальными интересами и интересами предприятия.

3. Предложен новый инструмент производственного контроллинга, основанный на теориях и практиках постоянного совершенствования и принципах устойчивого развития, который, в отличие от существующих, является специфичным, имеет характерные особенности контроллинговой деятельности.

4. Разработана методика формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия, отличающаяся от существующих целеполаганием на постоянное совершенствование и учетом национальных интересов, в форме гармонизации непрерывного экономического развития промышленного предприятия с экологическими принципами, социальной справедливостью, легитимностью управления.

5. Предложены организационно-экономические рекомендации по интеграции производственного контроллинга в механизм устойчивого развития промышленного предприятия на этапе формирования. Разработаны показатели устойчивого развития по блокам, которые учитывают характер внутренних условий и требований к деятельности промышленных предприятий, а также содержание национальных целей.

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена в ходе практической апробации на

предприятиях машиностроительного комплекса, а также представления результатов научному сообществу на конференциях.

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Обоснованность научных результатов, полученных соискателем, базируется на их аргументированности, обобщении значительного массива научной и методической литературы в процессе разработки авторских положений в вопросах формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия на принципах производственного контроллинга.

Диссертационное исследование выполнено автором на основе использования общенаучных методов, изучения и анализа трудов отечественных и зарубежных ученых. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений. Теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в работе, научно обоснованы и достаточно аргументированы.

Научная и практическая значимость работы, ее апробация.

Результаты диссертации имеют как научную, так и практическую значимость. Основные положения докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты исследования позволяют предложить и внедрить ряд идей для создания системы устойчивого развития отечественного автомобилестроения.

Результаты исследования апробированы в рамках деятельности машиностроительных предприятий ООО ПКФ «Луидор», ПАО «ГАЗ», ООО «НЛЗ». Положения диссертации применяются в учебном процессе.

Автореферат и научные публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Недостатки и дискуссионные положения диссертационной работы.

- при раскрытии сущности производственного контроллинга следовало конкретнее определить ответственность специалистов по контроллингу за конечный результат (стр. 46);

- при разработке модели механизма устойчивого развития промышленного предприятия необходимо было уделить особое внимание теоретическому обоснованию и описанию инструментария, входящего в структуру предложенного механизма (стр. 68-71);

- следовало более подробно пояснить алгоритм определения уровня зрелости механизма устойчивого развития промышленного предприятия (стр. 92-93);

- для оценки уровня достижения цели устойчивого развития по экономическому блоку, автор предлагает использование показателей изменения выручки от продаж, возврата инвестиций, оборачиваемости запасов, однако, не совсем понятны критерии выбора данных показателей (стр. 97);

- автор в своем исследовании акцентирует, что необходимо провести комплексную оценку развития практик управления устойчивым развитием предприятия на соответствие ESG-рейтингам (стр. 90) и для публичной демонстрации ориентации ESG-повестки участвовать в одном или нескольких подобных рейтингах (стр. 92). По нашему мнению, необходимо было в большей мере пояснить, как участие в ESG-рейтингах может способствовать развитию промышленного предприятия.

Соответствие диссертации требованиям ВАК.

Принимая во внимание высказанные замечания, диссертация Пермского А.А. представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, которое заслуживает высокой оценки. В работе успешно решается значимая экономическая проблема – создание механизма устойчивого развития промышленного предприятия через интеграцию производственного контроллинга. Материалы исследования и публикации свидетельствуют о том, что автор является компетентным ученым, владеющим актуальными научными методами и знаниями.

Проведенное диссертационное исследование соответствует п. 2.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности»; п. 2.11. «Формирование

механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий» паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности).

Диссертационное исследование отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор Пермовский Анатолий Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности).

Официальный оппонент:

Доцент Высшей школы бизнеса
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Казанский (Приволжский)
федеральный университет», д.э.н.

31.03.2025



Дмитрий Юрьевич Захматов

Шифр специальности, по которой защищена диссертация:

5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности);

5.2.4 - Финансы.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Адрес: 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
Телефон: +7 987 424-72-22
E-mail: z_dmitry@bk.ru



Начальник Управления кадров КФУ



А.Ш. Галимов