

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.10,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «23» апреля 2025 №14

О присуждении **Пермовскому Анатолию Алексеевичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Инструментарий производственного контроллинга в
процессе формирования механизма устойчивого развития
промышленного предприятия»** по специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 12
февраля 2025 года (протокол заседания №5), диссертационным советом
24.2.340.10, созданным на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет имени
Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской
Федерации, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, приказ о создании
диссертационного совета №900/нк от 20.07.2022г.

Соискатель **Пермовский Анатолий Алексеевич**, 9 августа 1983 года
рождения, в 2006 окончил ГОУ ВПО «Волжский государственный
инженерно-педагогический университет» по специальности
«Профессиональное обучение (автомобили и автомобильное хозяйство)», в
2022 окончил с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» по
направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование». С 2021 г. и
по настоящее время обучается в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный педагогический университет имени
Козьмы Минина».

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель
Пермовский Анатолий Алексеевич работает в ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» в
должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» на
кафедре «Экономика предприятия».

Научный руководитель – Кузнецов Виктор Павлович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедры «Экономика предприятия».

Официальные оппоненты:

Чувашлова Марина Владимировна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой таможенного дела и внешнеэкономической деятельности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет»;

Захматов Дмитрий Юрьевич, доктор экономических наук, доцент Высшей школы бизнеса, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» – в своем положительном отзыве, составленным и подписанным доктором экономических наук, профессором, заместителем заведующего кафедрой «Экономика и организация производства» ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» Орловым Александром Ивановичем и утвержденном доктором экономических наук, проректором по науке и цифровому развитию ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» Дрогозовом Павлом Анатольевичем, указал, что диссертационная работа на тему «Инструментарий производственного контроллинга в процессе формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия» отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Пермовский Анатолий Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 20 научных работах общим объемом 14,81 п.л., из них 8 публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

Статьи в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Пермовский, А. А. Агрессивная внешняя среда как триггер к созданию новых механизмов управления промышленными предприятиями / А. А. Пермовский, В. П. Кузнецов // Вестник Нижегородского университета

им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2022. – № 4(68). – С. 42-47.

2. Пермовский, А. А. Внедрение системы контроллинга на предприятии машиностроения в современных условиях / А. А. Пермовский, В. П. Кузнецов // Экономика и управление в машиностроении. – 2022. – № 5. – С. 4-8.

3. Пермовский, А. А. Информационное обеспечение системы производственного контроллинга / А. А. Пермовский // Управленческий учет. – 2022. – № 10-2. – С. 346-350.

4. Пермовский, А. А. Задачи и инструменты оперативного контроллинга на промышленном предприятии / А. А. Пермовский // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2023. – № 1(61). – С. 235-241.

5. Пермовский, А. А. Разработка и реализация управленческих решений в системе контроллинга промышленных предприятий / А. А. Пермовский, Ж. В. Чайкина, Е. Г. Скачкова // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 5.

6. Пермовский, А. А. Внедрение производственного контроллинга в механизм устойчивого развития промышленного предприятия / А. А. Пермовский, В. П. Кузнецов // Контроллинг. – 2024. – № 2(92). – С. 56-62.

7. Пермовский, А. А. Базовые принципы организации и проведения ESG-аудита в контексте устойчивого развития промышленных предприятий / А. А. Пермовский, В. А. Полянская, К. С. Сябитова // Управленческий учет. – 2024. – № 6. – С. 199-205.

8. Пермовский А.А. Методика формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия на принципах и инструментах контроллинга // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, №5. С. 83–92.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Отзыв на автореферат, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономика» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Меньшиковой Верой Ивановной содержит следующие замечания: «Из автореферата не совсем понятно, является ли предложенная автором методика формирования механизма устойчивого развития универсальной и в какой степени она может быть применена при оценке уровня зрелости данного механизма и уровня устойчивого развития предприятий в различных секторах экономики (стр. 16 автореферата)».

Отзыв на автореферат, подписанный Вакуленко Русланом Яковлевичем, доктором экономических наук, профессором кафедры «Управление инновационной деятельностью» ФГБОУ ВО «Нижегородский

государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», содержит следующие замечания: «Из текста автореферата не ясно, какие, по мнению автора, национальные цели должны быть учтены при формировании механизма устойчивого развития промышленного предприятия. Также в пояснении к рисунку 3, приведенному на стр. 11 автореферата, было бы целесообразно более подробно раскрыть авторскую составляющую в представленной модели механизма устойчивого развития промышленного предприятия».

Отзыв на автореферат, подписанный Фраймовичем Денисом Юрьевичем, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры «Экономика инноваций и финансы» ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», содержит следующие замечания: «... следовало бы конкретнее рассмотреть: 1. Инструменты производственного контроллинга; 2. Взаимодействие подразделения производственного контроллинга с другими функциональными подразделениями предприятия».

Отзыв на автореферат, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики и цифровых бизнес-технологий ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Слободняком Ильей Анатольевичем содержит следующие замечания: «- автор выделяет систему ключевых элементов механизма устойчивого развития промышленного предприятия, которая в целом является хорошо известной, но при этом остается собственным соискателя не четко выражен; - предложенный механизм устойчивого развития промышленного предприятия включает постановку целей, но в автореферате не уточняется на какой временной период, а отсюда не совсем понятно, в рамках какой концепции контроллинга – стратегического или оперативного – выполнена данная работа».

Отзыв на автореферат, подписанный доктором экономических наук, профессором кафедры «Инновационная экономика» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», Малышевым Евгением Анатольевичем, содержит следующие замечания: «хотелось бы увидеть в автореферате авторское определение термина «механизм» более подробно; автором указано, что в рамках специфичного инструмента производственного контроллинга необходимо сформировать «смыслы» совершенствования с учетом ожиданий внутренних и внешних стейкхолдеров (с. 13), считаем, что требуются пояснения: кто в данном случае относится к внутренним и внешним стейкхолдерам и каковы их ожидания».

Отзыв на автореферат, подписанный Вишневым Валентином Павловичем, доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником отдела финансово-экономических исследований ГБУ «Институт экономических исследований»: «1. Некорректно писать, что целью работы «является системное изложение теоретико-методического

обоснования экономической эффективности ...» (с. 4), поскольку научные исследования обычно содержат не только теоретико-методические, но и экспериментальные процедуры. 2. Требуется уточнения формулировка первого пункта научной новизны. Автор пишет, что «система производственного контроллинга ... формирует теоретико-методические основы анализа производственных проблем ...» (с. 5). Очевидно, что система производственного контроллинга сама по себе никаких теоретико-методических основ анализа производственных проблем формировать не может. Это делают исследователи соответствующей предметной области».

Отзыв на автореферат, подписанный Созиновой Анастасией Андреевной, доктором экономических наук, заместителем директора по научной деятельности, профессором кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», содержит следующие замечания: «1. Судя по содержанию автореферата, эмпирической базой исследования выступают предприятия ПАО «ГАЗ», ООО «НЛЗ» и ООО ПКФ «Луидор», однако диссертантом приведено недостаточное количество статистических данных, позволяющих оценить специфику текущего развития исследуемых предприятий. 2. Автор представил цель функционирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия (с. 10), между тем необходимо пояснить, каким образом этот механизм способствует достижению указанной цели».

Отзыв на автореферат, подписанный Богатырёвым Анатолием Владимировичем, кандидатом экономических наук, заместителем директора ЗАО «Институт Ресурсосбережения», содержит следующие замечания: «- недостаточно полно предоставлены прогнозные статистические данные, которые бы более наглядно отразили важность проводимого исследования; - в автореферате на рисунке 2 (стр. 9) представлена функциональная схема производственного контроллинга с ориентацией на устойчивое развитие. Было бы интересно увидеть пояснения к действиям производственного контроллинга для адаптивного и упреждающего управления».

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них отмечается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. В отзывах, содержащих замечания, указывается, что последние не влияют в целом на положительную оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают ценности защищаемой диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью данных ученых своими достижениями в области устойчивого развития и контроллинга, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях из Перечня Высшей аттестационной комиссии, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Оппоненты ведут интенсивную

научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области анализа проблем, связанных с контроллингом и устойчивым развитием промышленных предприятий. Университет ведет активную образовательную и научную деятельность в области исследования обозначенных проблем. В структуру университета входит факультет «Инженерный бизнес и менеджмент», в состав которого входит кафедра «Экономика и организация производства», специализирующаяся на различных вопросах контроллинговой деятельности, организации производства и экономики предприятий; преподаватели данного подразделения являются высококвалифицированными специалистами в области контроллинга предприятия и устойчивого развития. В списке научных публикаций сотрудников кафедры имеется необходимое число работ по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- исследована и определена сущностная характеристика производственного контроллинга. Предложенный соискателем подход отличается от имеющихся тем, что система производственного контроллинга, в основу которой закладываются процессы постоянного совершенствования, формирует теоретико-методологические основы анализа производственных проблем, подготавливает информационную базу и разрабатывает решения, которые коррелируются с современными экономическими, социальными и экологическими вызовами;
- дополнена теория устойчивого развития промышленного предприятия: исследовано и уточнено содержание категории «механизм устойчивого развития промышленного предприятия», представлена модель данного механизма. Предложенное соискателем определение отличается от имеющихся тем, что рассматривает устойчиво развитие промышленного предприятия как динамическую систему взаимодействия хозяйственных явлений, направленную на гармонизацию между экономическим развитием хозяйствующего субъекта в сфере промышленности, непрерывным совершенствованием производственных процессов, экологическими практическими принципами, социальной ответственностью и справедливостью управления. Особенностью механизма является ориентация на постоянное улучшение производственных процессов и учет государственных интересов, что, в свою очередь, дает возможность предприятию участвовать в реализации национальных проектов;
- разработан и апробирован специфичный инструмент производственного контроллинга на основе синергии теорий перманентного

совершенствования и принципов устойчивого развития. Предлагаемый инструмент расширил методический багаж контроллинговой деятельности и функционал самой системы контроллинга, дал возможность уйти от неуравновешенных организационно-экономических решений. При формировании и поддержке управленческого решения данный инструмент позволил: признать существующие проблемы и повысить желание их решить; вовлечь персонал в процесс улучшений; сконцентрировать усилия на проблемных местах производства; поддержать управленческие решения; задать правомерные условия для достижения целей;

- разработана и апробирована авторская методика формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия с целью выработки правомерных организационно-экономических управленческих решений, которая отличается от известных методик системным подходом определения уровня достижения цели устойчивого развития и уровня зрелости данного механизма. Представленная методика позволяет классифицировать и обосновать цели, разделив их на экономические и неэкономические, создать алгоритм определения комплексных интегральных показателей, в конечном счете, на основе оценки возможных потерь, рисков, прогнозных значений, требований стейкхолдеров инициировать организационно-экономические решения, направленные на обеспечение стабильного функционирования предприятия;

- предложены и экспериментально проверены организационно-экономические положения по интеграции системы производственного контроллинга в механизм устойчивого развития промышленного предприятия с целью выработки правомерных управленческих решений, экологической и социальной ориентации и повышения эффективности производства. Данные положения обеспечат: усиление сбалансированного развития промышленного предприятия с формированием новых и поддержкой существующих конкурентных преимуществ в интересах общества; привлечение инвестиций; увеличение благосклонности партнеров и лояльности клиентов; стоимости компании; удовлетворенности стейкхолдеров; эффективности хозяйственной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- предложенные авторские идеи развивают теоретические положения производственного контроллинга и устойчивого развития промышленного предприятия применительно к проблемам производственной деятельности за счет объединения данных систем, обосновании целей и задач, систематизации общих и частных принципов, функций и инструментальных возможностей, что позволяет усилить конкурентный потенциал промышленных предприятий и повысить качественный уровень управленческих решений, которые коррелируются с современными экономическими, социальными и экологическими вызовами;

- применительно к проблематике диссертации эффективно использованы следующие методы познания: анализ и синтез, системный

подход, структурный метод, метод ранжирования и другие, что позволило получить, оценить и обобщить результаты проведенного исследования, характеризующиеся научной новизной, а также правомерно аргументировать выводы и рекомендации;

- раскрыта проблема неполного использования в практической деятельности российских промышленных предприятий инструментария производственного контроллинга в процессе формирования механизма устойчивого развития;

- аргументирована необходимость разработки методики формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия с целью выработки правомерных организационно-экономических управленческих решений, которая отличается от известных методик системным подходом определения уровня достижения цели устойчивого развития и уровня зрелости данного механизма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в разработке методик, позволяющих руководящим органам промышленных предприятий принимать научно-обоснованные организационно-экономические решения при формировании механизма устойчивого развития и оценки уровня зрелости данного механизма.

Результаты исследования используются ПАО «ГАЗ», ООО «НЛЗ» и ООО ПКФ «Луидор», что подтверждено актами о внедрении. Полученные результаты используются в процессе преподавания дисциплин «Экономика промышленного предприятия», «Организационно-управленческие решения в экономике», «Развитие производственных сил и региональная экономика» образовательной программы высшего образования по направлению 38.03.01 «Экономика», профилю подготовки «Экономика предприятий и организации» в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Оценка достоверности результатов исследования установила следующее:

- *теоретические положения* диссертации базируются на результатах фундаментальных исследований, концептуальных и методологических положениях, методических разработках и рекомендаций научно-практического характера зарубежных и отечественных ученых и исследователей в области контроллинга и устойчивого развития промышленных предприятий;

- *идея* использования инструментария производственного контроллинга в процессе формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия базируется на комплексном подходе, объединяющем стратегическое планирование, оперативное управление, анализ и оценку показателей, постоянное совершенствование производственных процессов, а также контроль и регулирование деятельности. Все методы работают в синергии, что позволяет достичь сбалансированного развития предприятия, оперативно реагировать на новые риски, предотвращать хаотичность в

достижении целей и повышать эффективность управленческих решений. При этом обеспечивается гармоничное сочетание экономического развития с экологическими принципами и социальной ответственностью;

- *использованы* современные методики сбора и обработки информации, основанные на данных корпоративной статистики, нормативно-правовых документах, официальных сайтах публичных организаций и промышленных предприятий, отчетности организаций;

- *апробированы* основные теоретико-методические положения в рамках научных публикаций в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК; достоверность и обоснованность научных положений, выводов, результатов и рекомендаций исследования *подтверждается* и *обеспечивается* положительными оценками докладов соискателя на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертация Пермовского Анатолия Алексеевича по своему содержанию соответствует паспорту специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (экономические науки) по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности), в частности п. 2.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности» и п. 2.11. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий».

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационной работы: формировании теоретико-методологической базы исследования, формулировании научной цели и задач диссертации, определении методов решения исследовательских задач, сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных, формулировании теоретических выводов, методических и практических рекомендаций, апробации результатов исследования, в том числе в докладах на научно-практических конференциях и в научных публикациях.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания о дискуссионности набора выбранных показателей, оценивающих уровень достижения цели устойчивого развития.

Соискатель Пермовский А.А. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями.

На заседании 23 апреля 2025 года диссертационный совет пришел к выводу, что за решение научной задачи, имеющей важное значение для народного хозяйства, заключающейся в разработке подходов интеграции производственного контроллинга в механизм устойчивого развития промышленного предприятия, применение которых позволяет настроить механизм в соответствии с задачами конкретного предприятия, оперативно реагировать на новые риски в хозяйственной деятельности и предотвращать хаотичность в достижении целей устойчивого развития, присудить

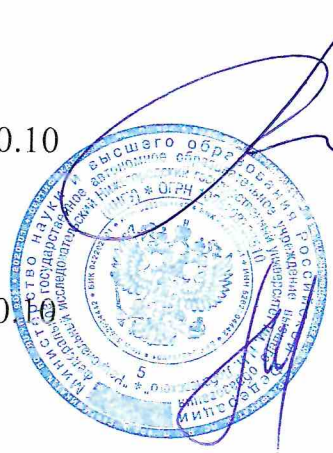
Пермовскому Анатолию Алексеевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них докторов наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности) – 9, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – 0, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.340.10

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.340.10

23 апреля 2025 года



О.В. Трофимов

Ю.А. Макушева