

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке и цифровому
развитию ФГАОУ ВО
«Московский государственный
технический университет имени
Н.Э. Баумана (национальный
исследовательский университет)»,
д.э.н., профессор
Дроговоз П.А.
_____ 2025 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертационную работу Пермовского Анатолия Алексеевича
на тему «Инструментарий производственного контроллинга в процессе
формирования механизма устойчивого развития промышленного
предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика (Экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях динамично меняющейся внешней среды промышленным предприятиям требуется внедрение систем контроллинга для повышения эффективности управления и адаптации к кризисным ситуациям. Это позволяет не только улучшить внутренние процессы, но и обеспечить устойчивое развитие, что является критически важным для промышленности в современных условиях. Применение инструментария производственного контроллинга в сочетании с принципами устойчивого развития может способствовать не только повышению конкурентоспособности предприятий, но и поддержанию национальных интересов, что особенно актуально в условиях глобальных экономических вызовов.

Отсутствие стандартизированных методов формирования механизма устойчивого развития промышленных предприятий на функциональных возможностях производственного контроллинга создает препятствия для снижения негативных последствий от кризисных финансово-экономических явлений, повышения удовлетворенности заинтересованных лиц, укрепления конкурентоспособности на благо общества, привлечения инвестиций.

Это подчеркивает необходимость дальнейших исследований и разработок в данной области, что является важным направлением для повышения эффективности промышленного сектора. В связи с вышеизложенным, диссертационное исследование Пермовского А.А. является актуальным и своевременным.

Структура и содержание исследования соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ.

Диссертация соискателя является завершенным исследованием, в ходе которого обоснован ряд теоретических и практических положений. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 9 приложений. Основное содержание диссертационной работы изложено на 148 страницах машинописного текста, содержит 20 таблиц и 35 рисунков.

Во **введении** обоснованы актуальность и степень научной разработанности избранной темы диссертационной работы. Сформулированы его цель и задачи. Выделены объект и предмет исследования. Охарактеризованы методические и теоретические основы, а также информационно-эмпирическая база работы. Уточняется степень научной новизны поставленной проблемы. Сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Определена теоретическая значимость и предложены возможности практического применения полученных результатов исследования (стр. 4-13).

В **первой главе** анализируется текущее положение дел, актуальные проблемы и вызовы, с которыми сталкивается отечественный автопром (стр. 14-22), проанализирована хронология развития контроллинга (стр. 23-34), определена сущность, место и роль производственного контроллинга в системе управления хозяйствующим субъектом промышленности (стр. 35-37), обоснована возможность использования методологии производственного контроллинга для оптимизации производственных процессов (стр. 38-47), произведена систематизация инструментария производственного контроллинга (стр. 48), а также описана функциональная схема производственного контроллинга с ориентацией на устойчивое развитие (стр. 49-53).

Во **второй главе** проанализирована система взглядов на устойчивое развитие (стр. 55-58), рассмотрена реализация концепции устойчивого развития на хозяйствующих субъектах промышленности (стр. 60-65), предложена авторская модель механизма устойчивого развития промышленного предприятия и структурно-логическая схема формирования данного механизма (стр. 68-73), а также разработан специфичный инструмент контроллинга на основе теорий постоянного совершенствования и принципов устойчивого развития (стр. 74-80).

В **третьей главе** предложена методика формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия (стр. 83-93), разработан алгоритм интеграции производственного контроллинга в механизм устойчивого развития промышленного предприятия и система оценки уровня достижения устойчивого развития (стр. 93-105), отражена апробация полученных диссертантом в ходе научного исследования основных результатов на примере промышленных предприятий (стр. 106-125).

Новизна полученных результатов и выводов заключается в решении научной задачи интеграции производственного контроллинга в механизм устойчивого развития хозяйствующего субъекта в сфере промышленности.

Научная новизна ключевых результатов диссертационного исследования включает следующее:

1. Определена сущность, роль, принципы и место производственного контроллинга в системе управления промпредприятием на фоне проблем и

векторов развития автомобильной отрасли. Отличие от уже существующих подходов заключается в том, что система производственного контроллинга, в основу которой закладываются процессы постоянного совершенствования, формирует теоретико-методологические основы анализа производственных проблем, подготавливает информационную базу и разрабатывает решения, которые коррелируются с современными экономическими, социальными и экологическими вызовами (стр. 36-37, 50-53);

2. За счет ключевых принципов производственного контроллинга и с учетом современных вызовов актуализировано содержание категории «механизм устойчивого развития промышленного предприятия» и представлена модель данного механизма – этим дополнена теория устойчивого развития. Особенностью механизма является ориентация на постоянное улучшение производственных процессов и учет государственных интересов, что, в свою очередь, дает возможность предприятию участвовать в реализации национальных проектов (стр. 67-70);

3. Предложен специфичный инструмент производственного контроллинга на основе синергии теорий постоянного совершенствования и принципов устойчивого развития, который устремлен на повышение эффективности хозяйственной деятельности. Предлагаемый инструмент расширил методический багаж контроллинговой деятельности и функционал самой системы контроллинга, дал возможность уйти от неуравновешенных организационно-экономических решений (стр. 75-80);

4. Разработана методика формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия с целью выработки правомерных организационно-экономических управленческих решений, которая отличается от известных методик системным подходом определения уровня достижения цели устойчивого развития и уровня зрелости данного механизма. Представленная методика позволяет классифицировать и обосновать цели, разделив их на экономические и неэкономические, создать алгоритм определения комплексных интегральных показателей, в конечном счете, на основе оценки возможных потерь, рисков, прогнозных значений, требований стейкхолдеров инициировать организационно-экономические решения, направленные на обеспечение стабильного функционирования предприятия (стр. 87-93);

5. Обоснованы организационно-экономические подходы к интеграции системы производственного контроллинга в механизм устойчивого развития промышленного предприятия, которые направлены на сбалансированное развитие промышленного предприятия. Разработанные подходы помогают настроить механизм в соответствии с задачами конкретного предприятия, оперативно реагировать на новые риски в экономической деятельности и, благодаря предложенным комплексным интегральным показателям, предотвратить хаотичность в достижении целей устойчивого развития (стр. 94-105).

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования определяется развитием теоретических и методических положений производственного контроллинга и устойчивого развития промышленного предприятия применительно к проблемам производственной деятельности.

Результаты исследования используются в рамках учебного процесса по дисциплинам «Экономика промышленного предприятия», «Организационно-управленческие решения в экономике», «Развитие производственных сил и региональная экономика» основных профессиональных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», профилю подготовки «Экономика предприятий и организации» в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Практическая значимость результатов исследования определяется его прикладным характером и заключается в повышении эффективности процесса формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия за счет интеграции принципов, инструментов и методов контроллинговой деятельности.

Результаты исследования прошли апробацию и используются на базе ООО ПКФ «Луидор», ПАО «ГАЗ» и ООО «НЛЗ», что подтверждается справками и актами о внедрении соответствующих результатов.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию.

Вызывают необходимость уточнения и обсуждения следующие утверждения автора, изложенные в диссертационном исследовании:

1. На стр. 51, рис. 1.16 диссертации автор представляет функциональную схему производственного контроллинга с ориентацией на устойчивое развитие, где справа на схеме представлена обратная связь. Однако далее по тексту данная обратная связь не детализируется и не поясняется.

2. Автором предложен новый инструмент контроллинга, основанный на теориях и практиках постоянного совершенствования и принципах устойчивого развития. Утверждается, что производственные изменения, исходя из принципов устойчивого развития, национальных интересов и основных догм теорий постоянного совершенствования производственных процессов, не должны привести к ряду негативных последствий (стр. 79-80). Однако при этом непонятно, каким образом происходит выбор негативных последствий для конкретного предприятия и определение их количества.

3. Автор представил подход к интегральной оценке устойчивости предприятия на основе расчета среднегеометрического из ряда показателей деятельности предприятия (стр. 91), при этом в основе расчета не лежат весовые коэффициенты, что было обозначено в структурно-логической схеме формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия (стр. 73). На наш взгляд, целесообразным является обоснование такого выбора.

4. При разработке и пояснении эвристического алгоритма интеграции производственного контроллинга в механизм устойчивого развития промышленного предприятия, представленного на стр. 94-96, не описаны критерии выбора инструментов производственного контроллинга.

5. Для оценки достижения цели устойчивого развития предлагается использовать комплексный интегральный показатель устойчивого развития промышленного предприятия, который должен включить формализацию показателей, характеризующих предприятие, его экономическую,

социальную, экологическую и управленческую устойчивость (стр. 97-98). При этом в работе не уделено внимание производственной устойчивости, что, несомненно, повысило бы полноту и информативность исследования.

Отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку выполненной диссертационной работы и не снижают ее научной ценности. Замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер и могут быть реализованы в последующих научных исследованиях.

Достоверность полученных выводов и результатов.

Представленное исследование характеризуется анализом значительного объема работ, как современных отечественных ученых, так и публикаций прошлых лет по изученной проблематике, а также изложением иллюстративного материала и практических примеров, существенно повышающих аргументированность авторских выводов. Все вышеизложенное дает возможность утверждать, что диссертационная работа Пермовского А.А. является самостоятельным завершенным научным квалификационным исследованием, которое обладает научной новизной и практической значимостью.

Достоверность диссертационного исследования Пермовского А.А. подтверждается использованием научных публикаций российских и зарубежных исследователей, базы законодательных и нормативных документов, регламентирующих деятельность отечественных промышленных предприятий, а также применением методов получения, анализа и обработки информации, собранной и систематизированной автором в процессе работы над диссертацией.

Обоснованность научных положений, результатов и выводов подтверждается использованием в работе фундаментальных исследований, концептуальных и методологических положений, методических разработок и рекомендаций научно-практического характера ученых и исследователей в области формирования механизма устойчивого развития промышленных предприятий на принципах производственного контроллинга.

Научные результаты диссертационной работы Пермовского А.А. отражены в автореферате, в монографии и 19 научных статьях, 8 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Научные публикации и автореферат диссертации в полной мере отражают содержание представленной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Заключение о соответствии содержания диссертационного исследования указанной специальности и требованиям ВАК.

Диссертационная работа Пермовского А.А. представляет собой актуальный, самостоятельный, обладающий новизной, завершенный квалификационный труд, имеющий теоретическое и практическое значение. Положения и выводы исследования отличаются обоснованностью и достоверностью. Работа выполнена на качественном высоком научном уровне.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с Паспортом научной специальности по коду ВАК при Минобрнауки России 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», а именно: п. 2.2. Вопросы оценки и

повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; п. 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Автореферат диссертации и научные публикации в полной мере соответствуют содержанию диссертации, отражают основные научные результаты и раскрывают научную новизну.

С учетом изложенного, можно сделать вывод, что диссертационная работа на тему «Инструментарий производственного контроллинга в процессе формирования механизма устойчивого развития промышленного предприятия» отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор — Пермовский Анатолий Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности).

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и утвержден на заседании кафедры «Экономика и организация производства» ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», протокол №8 от «27» марта 2025 г.

Зам. Заведующего кафедрой
«Экономика и организация производства»
МГТУ им. Н.Э. Баумана по науке,
д.э.н., профессор

«27» марта 2025 г. *АИ* Орлов Александр Иванович

Подпись уполномоченного специалиста ОРА
С.В. Чедомарева



Сведения о ведущей организации:

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

Адрес: 105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. 2-я Бауманская, д. 5, с. 1

Телефон организации: +7 (499) 263 63 91

E-mail организации: bauman@bmstu.ru

Веб-сайт организации: www.bmstu.ru