

ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора Морозовой Елены Васильевны на автореферат диссертации Назукиной Марии Викторовны «**КОНСТРУИРОВАНИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Представленная к защите докторская диссертация Марии Викторовны Назукиной является добротным, качественным научным продуктом, результатом плодотворной деятельности автора на протяжении полутора десятков лет. Мария Викторовна хорошо известна в научном сообществе российских политологов, снискала признание и как автор монографий и статей, организатор научных проектов, и как модератор экспертной сети по исследованию идентичности.

Соискатель убедительно обосновала актуальность исследования, связав его с поиском баланса идентичностей и формирования единства в сложном многообразии, которым отличается российское политическое пространство. Анализ степени научной разработанности проблемы отличается фундаментальностью, хорошим знанием положения дел не только в политической науке, но и в других сферах социально-гуманитарного знания. Эмпирическая база исследования обширна и разнообразна, включает в том числе и материалы полевых исследований, проведенных лично автором. Впечатляет масштаб апробации результатов исследования на рейтинговых научных мероприятиях и в ходе реализации многочисленных грантовых проектов, поддержанных отечественными научными фондами.

Последовательность, креативность и научная добросовестность Марии Викторовны Назукиной позволили получить значимые научные результаты, зафиксированные в автореферате в положениях, выносимых на защиту. К наиболее значимым я бы отнесла концептуализацию и операционализацию

понятия «институционализация региональной идентичности». Автор выделила три уровня институционализации региональной идентичности: нормативный, символический и нарративно-мифологический, и индикаторы выраженности региональной идентичности, позволяющие проводить сравнительные исследования. Сравнительные кросс-региональные сравнения позволили типологизировать технологии политики идентичности на региональном уровне, выделив традиционные и инновационные инструменты, стандартные и специфические. Пермский кейс, с одной стороны, исследован как типичный, основанный на символах уральской культуры, базирующейся на экономическом дискурсе и ценности труда; с другой стороны – как уникальный случай «борьбы за идентичность» в период реализации Пермского культурного проекта.

Судя по содержанию автореферата, диссертация соответствует паспорту специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии, а именно направлениям 10 Территориально-политические формы организации государства; 11 Региональное измерение политики и политического управления; 28 Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп.

Возможно, в диссертации определены хронологические рамки исследования, но в автореферате они не выделены. Каким временным периодом маркирована «современная Россия»? Если автор имеет в виду весь постсоветский период, то необходимо учитывать кардинальные различия регионального политического дискурса в 1990-е годы и в текущий период. Специфика конструирования идентичности на уровне макрорегионов не нашла выражения в отдельной структурной части диссертации (что вызывает сожаление, особенно в контексте знакомства с рядом работ соискателя по идентичности российских макрорегионов). Возможно, слабость нормативного уровня институционализации региональной идентичности и дефицит политической субъектности в макрорегионах привел автора к решению ограничиться примерами символических и мифологических практик. Не

представляется удачным использование термина «самостийность» в силу его перегруженности историческими и политическими аллюзиями. Сформулированные замечания не снижают ценности и значимости представленной работы, высказаны в порядке дискуссии и могут быть восприняты с точки зрения расширения поля и ресурсного потенциала исследования.

Диссертационная работа Марии Викторовны Назукиной «Конструирование и институционализация региональной идентичности в современной России» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, обладающее значительной научной новизной и решающее важную научную проблему: выявление и характеристика практик конструирования и институционализации региональной идентичности в России.

Диссертационная работа Марии Викторовны Назукиной «Конструирование и институционализация региональной идентичности в современной России» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 раздела II «Положения о присуждении степеней» ВАК РФ, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (в ред. от 01.10.2018 г.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Профессор кафедры государственной
политики и публичного управления
Кубанского государственного университета,
д-р филос.н., проф.

09.00.10 – философия политики и права)

5 мая 2025 г.



Е.В. Морозова

Подлинность подписи ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
 А.Д. Кузнецова

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кубанский государственный университет»

Кафедра государственной политики и публичного управления

Адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Сайт: <http://www.kubsu.ru>

Тел.: +7(861)219-95-02