

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Галины Игоревны Шевцовой «Гуманитарная и благотворительная помощь российского государства и общественных организаций балканским народам в период военных конфликтов. 1875–1917 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования Г.И. Шевцовой не вызывает сомнений. Российская империя активно поддерживала балканские народы в эпоху масштабных военных конфликтов второй половины XIX – начала XX вв., которые оказали значительное влияние на геополитическую ситуацию в Европе. Изучение этого вопроса подчеркивает исторические связи между Россией и Балканами, что важно для сохранения культурной памяти и укрепления международного сотрудничества в современных условиях.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, проанализирована степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, раскрыта теоретико-методологическая основа, охарактеризована источниковая база, сформулирована научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения о научной и практической значимости, а также об апробации результатов исследования.

Автор демонстрирует хорошее знание отечественной историографии и привлекает значительное количество работ, посвященных гуманитарной и благотворительной помощи России балканским народам. Упомянуты ключевые исследователи, такие как С.А. Никитин, Л.И. Нарочницкая, А.А. Улунян, Р.П. Гришина, Н.И. Хитрова и др. Отмечены работы, посвященные деятельности Российского общества Красного Креста (РОКК), славянских благотворительных комитетов и других организаций. При этом автор упоминает лишь несколько зарубежных исследований (например, работа Э. Рингли (США) и некоторые работы сербских исследователей), без глубокого анализа их вклада в изучение темы. Отсутствуют ссылки на исследования болгарских, греческих или румынских историков, которые могли бы предоставить альтернативный взгляд на роль России в гуманитарной помощи. Анализ историографии в целом также страдает от недостатка систематизации. Например, различные аспекты помощи в разные периоды (Восточный кризис, Балканские войны, Первая мировая война) рассмотрены отдельно, без обозначения связи (преемственности) между ними. Отсутствует сравнение российской гуманитарной помощи с аналогичной деятельностью других европейских держав.

Объект и предмет исследования в целом сформулированы корректно, но при этом объект определен слишком широко («Гуманитарная и благотворительная помощь России балканским народам»). «Гуманитарная и благотворительная помощь» – общее понятие, которое требует конкретизации (например, указания на временные рамки, участников, формы помощи). Формулировка предмета («Основные направления и особенности гуманитарной и благотворительной помощи балканским народам Российского государства и его общественных институтов в период военных действий в 1875–1917 гг. на фоне растущей конкуренции с европейскими державами») включает как основные направления и особенности помощи, так и контекст (конкуренция с европейскими державами). Не совсем ясно, как именно конкуренция с европейскими державами связана с предметом исследования. Если это важный аспект, его стоит либо выделить отдельно, либо более четко интегрировать в формулировку. Непонятно, почему автор не проясняет и не разводит понятия «гуманитарная помощь» и «благотворительная помощь». Несмотря на то, что они часто пересекаются и могут использоваться в схожих контекстах, существуют значимые различия в целях, масштабах, участниках и условиях оказания помощи. Определение этих ключевых терминов важно для анализа того, как два вида помощи дополняли друг друга в деятельности Российского государства и общественных организаций на Балканах.

В разделе «теоретико-методологическая основа исследования» автор указывает, что использована классическая модель исследования, которая подразумевает применение количественных методов анализа, например, анализ статистических данных, между тем в автореферате не приведено сведений, позволяющих составить представление о масштабах гуманитарной помощи России балканским народам через анализ статистики, отчетов о распределении ресурсов и т. д.

Критика источников выполнена достаточно качественно и соответствует требованиям к работам подобного уровня. Охарактеризован широкий спектр использованных документов, указана их значимость для исследования. Вместе с тем отсутствует обобщающий вывод о репрезентативности источниковой базы. Упомянуто использование электронных ресурсов, однако не раскрыта их значимость и влияние на исследование. Как эти новые технологии повлияли на доступ к информации и интерпретацию исторических фактов?

Структура работы очень детализирована, что свидетельствует о глубокой проработке темы. Однако значительное количество параграфов и подпараграфов приводит к фрагментации материала. Например, первая глава («Российская гуманитарная помощь балканским народам в период Великого Восточного кризиса 1875–1878 гг.: от восстания 1875 г. в Герцеговине и Боснии до русско-турецкой войны 1877–1878 гг.») включает 7 параграфов и 2 подпараграфа, вторая глава («Российская гуманитарная и благотворительная помощь балканским славянам и грекам в период Балканских войн») – 7 параграфов и 12 подпараграфов, третья глава («Гуманитарная помощь балканским народам в период Первой мировой войны») – 4 параграфа и 8 подпараграфов. Главы неравномерны по объему. Например, вторая глава содержит значительно больше параграфов и подпараграфов, чем первая и третья. Возможно, автору стоило пересмотреть распределение материала между главами или объединить некоторые параграфы.

Относительно второй главы возникает вопрос о том, насколько обосновано выделение подпараграфов 3.1–3.3, (§ 3.1 «Деятельность отрядов и других учреждений Красного Креста в Болгарии»; § 3.2 «Деятельность отрядов Красного Креста в Сербии»; § 3.3 «Санитарные отряды РОКК в Черногории») – речь в них идет о деятельности Красного Креста в разных странах, можно просто объединить эти подпараграфы в один, выделив общие черты и особенности для каждой страны.

В главе 3 параграфы § 1 («Деятельность славянских и иных общественных организаций в пользу Сербии и Черногории. 1914–1915 г.») и § 2 («Деятельность русских гуманитарных и благотворительных организаций в Сербии (1914–1915 гг.))» целесообразно было бы объединить в один, так как они посвящены помощи Сербии и Черногории.

воссоздать достаточно систематизированную картину развития того, как вырабатывался и менялся внешнеполитический курс России относительно православных народов на Балканах от «принципа невмешательства» к поддержке и покровительству, начиная с Восточного кризиса 1875–1878 гг., и до 1917 г. Раскрыты причины гуманитарных проблем и масштабы бедствий на Балканах. Показана работа благотворительных организаций (Российского общества Красного креста, Петербургского славянского благотворительного общества, Русского благотворительного комитета, Московского славянского благотворительного комитета, Общества попечения о раненых и больных воинах и др.) и направления оказывавшейся помощи (денежные и вещевые пожертвования, обеспечение продовольствием и оказание медицинской помощи, отправка волонтеров и формирование добровольческих отрядов и др.), ее адресаты (беженцы, раненые и инвалиды и др.). Особое внимание уделено деятельности российских дипломатических представителей по координации и распределению поступавшей из России помощи пострадавшему населению Балкан.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора, в том числе в 3 монографиях, 19 статьях из списка ВАК, 14 публикациях в сборниках и материалах конференций и 3 статьях на сербском языке.

Представленные в автореферате материалы позволяют сделать вывод о том, что диссертационное исследование Галины Игоревны Шевцовой «Гуманитарная и благотворительная помощь российского государства и общественных организаций балканским народам в период военных конфликтов. 1875–1917 гг.» является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Доктор исторических наук,
доцент

Долидович Олеся Михайловна

Заведующий кафедрой
современных образовательных технологий
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

Адрес: 660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Телефон: 8 (392) 206-20-16
E-mail: sot_ipps@sfu-kras.ru

