

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Владимирский государственный университет

имени Александра Григорьевича

и Николая Григорьевича Столетовых»

кандидат экономических наук, доцент

Саралидзе А.М.

«10» июня 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**- федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» - на диссертацию Шевцовой Галины Игоревны
«Гуманитарная и благотворительная помощь российского государства и
общественных организаций балканским народам
в период военных конфликтов. 1875 – 1917 гг.», представленную на
соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1 – Отечественная история (исторические науки)**

На современном этапе, в эпоху глобализации и постоянных угроз международной стабильности, многократно возрастает интерес к проблематике гуманитарной помощи и благотворительности, особенно в геополитическом контексте. В этой связи работа Шевцовой Галины Игоревны, которая рассматривает уникальный исторический опыт России в оказании гуманитарной и благотворительной помощи балканским народам в 1875—1917 гг., приобретает особую актуальность.

Период 1875—1917 гг. — сложный период военных конфликтов — характеризуется активным вмешательством ведущих мировых держав в региональные конфликты, что создает дополнительный контекст для понимания механизмов международного сотрудничества и противодействия в гуманитарной сфере. Поэтому подобная ретроспекция помогает выявить эффективные механизмы помощи, избежать ошибок прошлого и сформировать адекватные меры реагирования на современные вызовы.

Соискатель корректно определил объект и предмет диссертационного исследования, что позволило ему сосредоточиться на следующих проблемах: основные направления и особенности гуманитарной и благотворительной помощи балканским народам Российского государства и его общественных институтов в период военных действий в 1875-1917 гг. на фоне растущей конкуренции с европейскими державами.

Диссертация Шевцовой Г.И. обладает внутренним единством. Структура исследования последовательна и логична, соответствует поставленным задачам. Работа оформлена исходя из требований ГОСТ, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении диссертант убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, четко формулирует цель и задачи исследования, грамотно определяет объект и предмет, обозначает хронологические рамки, дает объяснение территориальных рамок исследования, раскрывает методологическую основу, характеризует источники и степень разработанности проблемы, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы, ее научную новизну, четко формулирует положения, выносимые на защиту.

Оценивая степень разработанности темы, стоит отметить, что Галина Игоревна провела детальное изучение широкого спектра исторической литературы. Вся совокупность исследуемых научных работ рассмотрена и представлена автором в проблемно-хронологическом ключе. Учитывая

многоаспектность темы, которая включает в себя обширную географическую территорию (Болгария, Греция, Италия, Македония, Румыния, Османская империя, Сербия, Франция, Черногория), диссертант охарактеризовал состояние историографии российской гуманитарной и благотворительной помощи в каждой отдельной балканской стране. В данном разделе представлен взвешенный анализ имеющихся работ, выявлены ключевые пробелы и ограничения в предшествующих исследованиях, сформулированы перспективные направления для дальнейшего изучения.

Цель исследования, сформулированная диссертантом – комплексное и всестороннее изучение российской гуманитарной и благотворительной помощи балканским народам в 1875-1917 гг. на фоне обострения конкуренции европейских государств на Балканах.

Не вызывает возражения выбранный диссертантом комплекс исторических источников, который представлен как архивными, так и опубликованными материалами. Были использованы: протоколы собраний общественных организаций, переписка чиновников МИД и органов Красного Креста, отчёты и донесения должностных лиц, мемуары и частная переписка. Примечательно, что источники личного происхождения представлены не только воспоминаниями российских подданных, но и иностранных, непосредственных участников событий. Периодическая печать также послужила важным источником представленной работы: газеты и журналы различных направлений, позволяющие отслеживать реакцию общества на события на Балканах. Привлечены издания разных спектров — от консервативных ("Московские ведомости") до социал-демократических ("Правда"). Использование множества изданий даёт полную картину мнений в российском обществе.

Большая часть неопубликованных документов поступила из множества центральных архивов России, включая АВПРИ, РГВИА, ЦГА Москвы, ГА РФ, РГИА, РГА ВМФ, ЦГИА СПб. Однако есть и материал зарубежного архива Сербского общества врачей (Белград). С уверенностью можно сказать, что

совокупность использованных источников позволила не только реконструировать основные направления гуманитарной деятельности России на Балканах, но и оценить их объемы в период различных социальных и природных бедствий.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1) данная работа является первым опытом целостного исследования основных направлений российской гуманитарной и благотворительной помощи балканским народам во время военных действий в важнейший период мировой истории.

2) Автором были введены в научный оборот малоисследованные и новые источники, открытые им в архивохранилищах. На их основе была восстановлена полная картина российской гуманитарной помощи, причем было показано, что, в первую очередь, она устремлялась туда, куда перемещался фокус российской внешней политики. В диссертации гуманитарная помощь рассматривается и как практическая реализация российских славянских проектов на Балканах, и как сотрудничество (соперничество) общества и власти, где главным критерием является обеспечение долговременного политического эффекта.

В основной части автор последовательно раскрывает поставленные цель и задачи исследования.

Глава первая «Российская гуманитарная помощь балканским народам в период Великого Восточного кризиса: от восстания в Герцеговине и Боснии до русско-турецкой войны 1877-1878 гг.» состоит из восьми параграфов, что ярко свидетельствует о многоаспектном раскрытии темы. Данная глава посвящена детальному анализу гуманитарной помощи, оказанной Россией балканским народам в период обострившегося Восточного кризиса 1875–1878 годов. В главе последовательно изложены этапы кризиса, выявлена логика принятия решений российскими властями и обществом, описаны механизмы и институты, участвовавшие в организации помощи, а также показаны

основные достижения и проблемы гуманитарной деятельности России на Балканах.

В первом параграфе «Гуманитарная помощь балканским народам в начале Великого Восточного кризиса 1875–1878 гг.» на основе колоссального массива источников Шевцова Г.И. рассматривает первоначальные меры, принятые Россией в ответ на массовые беспорядки и восстания в Герцеговине и Боснии, описывает реакцию российского общества и института Красного Креста, объясняет специфику взаимодействия российских дипломатов и местных властей на Балканах.

Второй параграф «Организация гуманитарной помощи в период и по окончании сербо-турецкой и черногорско-турецкой войн 1876 г.; помощь беженцам» представлен подробным анализом роли российских учреждений и организаций в оказании помощи Сербии и Черногории в условиях вооружённого конфликта с Турцией. Раскрывается структура взаимодействия с международным сообществом, освещаются особенности предоставления гуманитарной помощи и функционирования санитарных служб.

В параграфе «Благотворительность на Балканах: человеколюбие или национальные интересы? Дискуссия в Петербургском отделении Московского славянского благотворительного комитета» исследуются внутренние дискуссии в российском обществе о мотивации оказания гуманитарной помощи балканским народам. Показывается двойственность восприятия этой деятельности как альтруистической помощи и инструмента национальной политики.

Четвёртый параграф «Российская гуманитарная и благотворительная помощь балканским славянам и грекам в период и по окончании русско-турецкой войны 1877–1878 гг.». Здесь автор оценивает долгосрочное влияние гуманитарной помощи на дальнейшее развитие отношений России с балканскими народами.

Вторая глава под названием «Российская гуманитарная и благотворительная помощь балканским славянам и грекам в период

Балканских войн» демонстрирует глубину и масштаб гуманитарной деятельности России в 1912—1913 годах. Используя богатое разнообразие источников, включая архивные документы, отчёты, публикации и мемуары, автор подробно раскрывает функционирование гуманитарных миссий, роль общественности и конечный эффект оказанной помощи, делая обоснованные выводы о важности этой деятельности для стабилизации региона и повышения международного статуса России.

В первом параграфе «РОКК: подготовка и отправка санитарных отрядов и других краснокрестных учреждений на балканский театр военных действий» рассматриваются обстоятельства, связанные с созданием и отправкой санитарных отрядов Российского общества Красного Креста (РОКК) на Балканы, особенности их комплектования и оснащённости, маршруты следования и распределение на театрах военных действий. Кроме того, особо подчёркивается неусыпная деятельность конкретных персоналий в деле снабжения санитарных отрядов РОКК.

Во втором параграфе «Обсуждение в российской печати 1912–1913 гг. проблем гуманитарной помощи славянским народам», представлено освещение вопросов гуманитарной помощи в российских газетах и журналах того времени, позиции различных слоёв общества и интеллигенции по данному вопросу, а также реакция российского общества на события на Балканах. Соискатель подчёркивает, что значительный интерес общественных деятелей и лидеров партий к балканским вопросам, не в последнюю очередь, объяснялся сочувствием значительной части российского населения южным славянам, которых воспринимали как братьев, основываясь на единстве веры. Также акцентируется внимание на полемике общественности многонациональной Российской империи о необходимости помощи больным и раненым турецким воинам.

Третий параграф – «Деятельность учреждений РОКК на балканском театре военных действий (октябрь 1912 г. – январь 1913 г.)» посвящён детализация операций санитарных отрядов РОКК в Болгарии, Сербии,

Черногории, Греции, а также в Турции. Здесь автор характеризует работу медицинских подразделений, эффективность и условия их функционирования.

В четвертом параграфе «Деятельность благотворительных комитетов при дипломатических миссиях на Балканах (на примере Сербии и Черногории)» раскрываются особенности работы временных благотворительных комитетов, созданных при российских дипломатических представительствах, их роль в организации гуманитарной помощи, каналы распределения помощи и степень влияния на ситуацию в указанных странах.

Пятый параграф «Российские санитарные отряды Красного Креста во время возобновления военных действий, подготовка их возвращения в Россию и итоги деятельности» посвящён анализу действий санитарных отрядов в условиях возобновления боев в феврале–марте 1913 года, подготовка и возврат отрядов обратно в Россию, подведены итоги работы российских санитарных миссий.

В шестом и седьмом параграфах выделяются конкретные славянские и иные общественные организации, особенности их работы, направленной на помощь солдатам и гражданским лицам, представлена оценка их эффективности и вклада в улучшение гуманитарной ситуации. Анализируется государственный контроль представленных благотворительных организаций. Также рассматриваются последствия критского восстания и последующих событий на Крите, помощь, оказанная россиянами, их влияние на ситуацию и важность их деятельности в контексте дальнейших событий на Балканах.

Третья глава «Гуманитарная помощь балканским народам в период Первой мировой войны» представляет собой исчерпывающий анализ гуманитарной деятельности России в период Первой мировой войны на Балканах. Основываясь на множестве источников, автор воссоздаёт картину событий, раскрывает механизмы оказания помощи и оценивает её эффективность. Выводы показывают значимость российских усилий в улучшении гуманитарной ситуации и способствуют лучшему пониманию роли России в глобальном контексте Первой мировой войны.

В первом параграфе «Деятельность славянских и иных общественных организаций в пользу Сербии и Черногории (1914–1915 гг.)» дана характеристика действий российских общественных организаций, направляемых на помощь Сербии и Черногории в начальный период войны. Представлены формы помощи, объёмы финансов и материальных ресурсов, направленные через эти организации. Автор справедливо делит благотворительную помощь сербам и черногорцам на два периода. Первый длился с начала военных действий и до октября 1915 г., отступления сербской армии. Он характеризуется широкомасштабной медицинской, продовольственной и другой помощью, призванной поддержать боеспособность сербской и черногорской армий за счёт решения их проблем в тылу. Второй период начался с осени 1915 г. и длился до октябрьских событий 1917 г., когда Императорская Россия перестала существовать. На этом этапе помощь оказывалась, прежде всего, беженцам и военнопленным.

Во втором параграфе «Деятельность русских гуманитарных и благотворительных организаций в Сербии (1914–1915 гг.)» подробно рассмотрен конкретный вклад России в преодоление гуманитарных последствий войны в Сербии. Охвачены аспекты деятельности санитарных отрядов, гуманитарных миссий и социальной помощи населению.

В третьем параграфе – «Гуманитарная и благотворительная помощь балканским народам в 1916–1917 гг.» анализируется динамика оказания помощи в сложный для Российской империи период, выявляются особенности организации гуманитарной деятельности в условиях продолжающегося конфликта.

Автор подчёркивает, что несмотря на собственные военные, экономические, политические и финансовые проблемы, Россия продолжала в 1916-1917 гг. оказывать гуманитарную помощь Сербии и, в гораздо меньшей степени, Черногории. Реальную гуманитарную помощь оказывали, в основном, проправительственные организации: Славянское

благотворительное общество, Петроградский комитет по оказанию помощи Сербии, Русско-Сербское общество.

В четвёртом параграфе «Российско-румынское гуманитарное сотрудничество в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.)» показано взаимодействие России и Румынии в гуманитарной сфере, подчеркнута роль совместных усилий в поддержке населения обеих стран.

В заключении подведены основные итоги исследования.

Анализ содержания диссертации свидетельствуют, что Г.И. Шевцова аргументированно выдвигает и затем последовательно раскрывает ряд положений:

1. В 1875-1917 гг. гуманитарная и благотворительная помощь на Балканах становится одним из инструментов внешнеполитического влияния в регионе и мире. В начале Великого Восточного кризиса 1875-1878 гг., понимая тактическую уязвимость своего курса на невмешательство, российский МИД искал действенное средство, не выходящее за рамки дипломатии, позволяющее расширить свое присутствие и, следовательно, влияние на Балканах. Таким средством была признана благотворительная (гуманитарная) деятельность.

2. В отсутствие свободы маневра во внешнеполитической деятельности на Балканах, в российском МИД возникает мысль об использовании частных благотворительных инициатив в пользу балканских славян. Опираясь на одну из христианских добродетелей, милосердие, предполагающей помощь ближнему, за счёт использования административных ресурсов были организованы повсеместные сборы в помощь жертвам восстания. Степень вовлеченности населения Империи в поддержку балканского курса правительства регулировалась как на уровне информационного давления (охват и количество проповедей в церкви, частота публичных мероприятий и упоминаний в прессе), так и разрешительной системой.

3. От имени российской общественности основными акторами на Балканах были Общество попечения о раненых и больных воинах (в 1879 г.

было переименовано в Российское общество Красного Креста) и Московский славянский благотворительный комитет (Славянский комитет), впоследствии – Московское и Санкт-Петербургское славянское благотворительные общества. Несмотря на то, что в начале XX в. возникли различные славянские общества, масштаб их активности был несопоставим с деятельностью Красного Креста и Славянского благотворительного общества. Излишняя самостоятельность славянских комитетов в конце 1870-х годов создавала угрозу международных осложнений, однако, в начале Великого Восточного кризиса польза от деятельности славянских комитетов превышала возможные риски. Российский МИД использовал энтузиазм их членов в 1875-1878 гг. для решения своих внешнеполитических задач, а по окончании Великого Восточного кризиса – Петербургское славянское благотворительное общество было поставлено под жесткий контроль, а Московское – закрыто.

4. Гуманитарная и благотворительная деятельность российских общественных организаций на Балканах проходила под наблюдением российских дипломатических представителей. Их уполномоченным, в том числе РОКК, вменялось в обязанность координировать свою деятельность с главами дипломатических миссий и ставить их в известность о своей активности. Российские дипломатические представители в период военных действий создавали временные благотворительные комитеты при миссиях и определяли основные направления приложения сил. Распределение средств и вещевых пожертвований, как правило, происходило с привлечением местных властей и представителей тех групп населения, в чью пользу они собирались. Отчеты о деятельности комитетов при миссиях направлялись в МИД.

5. Деятельность РОКК на Балканах объективно способствовала росту авторитета Российской империи. Помощь оказывалась обеим сторонам конфликта после официального обращения их правительств. Самоотверженная работа персонала санитарных отрядов, проходившая в тяжелых условиях военного времени и, как правило, неблагоприятной эпидемиологической обстановки, неизменно вызывали уважение и

благодарность местных жителей. Кроме медицинской, персонал российских лечебных учреждений оказывал и благотворительную помощь.

6. Направления и объемы благотворительной помощи балканским славянам и грекам зависели не только и не столько от масштабов гуманитарной катастрофы и экономических возможностей, сколько от текущей международной ситуации, степени договоренностей с основными игроками и заинтересованностью России в развитии отношений с определенными государственными образованиями на относительно коротком временном отрезке.

7. Гуманитарная помощь балканским славянам и грекам неизменно была одной из привлекательных тем в публичном пространстве. Она использовалась политиками широкого спектра как для привлечения внимания к своей позиции, так и для оценки балканской политики российского правительства.

8. Большинство славянских организаций видели свою цель как в теоретической, пропагандистской деятельности в пользу балканских славян, так и в материальной поддержке больных и раненых воинов, и населения, пострадавшего от военных действий. Тесно взаимодействуя со средствами массовой информации, славянские организации были способны держать в фокусе балканские проблемы. Однако, что касается практической деятельности, большинству славянских организаций она оказалась не по силам.

9. Несмотря на то, что деятельность славянских организаций в рассматриваемый период находилась в русле российской внешней политики и объективно ее поддерживала, уровень доверия властей к этим организациям был неравнозначным. Одни получали поддержку практически всех начинаний, а другие с трудом собирали средства на поддержку своих инициатив.

10. В процессе конкурентной борьбы за сферы влияния на Балканах происходило вытеснение соперников из всех областей, в том числе

гуманитарных. Особенно ярко эта тенденция проявилась в годы Первой мировой войны.

11. В период Первой мировой войны возросла роль нейтральных государств и их гуманитарных организаций в оказании помощи оккупированному населению и военнопленным.

Представленное диссертационное исследование в целом характеризуется последовательностью и завершённостью анализа научной задачи. Избранная автором структура диссертации логична и обеспечивает рассмотрение сформулированных вопросов в историческом плане. Автореферат соответствует основному содержанию диссертационной работы.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Научные идеи и положения диссертации, выводы и заключения апробированы на 13 научных конференциях, в том числе, 9 международных. Основное содержание диссертационного исследования изложено в 25 публикациях, в том числе, 17 статьях в научных журналах, входящих в список ВАК, и трех монографиях, переведенных на сербский язык. Общий объем публикаций составляет 60 п.л.

Полагаем, что диссертация Г.И. Шевцовой является самостоятельным, завершённым научным исследованием, имеющим важное теоретическое и практическое значение для развития отечественной исторической науки, а содержание диссертационной работы соответствует пунктам паспорта специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Несмотря на отмеченные достоинства работы, следует сделать некоторые замечания:

1) В обстоятельном историографическом обзоре диссертант, на наш взгляд, недостаточно внимания уделил зарубежной историографии российской гуманитарной помощи балканским народам. В связи с тем, что предмет представленной диссертации – геополитический, вопрос о его изучении в зарубежной исторической науке подчеркнёт остроту и многоаспектность темы. Немаловажным остаётся вопрос о степени

изученности темы в «странах-реципиентах»: кроме практической пользы для балканских народов, становилась ли там российская гуманитарная помощь предметом исторических изысканий.

2) Изучение любых аспектов внешней политики и международных отношений, на наш взгляд, влечёт за собой поисковую работу в зарубежных архивах. Диссертант обратился к архиву Сербского общества врачей (Белград). Однако в контексте представленной темы использование большего количества архивов балканских стран (Сербии, Болгарии, Черногории, Греции), безусловно, усилило бы работу.

3) Поскольку представленная диссертационная работа изобилует множеством фактов и, в целом, событийной составляющей, на наш взгляд, было бы оправданным делать выводы после каждой смысловой единицы (глава, параграф). Данный подход усилит аналитическую составляющую и сделает удобной навигацию по обширному пространству фактологического материала, как, например, это было сделано в §6 второй главы (с. 428-432).

Высказанные замечания не меняют общего положительного заключения о диссертационной работе Г.И. Шевцовой, безусловно, заслуживающей присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней:

1. Диссертационное исследование Шевцовой Галины Игоревны на тему: «Гуманитарная и благотворительная помощь российского государства и общественных организаций балканским народам в период военных конфликтов. 1875 – 1917 гг.» является самостоятельно выполненной автором научно-квалификационной работой, в которой на основании проведённых исследований решена научная задача, имеющая важное значение для развития исторической науки.

2. Диссертация Шевцовой Галины Игоревны соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история и отвечает требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям, соответствует пп. 9 – 14 действующего

«Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ №842 от 13 сентября 2013 г., а её автор достоин присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (протокол № 15 от 9 июня 2025 г.)

Заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»
доктор исторических наук, профессор



Е.М. Петровичева

Доцент кафедры истории России
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»
кандидат исторических наук



Г.М. Чичерина

Лица, подписавшие документ, выражают свое согласие на обработку персональных данных

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,

Почтовый адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87;

тел.: +7 (4922) 47-96-06;

E-mail: oid@vlsu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: vlsu.ru