

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию УСАЧЕВА Сергея Владимировича на тему «ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКИ: ЭЛИТЫ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование Усачева Сергея Владимировича подготовлено на актуальную и интересную тему, имеющую важное теоретическое и практическое значение, так как охватывает важные тенденции регионального и национального развития.

Несмотря на то, что в российской латиноамериканистике исследованию внутренней и внешней политики стран Центральной Америки уделялось и уделяется немалое внимание, о чем свидетельствует множество публикаций по данной теме, вопрос о степени влияния элит на формирование внутри- и внешнеполитического курса остается во многом открытым.

В действительности внешнеполитический процесс – сложный, многоуровневый и многоакторный политический процесс, включающий в себя различные этапы стратегирования, институционализации, принятия и имплементации решений, в который самым прямым образом включены элиты.

Особенно интересным и актуальным является изучение в настоящее время внешней политики государств мирового большинства, формирующих собственную региональную и национальную специфику. Это определяет как теоретическую значимость, связанную с пониманием структуры внешнеполитического процесса в этих государствах, так и практическую, связанную с выстраиванием международных связей с учетом региональных и национальных особенностей.

Диссертационное исследование Усачева С.В. сосредотачивается на анализе инструментов воздействия элит центральноамериканских государств на внешнеполитический процесс, и поэтому является актуальным и

значимым с точки зрения его вклада в понимание как существующих, так и потенциальных возможностей для международного взаимодействия и научного поиска.

Содержание рецензируемой работы полностью соответствует заявленной теме.

Во введении корректно определены и обоснованы актуальность, задачи, теоретико-методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методы исследования.

Круг задач исследования определен диссертантом четко. Поставленные задачи реализованы последовательно, работе присуща логичность и структурированность. Методология выбрана – в целом – корректно, что позволило решить поставленные задачи.

Диссертационное исследование обладает научной новизной. Так, в ходе исследования автор предлагает свою типологию элитных групп (внутренне-ориентированная и экспорт-ориентированная), характеризует путем обобщения эмпирического материала специфику центральноамериканских элит, формулирует модели внешнеполитического процесса, показывает эвристичность соединения теории элит и сетевого подхода.

Несомненно высокое качество диссертационного исследования подтверждается сильной теоретической главой. Автору известны все наиболее значимые концепции в теории элит, он подробно рассматривает и сопоставляет их в работе, опираясь и на разные попытки концептуализации «элиты» в политической теории. Важно, что, как это часто бывает, в данной работе теоретическая часть не оторвана от эмпирической: автору удается действительно опереть свое исследование на теоретическую основу. Так, в частности, параграф 1.2 отдельно рассматривает эвристичность использования теории элит к анализу латиноамериканского региона. В диссертации это делается, в том числе, и на базе работ латиноамериканских

авторов, через критический анализ теоретической литературы и попытку предложить авторское определение элит.

Удачным можно считать решение диссертанта о выделении внутренних и внешних факторов формирования и реализации внешнеполитических стратегий в Центральной Америке. Определив эти факторы, автор вписывает в их совокупность инструментарий влияния элит и его ограничения. Получается комплексная, аргументированная и убедительная модель, подходящая для анализа различных страновых кейсов.

В диссертации обоснован выбор стран, на которых сфокусирован анализ. Это Гватемала, Сальвадор, Гондурас, Никарагуа, Коста-Рика, Панама – государства, чьи внутриполитическая ситуация и международное положение в настоящее время привлекают к себе все больше внимания как среди исследователей, так и политиков.

Опираясь на краткий, но структурированный анализ современной истории этих государств, автор демонстрирует эволюцию элит, показывая перипетии сменяемости внутренне- и экспорт-ориентированных элит в этих странах и соответствующей трансформации внешнеполитического процесса, приоритетов и стратегий.

В работе получается логично выстроенная структура: выделение автором двух типов элит – оценка характера принятия внешнеполитических решений в странах – оценка роли двух видов элит на принятие решений.

Кроме того, среди сильных сторон работы необходимо отметить, что автор в большой степени соблюдает логичный и научный стиль изложения, в работе корректно и на высоком профессиональном уровне используется категориальный аппарат политической науки, работа выполнена в высшей мере аккуратно, в том числе в части оформления библиографии.

Автор проработал внушительный массив источников и литературы (более 270 пунктов) на русском, английском и, что важно, испанском языках. Среди них много первичных источников (включая национальные нормативные акты, документы межправительственных организаций и т.д.), а

также научных исследований, как зарубежных авторов, так и российской школы латиноамериканистики, что делает работу в достаточной мере фундированной.

Считаю, что автора следует поддержать за научную смелость в выборе и разработке такой широкой и откровенно непростой темы в пределах кандидатской диссертации. В качестве работы отражается зрелость диссертанта как исследователя.

Диссертация прошла требуемую апробацию, в том числе в необходимом количестве статей в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК, в которых исследуемая тема раскрыта с достаточной полнотой, а также других публикациях и в многочисленных докладах на международных конференциях и форумах.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

В целом очень положительно оценивая результаты проведенного Усачевым С.В. исследования, следует высказать и некоторые замечания, часть из которых, однако, является дискуссионной.

1. Некоторые вопросы вызывает теоретическая основа исследования в связке с выбранной научной специальностью, по которой защищается диссертант. Несомненно, исследование вписывается в пункты паспорта ВАК по специальности 5.5.4, однако следовало бы более удачно сформулировать и показать связку теории элит, применяемой в исследованиях внутренней политики, с теорией международных отношений. Так, например, это можно было бы сделать, опираясь на методологию внешнеполитического анализа (Foreign Policy Analysis, работы Ж.-Ф. Морена, Дж. Пэкуина и др.), тем более теория элит и сетей позволяет это сделать.

2. Среди методов исследования указан контент-анализ, хотя в работе он фактически не используется, либо назван неверно: возможно, речь шла о критическом анализе официальных документов.

3. Сетевой подход удачно вписан автором в логику исследования, однако было бы интересно, если бы автор не просто характеризовал взаимосвязи между группами элит (политическими партиями, экономическими акторами и т.д.), но и включил в рассматриваемые сети внешних акторов и построил визуальные карты этих сетей с выделением их узлов и оценки стабильности связей, ресурсоемкости, гомо- или гетерофильности.

4. Не совсем ясной осталась методология оценки влияния того или иного вида элиты на принятие решений, чтобы называть его «значительным» или иным. И хотя большая часть выводов выглядят оправданной, все же хотелось бы видеть в тексте четко обозначенные критерии для анализа и сопоставления влияния элиты на внешнеполитические решения.

5. Представляется, что в анализе внешнеполитического процесса в контексте влияния элит в недостаточной мере учтены следующие факторы: популизм в Латинской Америке, региональная интеграция, влияние «новых» внерегиональных игроков (Китай, ЕС, Россия), зависимость стран от внешнего влияния (в том числе иностранного капитала).

6. В тексте присутствует ряд стилистических и фактологических неточностей, которые как минимум нуждаются в пояснении (например, ««левый поворот» «социализировал» неолиберальную политику» (стр. 57); «Экспорт-ориентированная элита продолжает отдаляться от нации (стр. 68)»; наименование раздела библиографии «Исследования» (стр. 189) при том, что статьи также являются исследованиями, и др.), однако они фактически не влияют на выполнение автором исследовательской программы.

Указанные замечания и пожелания не умаляют значимости диссертационной работы и не снижают значимость полученных выводов, положений и рекомендаций, многие носят дискуссионный характер. Работа производит положительное впечатление, видна скрупулезная работа диссертанта с источниками, научными трудами и над собственным текстом.

Изучение диссертации Усачева Сергея Владимировича на тему «Формирование внешнеполитических стратегий стран Центральной Америки: элиты как фактор влияния» позволяет сделать вывод о том, что она является самостоятельным и завершенным исследованием по актуальной теме. Работа в полной мере соответствует паспорту специальности и отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям в пунктах 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842)., и ее автор, Сергей Владимирович Усачев, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Кузнецов Денис Андреевич

кандидат политических наук (по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития),
доцент, доцент кафедры мировых политических процессов
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
Адрес: 119454, Москва, пр-т Вернадского, 76
Тел. +7 495 225-40-86
E-mail: kuznetsov.d.a@my.mgimo.ru

ПОДПИСЬ <u>Кузнецова Д. А.</u>	заверяю
Специалист по кадрам	Управление
1 категории	персоналом
<u>« 23 » апреля</u>	<u>20 25 г.</u>



«23» апреля 2025 г.