

ОТЗЫВ на автореферат диссертации

на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности
5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Усачева Сергея Владимировича

«Формирование внешнеполитических стратегий стран Центральной Америки:
элиты как фактор влияния»

Актуальность диссертационного исследования С.В. Усачева обусловлена необходимостью комплексного понимания факторов, определяющих внешнеполитический выбор государств Центральной Америки. Несмотря на активизацию внешней политики стран региона, в отечественной науке до сих пор недостаточно изучены внутренние источники их внешнеполитических стратегий — прежде всего, роль элитных групп и механизмов их влияния. Автор справедливо акцентирует внимание на том, что внешнеполитический курс этих государств формируется не только под воздействием международной конъюнктуры, но и в результате внутренней борьбы за доминирование между группами с различной экономической ориентацией — экспортно- и внутренне-ориентированными.

Достоинство диссертации заключается в чёткой постановке цели и задач исследования и их последовательной реализации. Цель работы — определить, как элитные группы влияют на внешнеполитические стратегии государств Центральной Америки, — конкретизируется через ряд логически связанных задач: раскрытие концепта внешнеполитической стратегии малых государств; выделение и описание типов элитных групп в шести странах региона; анализ механизмов их влияния на принятие внешнеполитических решений; и построение модели, объясняющей трансформацию стратегий на разных этапах. Все эти задачи решаются последовательно — как на уровне теоретического анализа, так и на эмпирическом материале.

Важно подчеркнуть, что автор не ограничивается обобщённым описанием политической динамики в регионе. Усачев проводит сравнительный анализ шести стран (Гватемалы, Гондураса, Никарагуа, Коста-Рики, Панама и Сальвадора), последовательно показывает различия в составе и структуре национальных элит, в механизмах формирования внешнеполитического курса, в устойчивости достигнутого стратегического баланса. Он обосновывает, что в странах, где доминируют экспорт-ориентированные элиты, внешняя политика ориентирована на интеграцию в глобальные цепочки торговли, тогда как в государствах с доминированием внутренне-ориентированных групп наблюдается больший уровень зависимости от внутривнутриполитической мобилизации и внешнеполитической фрагментации.

К числу сильных сторон исследования следует отнести и внимательное изучение конкретных инструментов влияния элит: автор подробно анализирует их участие в формировании законодательной повестки, бюджетной политики, дипломатических контактов и внешнеэкономических соглашений. Это позволяет выйти за пределы абстрактной теории и представить реальные механизмы трансформации интересов элит в внешнеполитические решения.

Методология исследования представляет собой удачное сочетание децизионного, сетевого, структурно-диахронного и компаративного анализа. Использование сетевого подхода — редкого в отечественной латиноамериканистике — позволяет автору выявить устойчивые конфигурации влияния, через которые проходит принятие внешнеполитических

рещений. Опора на разнообразные источники — от официальных документов и данных международных организаций до материалов СМИ и ассоциаций частного сектора — усиливает эмпирическую обоснованность сделанных выводов.

Структура работы чётко выстроена: каждая глава посвящена отдельному аспекту заявленной проблемы и логически подводит к общей модели. В первой главе раскрываются теоретико-методологические основания исследования, во второй — анализируется структура элит и их влияние на внешнюю политику, в третьей — формируется прогностическая модель и предлагается сценарный анализ будущей трансформации стратегий.

Таким образом, диссертация С.В. Усачева отличается высокой степенью завершённости, полнотой реализации исследовательских задач и убедительным сочетанием теоретического и прикладного анализа. Работа вносит значимый вклад в исследование региональной внешней политики и расширяет понимание роли внутренних акторов в формировании международной повестки стран Центральной Америки.

Несмотря на высокую степень завершённости исследования, изложенного в автореферате, ряд положений вызывает вопросы и, на наш взгляд, может служить основой для дальнейшей научной дискуссии.

Во-первых, в автореферате акцент сделан на анализе конкуренции между внутренне- и экспорт-ориентированными элитами, при этом рассмотрение этих процессов происходит преимущественно во внутривнутриполитической логике — через институциональные каналы, конфигурации влияния и типы акторов. Однако остаётся не вполне ясным, каким образом элитная динамика соотносится с макроэкономическими ограничениями и структурной позицией центральноамериканских государств в мировой системе. В автореферате не раскрыто, насколько долгосрочно устойчивыми могут быть стратегические выборы этих стран, если учитывать их экономическую зависимость от внешних рынков и транснационального капитала.

Во-вторых, при всей полноте источниковой базы, на которую ссылается автор, анализ в автореферате представлен преимущественно в качественном ключе. В частности, не приводятся конкретные количественные данные, которые могли бы служить подкреплением выдвигаемых выводов — например, данные о внешнеторговых потоках, притоке инвестиций или изменении структуры экспорта, которые позволили бы более убедительно связать предпочтения элит с реальными внешнеэкономическими ориентирами соответствующих стран.

В-третьих, сравнительный анализ охватывает шесть государств Центральной Америки, что представляется логичным с точки зрения регионального охвата. Вместе с тем, в автореферате не объясняется, почему из анализа были исключены такие значимые страны, как Белиз и Доминиканская Республика. Учитывая их участие в региональных процессах и транзитных потоках капитала и рабочей силы, включение этих акторов могло бы расширить картину и позволить глубже оценить влияние внешнеэкономических факторов на конфигурацию элит и внешнеполитическую стратегию.

Наконец, в автореферате подробно рассматривается давление со стороны США как ключевого внешнего актора, однако роль других внешних акторов, таких как Китай, Европейский союз или страны Глобального Юга, упоминается лишь эпизодически. Неясно, насколько серьёзно альтернативные внешние партнёры влияют на возможности стран Центральной Америки по диверсификации внешнеполитических векторов и поддержанию

манёвра между конкурирующими центрами силы. Более развёрнутое обсуждение этого вопроса позволило бы точнее оценить степень автономии центральноамериканских элит.

Перечисленные замечания относятся к рамкам и содержанию автореферата и не ставят под сомнение научную и практическую значимость исследования, однако позволяют обозначить направления, по которым могла бы быть расширена аргументация и усилена интерпретационная часть работы.

Таким образом, автореферат диссертационного исследования С.В. Усачева отражает основные положения завершённой научно-исследовательской работы, содержит обоснованные выводы, опирающиеся на теоретико-методологическую базу и эмпирический материал, а также демонстрирует высокий уровень самостоятельности и аналитической глубины. Представленные в автореферате результаты имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость. По своей актуальности, содержанию и структуре исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Как следствие, соискатель Усачев Сергей Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Научный сотрудник
Центра изучения стратегического планирования
Национального исследовательского института
мировой экономики и международных отношений
имени Е. М. Примакова РАН (ИМЭМО РАН),
кандидат политических наук
тел.: +7 (966) 373-26-56
e-mail: aboreyko@imemo.ru

15 мая 2025 г.



Борейко Антон
Владимирович

