

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и проектной работе

ФГАОУ ВО «РГГУ»

Д.и.н., профессор

О.В. Павленко

2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию Усачева Сергея Владимировича
«Формирование внешнеполитических стратегий стран Центральной
Америки: элиты как фактор влияния»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные
и региональные исследования»**

Диссертационная работа С.В. Усачева посвящена актуальной теме. Центральная Америка привлекает повышенное внимание политиков, экспертов, ученых и мирового сообщества по нескольким причинам.

Во-первых, речь идет о взрывоопасном и нестабильном регионе. Он одновременно является донором и транзитером массовой нелегальной миграции. Для «северного треугольника» (Гватемала, Гондурас, Сальвадор), ставшего основным источником этой проблемы, характерны нищета, высокий уровень безработицы, уличное насилие, транснациональная организованная преступность, торговля и транспортировка наркотиков.

Во-вторых, этот регион находится в зоне исключительных интересов Соединенных Штатов. В Гондурасе располагается крупнейшая зарубежная база ВВС США, и еще одна действует в Сальвадоре. Практически все страны региона с 2006 г. входят в единую зону свободной торговли с США (CAFTA-DR). Особое геостратегическое значение для вашингтонской администрации, как показывают заявления и действия администрации Д. Трампа, сохраняет зона Панамского канала. В последние годы здесь значительно выросло экономическое влияние Китая, что вызывает обеспокоенность США.

В-третьих, Центральная Америка является своеобразной «лабораторией» для наблюдения за эволюцией различных политических систем при схожих исторических условиях их возникновения. В этом смысле уникален опыт Коста-Рики, демонстрирующей после Гражданской войны 1948-1949 гг. поразительную устойчивость демократических институтов, стабильность социально-политического и экономического развития. В теоретическом плане также представляют интерес внутривнутриполитические процессы, протекающие в Эль-Сальвадоре в период правления Н. Букеле. В Гондурасе и Никарагуа наблюдается обострение внутренней напряженности и постепенная трансформация политической системы.

В-четвертых, в Центральной Америке многие годы идут разнонаправленные процессы международной интеграции (ЦАОР, ЦАИС и т.д.) и дезинтеграции (территориальные споры, политико-идеологические конфликты). Все это обуславливает необходимость солидарных действий политического руководства как центральноамериканских государств, так и США, Мексики, отдельных стран Южной Америки и Карибского бассейна. Поэтому представляется, что решение соискателя сосредоточиться на анализе внутренних и внешних механизмов принятия внешнеполитических решений в регионе оправдано и своевременно. Таким образом, актуальность и научно-практическая значимость диссертационной работы сомнений не вызывают.

Объект и предмет исследования дают ясное представление о масштабе и фокусе исследовательского поиска, а цель и задачи, обозначенные диссертантом во введении, способствуют полному раскрытию избранной темы.

Историографическая и источниковая базы диссертации репрезентативны. Историкографический обзор хорошо структурирован, включает в себя труды теоретического характера, общие работы по латиноамериканистике, регионоведческие и страноведческие исследования отечественных и зарубежных авторов. Диссертант характеризует имеющиеся пробелы в историографии, определяя место проведенного им исследования

среди работ других авторов. Источники разделены на пять групп. Их научная достоверность не вызывает сомнений.

Следует особо отметить теоретико-методологическую базу диссертации. Соискатель опирается на теорию элит и использует элитистский подход Ч.Р. Миллса и У. Домхоффа, позволяющий рассматривать процесс принятия решений как результат взаимодействия ограниченной группы лиц, которые обладают непропорционально большими финансово-экономическими и политическими возможностями. Для характеристики политических реалий развития современной Центральной Америки избранный диссертантом подход представляется обоснованным и в своем роде новаторским, поскольку речь идет о государствах, наиболее подверженных влиянию богатейших слоев населения. Не случайно в 2017 г. Фонд Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace) назвал коррупцию «операционной системой» Гондураса.

Новизна исследования не вызывает сомнений. Из широкого списка обоснований, представленных во введении, отдельно хочется отметить весьма оригинальное решение по применению концепции управления обществом со стороны двух основных элитных групп (внутренне-ориентированная и ориентированная на экспорт) в приложении к внешней политике стран Центральной Америки.

Содержание диссертации соответствует объектно-предметному полю исследования, его цели и задачам. Текст структурируется на основе проблемно-странового принципа, что позволило соискателю наиболее полно осветить рассматриваемые сюжеты и провести сравнительный анализ политики государств региона. В основной части работы раскрыты концептуальные основы теории элит (1.1) и возможности ее применения в рамках исследуемого предмета (1.2). Этому посвящена первая глава – «Внешняя политика и элиты: теоретико-методологические основы анализа». Во второй главе «Особенности реализации внешнеполитических стратегий в Центральной Америке» раскрываются внутренние факторы, определяющие

внешнюю политику государств. Согласно предложенной модели ключевыми в процессе принятия государственных решений являются элит-массовые и внутриэлитные отношения. Установлено, что элиты Центральной Америки делятся на внутренне-ориентированные и ориентированные на экспорт (2.1). Выявлено влияние международной среды, которая обуславливает внутривнутриполитическую динамику (усиление или ослабление части элит под воздействием внешних условий) (2.2). В последнем параграфе этой главы (2.3) дана характеристика центральноамериканских элит и инструменты их влияния на выработку внешнеполитических решений. Обращают на себя внимание разработанные автором таблицы, отражающие интересы национальных элит, специфику принятия решений в странах региона, инструменты воздействия элит на государство, а также влияние политического руководства. В третьей главе «Роль центральноамериканских элит в выработке внешней политики: страновой анализ» подробно исследована ситуация в Гватемале (3.1), Сальвадоре (3.2), Гондурасе (3.3), Никарагуа (3.4), Коста-Рике (3.5) и Панаме (3.6). Обоснованность выводов, сделанных в главах и заключении диссертации, сомнений не вызывают.

Диссертация логически выверена, написана хорошим академическим языком, с интересом читается и легко воспринимается.

Однако наряду с указанными достоинствами необходимо указать на ее отдельные недостатки.

Во-первых, теоретическая часть работы, несмотря на ее очевидные достоинства, выглядит неполной. В латиноамериканской академической науке существует хорошо разработанная и широко известная в мире теория зависимости. Она могла бы стать реальным подспорьем для авторских изысканий (в том числе и дальнейших). Теория зависимости была сформулирована и обоснована представителями структуралистской школы (Р. Пребиш, Ф.Э. Кардозу, С. Фуртадо) и марксисткой (А. Г. Франк, Т. Дос Сантос, Р. Мауру Марини). Первым эту концепцию в приложении к реалиям развития стран Латинской Америки предложил бывший глава Экономической комиссии

ООН по Латинской Америке и Карибам (ЭКЛАК) Рауль Пребиш. Бразильский ученый Теотонио Дос Сантос также вывел ряд важных научных положений в области теории зависимости, а представители марксистского направления в целом исследовали роль политических и экономических элит в углублении и закреплении зависимого состояния. Развитием указанной теории на уровне российской латиноамериканистики занимался профессор В.М. Давыдов. Именно с теорией зависимости связана, например, идея «импортозамещающей индустриализации», упоминаемая соискателем в диссертации.

Привлечение теории зависимости сделало бы выводы и научные положения диссертационного исследования еще более весомыми. С одной стороны, это отличная возможность воспользоваться готовым и хорошо продуманным теоретическим аппаратом классиков, а с другой – развить и усовершенствовать выводы самой теории зависимости.

Во-вторых, в диссертации недостаточно представлены источники и литература, опубликованные после 2020 г.: в списке источников из 81 – лишь 21; в списке монографической литературы из 75 лишь 11; из 115 использованных статей – 27. Это отразилось, например, на с. 52, где автор пишет, что внутренне-ориентированные элиты добились успеха в Никарагуа и Сальвадоре, ссылаясь на статью 2003 г. На с. 76 он подчеркивает: «Движения масс в последние годы теряют импульс», ссылаясь на работу 2011 г. На с. 128 со ссылкой на статью 2015 г. указывается: «Банки продолжают доминировать на внутреннем рынке и сегодня».

В-третьих, объект исследования – внешнеполитические стратегии стран Центральной Америки – можно было бы расширить, так как в работе охарактеризованы не только стратегии, но и другие аспекты внешней политики государств. Конкретные стратегии правительств в диссертационной работе практически не обсуждаются. Однако данный вопрос является немаловажным, поскольку страны региона предпринимают попытки концептуализировать свою внешнюю политику. В некоторых случаях это весьма нелегкая задача, что можно наблюдать на примере Панамы, которая после передачи ей Панамского

канала в 1999 г. старается выработать внешнюю политику, основанную на национальных интересах.

В-четвертых, в теоретико-методологической части введения, указывая на использованные в диссертации методы, автор ограничивается их перечислением, не расшифровывая для решения каких конкретных исследовательских задач они привлекались. А в первую главу «Внешняя политика и элиты: теоретико-методологические основы анализа» имело смысл добавить характеристику различных подходов к изучению элит и их классификацию, которая существует в зарубежной и отечественной научной литературе.

Наконец, заключение диссертации выглядело бы более полным, если бы соискатель указал те политические силы (политические партии, общественные движения и т.д.), которые представляют в странах Центральной Америки ориентированные на экспорт и внутренне-ориентированные элиты.

Однако высказанные замечания не умаляют высокого уровня представленной диссертации, во многом имеют рекомендательный характер и могут быть учтены при дальнейшей работе над темой. Диссертация С.В. Усачева представляет собой законченное и оригинальное исследование (проверка на антиплагиат выявила 98.23% самостоятельных блоков). Ее положения и выводы могут быть использованы для выстраивания диалога Российской Федерации со странами Центральной Америки, а также для подготовки профильных университетских курсов.

Автореферат отражает основные положения диссертации. Диссертационное исследование С.В. Усачева соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. — Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Сергея Владимировича Усачева подготовлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры американских исследований факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук РГГУ Кодзоевым Магомедом Абдул-Мажитовичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры американских исследований факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук РГГУ (протокол № 8 от 23 апреля 2025 г.).

Заведующая кафедрой американских исследований
факультета международных отношений
Института международных отношений и политических наук
д.и.н., профессор



В.И. Журавлева

Подпись Журавлевой В.И. заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам

24.04.2025



Н.Н. Толстых

Сведения о ведущей организации:

ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Почтовый индекс, адрес организации:

125047, Российская Федерация, город Москва, Миусская площадь, д.6

Электронная почта: rsuh@rsuh.ru

Телефон: +7 (495) 250-61-18

Веб-сайт: <https://rsuh.ru>