

В диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Карцевской Ольги Александровны

**на тему «Организация российского правосудия на основе коллегиальности
и единоличия: соотношение, правовая регламентация, правоприменение»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук, специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки (юридические науки) (Нижний Новгород, 2025. 30 с.)**

Диссертационное исследование, проведенное О.А. Карцевской, является *актуальным* и весьма своевременным. Оно посвящено проблеме соотношения единоличного и коллегиального начал в организации и деятельности судебных органов, которое в последние десятилетия характеризуется постоянным пересмотром и развитием. Более того, практически всегда расширение практики единоличного рассмотрения дел находится в центре современных судебных реформ. Стоит согласиться с автором, что внимание к организации российского правосудия на основе коллегиальности и единоличия в последнее время в среде отечественных ученых было недостаточным. Представленное диссертационное исследование призвано восполнить существенный пробел в изучении

правоотношений, возникающих при организации судебных составов, составов судов и составов судей.

В свете сказанного выбор темы диссертационного исследования можно только приветствовать. Диссертант обоснованно ставит своей целью «формирование системы теоретических представлений о принципах коллегиальности и единоличия в организации российского правосудия, о критериях их реализации и системных связях между данными принципами и иными началами» (с. 5), а также выработку на «полученной основе предложений, призванных скорректировать соответствующие положения действующего законодательства Российской Федерации» (с. 5). Цель диссертационного исследования детализируется посредством постановки ряда научных задач (с. 5 - 6).

Обусловленная целью и задачами исследования структура работы включает в себя введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, а также список литературы.

Как свидетельствует автореферат, достоинством данной работы является её логическая структура. Теоретико-историческое осмысление основ коллегиальности и единоличия организации правосудия предшествует анализу правового регулирования формирования судебных составов, составов судов и составов судей. Это позволило автору выделить практические проблемы соотношения коллегиальности и единоличия в организации составов судов, судебных составов и составов судей, а также наметить перспективы совершенствования регламентации исследуемой сферы деятельности.

В соответствии с авторефератом теоретическая основа исследования весьма обширна и охватила труды ведущих ученых в области конституционного права, административного права, уголовного, гражданского, административного и административного процессов. Это позволило автору обобщить подходы к определению основных проблем

содержания и реализации принципов коллегиальности и единоличия в организации российского правосудия.

В автореферате убедительно показана *научная новизна* диссертации, в значительной части отраженная в положениях, вынесенных на защиту. В их системе прослеживается последовательная логика. Они являются наглядным подтверждением реализации цели и задач, поставленных перед исследователем.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования бесспорна. Следует отметить, что заключения и выводы, к которым пришел автор в ходе своего исследования, призваны послужить методологическими ориентирами для публично-правовых (государственно-правовых) наук.

Представленная работа, как и любое другое творческое исследование, не лишена отдельных спорных моментов.

В положении 10, выносимом на защиту, автор выявляет такой принцип формирования составов судов, судебных составов и составов судов, как принцип государственно-правовой целесообразности. При этом отмечается, что он особенно характерен для состава Конституционного Суда Российской Федерации. Представляется, что данная позиция требует дополнительной аргументации.

Вместе с тем, указанный вопрос не оказывает негативного воздействия на весьма благоприятное впечатление от автореферата диссертации О.А. Карцевской, а также на положительную оценку её работы в целом.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация на тему «Организация российского правосудия на основе коллегиальности и единоличия: соотношение, правовая регламентация, правоприменение» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – Карцевская Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен докторантом кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (специальность 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право) Стёпкиным Е.Ю. Отзыв на автореферат диссертации обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России 23.04.2025 года. Протокол № 22.

Начальник кафедры государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России
доктор юридических наук
(специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве), доцент

 Д.В. Пожарский

« 28 » апреля 2025 г.

Пожарский Дмитрий Владимирович
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
Адрес: 125993, г. Москва, ул. З. и А. Космодемьянских , д. 8.
Телефон: 8 (926) 790 69 63
Адрес электронной почты: dimapozarskiy@yandex.ru

