

В объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.091.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Карцевской Ольги Александровны на тему:
«Организация российского правосудия на основе коллегиальности и единоличия: соотношение, правовая регламентация, правоприменение», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. - Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования чрезвычайно высока в свете продолжающейся в Российской Федерации судебной реформы с точки зрения открытости, прозрачности, доступности правосудия для граждан и юридических лиц, а также поиска оптимальной модели правосудия, позволяющей избежать судебной ошибки. Обеспечение стабильного отправления правосудия является неотъемлемой составляющей государственности и остается одним из приоритетов государства. При этом современное правовое регулирование судебной деятельности обладает высокой степенью динамичности. При указанных обстоятельствах вопросы соотношения, правовой регламентации и правоприменения коллегиального и единоличного рассмотрения судебных дел как принципов организации российского правосудия представляют особый научный интерес, требуют глубокого комплексного научно-теоретического анализа.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают её основное содержание и позволяют судить о степени полноты, логической последовательности и законченности работы в соответствии с поставленными целью и задачами. Диссертантом аргументировано и четко определена

актуальность темы, объект и предмет исследования, обосновано состояние научной разработанности.

Следует отметить логичность структуры диссертации, комплексность и практическую значимость работы, оптимальность избранной автором методологической основы исследования. Так, в сочетании исторического и сравнительного методов раскрыт ретроспективный аспект соотношения принципов единоличия и коллегиальности в истории судебной системы Российской Федерации, дан анализ трансформации указанных принципов с точки зрения их преобладания на том или ином исторической периоде с раскрытием факторов, повлиявших на указанные обстоятельства. Эмпирический анализ выступлений Президента РФ на Всероссийских съездах судей, судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов и судов общей юрисдикции способствовал повышению достоверности результатов исследования, позволил акцентировать внимание на проблемных аспектах реализации указанных принципов, направленных на повышение эффективности судебной деятельности. С применением общенаучных подходов и ряда специальных методов научного познания (сравнительного и ретроспективного анализа, структурно- системного, формально – юридического, социологического) сформированы теоретически значимые выводы и предложения по изменению Конституции России и федерального законодательства. Диссертация О.А. Карцевской одно из первых государственно – правовых исследований института соотношения принципов единоличия и коллегиальности в организации российского правосудия, поскольку избранная тема не стала до настоящего времени предметом специального монографического исследования в рамках публично-правовых (государственно-правовых) наук.

Автором акцентировано внимание на системе теоретических представлений о принципах коллегиального и единоличного рассмотрения дел, решена актуальная для юридической науки и практики задача по выявлению принципов формирования составов судов, судебных составов и составов судей, сформулированы дефиниции состава суда, судебного состава и состава судей, выявлены признаки состава суда, судебного состава и состава судей, проведена соответствующая классификация в соответствии с определенными критериями.

Кроме этого, О.А. Карцевской верно обращено внимание на необходимость установления факторов, характеризующих формы организации составов судов, судебных составов и составов судей, в связи с чем сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в направлении гармонизации сочетания коллегиальности и единоличия в российском правосудии, поскольку восстановление нарушенных интересов в суде составляет органическую часть политико-правовой культуры общества.

Следует отметить, что особое место в диссертации уделено исследованию вопроса производства по делам с участием присяжных заседателей, как непрофессиональных судей, что является одной из форм реализации принципа коллегиальности.

Обосновано с опорой на соответствующий нормативный правовой материал, что единоличие и коллегиальность в организации правосудия являются его принципами, а не общими условиями судопроизводства, что диаметрально меняет общепринятые научные и практические подходы к пониманию указанных основополагающих начал.

В качестве другого положительного аспекта работы необходимо отметить внимание автора к практическим проблемам соотношения коллегиальности и единоличия в организации составов судов, судебных составов и составов судей, выявленным на основе анализа результатов анкетирования представителей судейского корпуса.

Обозначенные вопросы и иные аспекты организации российского правосудия на основе коллегиальности и единоличия, рассмотренные О.А. Карцевской в диссертации, а также положения, выносимые на защиту, безусловно, обладают научной новизной, имеют убедительное обоснование, представляют теоретическую и прикладную значимость. Важное значение имеет также возможность использования полученных результатов в науке конституционного права, административного права, правоохранительных органов, судебной и прокурорской деятельности, разработки по данным дисциплинам учебных программ, учебников и учебно-методических пособий.

При наличии значительного количества достоинств работы О.А. Карцевской в процессе изучения автореферата возник ряд вопросов.

1) Какой из принципов организации российского правосудия автор считает наиболее эффективным?

2) В чем заключается предлагаемая автором законодательная гармонизация принципов единоличного и коллегиального рассмотрения дел?

Указанные вопросы являются дискуссионными и не снижают общего положительного мнения о научной состоятельности представленного диссертационного исследования О.А. Карцевской.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация О.А. Карцевской как самостоятельное исследование, выполненное на должном теоретическом уровне и обладающее внутренним единством, является цельной и законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной для науки судебной деятельности и правоприменительной практики задачи. Результаты выполненного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки рассматриваемой проблемы.

Вышеуказанное позволяет заключить, что диссертация на тему: «Организация российского правосудия на основе коллегиальности и единоличия: соотношение, правовая регламентация, правоприменение» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор Ольга Александровна Карцевская заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент юридического факультета
Государственного академического
университета гуманитарных наук,
кандидат юридических наук,
судья Верховного Суда
Российской Федерации в отставке

22 апреля 2025 года

С.В. Романовский

Государственный академический университет гуманитарных наук
Россия, Москва, Маро́новский переулок, 26
Телефон +7 499 238-08-40
Сайт gaupn.ru

Согласовано

Учёный секретарь
Учёного совета



Подпись С.В. Романовского

удостоверено

Начальник департамента
по работе с персоналом

С.В. Анфёрова