

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на диссертацию О.А. Карцевской на тему
«Организация российского правосудия на основе коллегиальности и
единоличия: соотношение, правовое регулирование и правоприменение»
(Нижний Новгород, 2025. 224 с.),
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Выполненное О.А. Карцевской исследование отличается актуальностью в связи с тем, что вопросы осуществления правосудия, совершенствования судебной системы являются ключевыми среди государственно-правовых проблем, которые находятся в центре внимания политических деятелей, ученых-юристов и практиков, а также широких слоев населения. Актуальность темы исследования определяется также тем, что организация правосудия в России претерпевала различные преобразования на протяжении трех десятилетий, с чем были связаны оживленные дискуссии относительно различных сочетаний принципов единоличия и коллегиальности.

Цели, задачи, объект и предмет исследования автор формулирует четко и определяет их на основе анализа разработанности проблематики и ее актуальности в связи с предметной сферой изучения. Указанные компоненты работы определили содержание исследования, получили в ней необходимое освещение. Диссертация удачно структурно организована, что явилось отражением авторского замысла и логики проведенного исследования.

К плюсам работы следует отнести рационально выбранную и должным образом использованную методологию исследования, включающую всеобщие методы познания (диалектический метод и метод абстрагирования), общенаучные методы познания (метод анализа, синтеза, дедуктивный метод, индуктивный метод, структурно-системный метод, метод моделирования), частнонаучные методы (исторический метод, сравнительный метод, социологический метод), специальные методы (метод

толкования правовых норм, формально-юридический метод). Используемый методологический инструментарий позволил объективно, всесторонне изучить проблематику, а также получить достоверные результаты.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертация представляет собой одно из первых научных исследований проблемы соотношения принципов единоличия и коллегиальности в организации российского правосудия. В результате исследования соискателем объективирована система теоретических представлений о принципах коллегиальности и единоличия; предложено решение актуальной для юридической науки и практики задачи по выявлению принципов формирования составов судов, судебных составов и составов судей; сформулированы дефиниции состава суда, судебного состава и состава судей; выявлены признаки состава суда, судебного состава и состава судей; проведена их классификация в соответствии с определенными критериями; - установлены факторы, характеризующие формы организации составов судов, судебных составов и составов судей; сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в направлении гармонизации сочетания коллегиальности и единоличия в российском правосудии; обосновано с опорой на соответствующий нормативный правовой материал, что единоличие и коллегиальность в организации правосудия являются его принципами, а не общими условиями судопроизводства, как утверждается в ряде исследований; применен социологический метод анкетирования с целью выявления проблем, касающихся судейского сообщества при реализации принципов единоличия и коллегиальности в организации правосудия. В работе проанализирован ряд вопросов, ранее не освещенных в публично-правовых (государственно-правовых) науках, либо рассматривались вне связи с проблематикой исследования и, в связи с этим, получили, на взгляд соискателя, не вполне точную интерпретацию.

Стиль и язык текста диссертации носят научный характер, изложенные

выводы и предложения, сделанные диссертантом, соответствуют существующим научным подходам.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что автором разработаны обладающие научной новизной теоретические положения, относящиеся к пониманию принципов коллегиальности и единоличия в организации правосудия в Российской Федерации, сущности, основных признаков и классификации составов судов, судебных составов и составов судей, разрешению дискуссионных вопросов в области соотношения исследуемых принципов. Выводы и положения, полученные в результате проведенного диссертационного исследования, способствуют развитию и углублению знаний о правосудии и его конституционно-правовой природе. Основные положения представленной работы могут быть полезны для последующих общетеоретических, государственно-правовых и специальных правовых исследований в области правосудия.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы в выработке государственной политики в области правосудия, в том числе посредством внесения изменений в действующее законодательство РФ. Диссертационное исследование создает доктринальные предпосылки соответствующих законодательных решений. Устранение соответствующих коллизий может в свою очередь помочь выстраиванию единой логики понимания и организации судебной системы Российской Федерации. Вместе с тем работа может быть использована для преподавания курсов «Конституционное право России», «Конституционное правосудие», «Судебная система Российской Федерации», в качестве самостоятельного специального курса «Принципы правосудия в Российской Федерации», при подготовке соответствующих учебных пособий, а также в целях повышения квалификации судей и работников аппаратов судов.

Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-представительских

мероприятиях, отражены в 4-х статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки РФ, и публикациях в других изданиях.

В диссертации на основании выполненных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития jurisprudence. Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Карцевской Ольги Александровны на тему «Организация российского правосудия на основе коллегиальности и единоличия: соотношение, правовое регулирование и правоприменение» является актуальным, самостоятельно выполненным, законченным исследованием монографического характера и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Научный руководитель:

заведующий кафедрой судебной
и прокурорской деятельности
юридического факультета
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского»,
д.ю.н., профессор,
почетный работник сферы образования
Российской Федерации

Н.И. Биюшкина

29.01.2025

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Почтовый адрес: 603022, г.Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

Телефон: (831) 462-30-85 Электронная почта: unn@unn.ru



Биоушкина
Резолюция

Н. И. Биюшкина
О. В. Трофимов