

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 6 июня 2025 года № 10

О присуждении **Голубевой Татьяне Михайловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация Т.М. Голубевой «Административно-правовые режимы государственного контроля (надзора): теоретические и практические вопросы» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 28 февраля 2025 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного

казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Голубева Татьяна Михайловна, 29 мая 1990 года рождения, в 2012 году окончила с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по специальности «Юриспруденция» (диплом с отличием ОК № 76741, рег. № 11-97 от 04 июля 2012 г.). В период с 01 октября 2017 г. по 30 сентября 2021 г. Т.М. Голубева обучалась в очной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки «Юриспруденция», научная специальность 12.00.14 – административное право; административный процесс (диплом об окончании аспирантуры 105204 0045073, рег. № 18/11-07 от 08 октября 2021 г.). 26 декабря 2024 г. Голубева Т.М.. сдала кандидатский экзамен по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (справка № 007/А от 05.02.2025 г.).

В период подготовки диссертации Голубева Т.М. замещала различные педагогические должности (ассистент, преподаватель СПО) на юридическом факультете в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (с февраля 2018 года). В настоящее время (с сентября 2022 года) занимает должность руководителя и преподавателя отделения среднего профессионального образования юридического факультета в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный

исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Официальные оппоненты:

– Михеева Ирина Вячеславовна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права факультета права Нижегородского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»» (г. Нижний Новгород);

– Агамагомедова Саният Абдулганиевна, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук (г. Москва),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов) в своем положительном отзыве,

подготовленном и подписанном заведующим кафедрой административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина, доктором юридических наук, профессором Александром Юрьевичем Соколовым, утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором Сергеем Александровичем Белоусовым, указала, что в диссертации представлены обладающие достаточным уровнем научной новизны результаты проведенного соискателем научного исследования, в ней присутствует аргументированность научных результатов, характерной чертой работы является системность изложения. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе исследуются важные вопросы теории административно-правового регулирования режимов государственного контроля (надзора). Полученные в результате исследования выводы по отдельным аспектам рассматриваемой темы расширяют теоретические представления об особенностях установления и реализации административно-правовых режимов государственного контроля (надзора).

В отзыве отмечено, что диссертация на тему «Административно-правовые режимы государственного контроля (надзора): теоретические и практические вопросы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки административного права, административно-процессуального права, правоприменительной практики, а также в полной мере отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Голубева Татьяна Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные соискателем в результате исследования, достаточно полно отражены в 9 научных статьях объемом 5,9 п.л., 4 из которых опубликованы в журналах,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Голубева Т.М. Проблемы установления баланса административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности при реализации административно-правового режима государственного контроля (надзора) [Текст] / Т.М. Голубева // Современное общество и право. – 2019. – № 3 (40). – С. 114-118 (0,5 п.л.).

Статья посвящена вопросам сбалансированного распределения административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности в рамках реализации государственного контроля (надзора). Рассматриваются трудности, возникающие при установлении и реализации административно-правовых режимов государственного контроля (надзора), а также предлагаются пути улучшения существующей системы контроля, минимизирующие негативное влияние на хозяйствующие субъекты.

2. Голубева Т.М. Особенности реализации временных режимов государственного контроля (надзора) [Текст] / Т.М. Голубева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 6. – С. 62-72 (1,1 п.л.).

В статье рассматриваются вопросы одного из видов административно-правовых режимов осуществления государственного контроля (надзора) – временных режимов. Определяются действующие на современном этапе временные режимы государственного контроля (надзора). Анализируется порядок реализации моратория как временного режима государственного контроля (надзора). Раскрываются цели и задачи эксперимента по внедрению системы дистанционного контроля промышленной безопасности. Рассматривается вопрос реализации государственного контроля (надзора) при осуществлении

экспериментальных правовых режимов. Делается вывод о самостоятельности временных режимов государственного контроля (надзора) и об их эффективности.

3. Голубева Т.М. Специальные режимы государственного контроля (надзора): правовое регулирование [Текст] / Т.М. Голубева // *Вестник Административного права и практики администрирования*. – 2025. – № 1. – С. 1-9 (1 п.л.).

В статье рассматриваются специальные режимы государственного контроля (надзора): мониторинг, постоянный государственный контроль (надзор), а также постоянный рейд. Кроме того, предлагается к специальным режимам государственного контроля (надзора) отнести временные режимы: мораторий на осуществление проверок, эксперимент по применению дистанционного контроля в области промышленной безопасности, а также осуществление государственного контроля (надзора) во время действия экспериментальных правовых режимов. Проводится анализ действующего законодательства на предмет регулирования режимов государственного контроля (надзора). Рассматриваются такие аспекты темы как понятие и виды административно-правовых режимов государственного контроля (надзора), а также анализируются особенности правового регулирования в данной сфере.

4. Голубева Т.М. К вопросу о сущности административно-правовых режимов государственного контроля (надзора) [Текст] / Т.М. Голубева // *Вестник Административного и муниципального права*. – 2025. – № 1. – С. 18-26 (1 п.л.).

В статье рассматриваются вопросы сущности такого явления в административном праве как административно-правовые режимы государственного контроля (надзора). Определяется понятие режима государственного контроля (надзора). Рассматриваются признаки административно-правовых режимов государственного контроля (надзора). Приводится перечень режимов государственного контроля (надзора). Устанавливается, что сущность административно-правовых режимов государственного контроля и надзора раскрывается через элементы: цели установления и реализации режимов; нормативная правовая основа; правовой

статус субъектов; средства обеспечения; последствия (санкции) нарушения режимных правил; принципы режимов государственного контроля (надзора).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Кафедры административного права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленный начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Субботиным А.М. и заместителем начальника кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Ремизовым П.В., высказавшей замечание, что завершающий параграф исследования посвящен рассмотрению «проблемного поля» эффективности государственного контроля (надзора) при реализации различных административно-правовых режимов. Вместе с тем отмечается только влияние исключительно цифровизации на осуществление контрольно-надзорной деятельности. Авторы отзыва полагают, что самое непосредственное влияние на эффективность рассматриваемой деятельности оказывает комплекс доктринальных нормативных правовых и правоприменительных факторов.

Кафедры государственно-правовых дисциплин Приволжского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, подготовленный доцентом кафедры, кандидатом юридических наук Елисеевой В.С., заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом Лаврентьевым А.Р., доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Фроловым С.В., сформулировавшей следующие вопросы: 1) автор применяет в тексте автореферата словосочетания «контрольные (надзорные) органы», «контрольно-надзорные органы», «органы государственного контроля (надзора)», «органы публичной власти», «исполнительные органы публичной власти» в синонимических контекстах, так ли это на самом деле? 2) методологически верный подход в классификации административно-правовых режимов государственного контроля (надзора) в интерпретации Т.М. Голубевой несколько противоречив: во-первых, заявляя об «обосновании необходимости применения классификации», автор тут же оговаривается: «можно классифицировать»,

«возможные классификации». Кроме того, предложенные соискателем пять критериев классификации, по мнению авторов отзыва, не в полной мере раскрывают правовую природу административно-правовых режимов государственного контроля (надзора).

Нагорных Романа Вадимовича, доктора юридических наук, доцента, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», предложившего соискателю в ходе публичной защиты диссертации необходимо уточнить свою позицию и более подробно обосновать предложение о целесообразности «создания федерального государственного информационного реестра зарегистрированных случаев причинения вреда по каждому виду государственного контроля (надзора)» (стр. 15 автореферат).

Рогачевой Ольги Сергеевны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административного и административного процессуального права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», предложившей соискателю ответить на вопрос, как контрольный орган сможет более точно использовать риск-ориентированный подход и стимулировать деятельность добросовестных предпринимателей?

Шурухновой Дианы Николаевны, кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры административного права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», которая в ходе защиты попросила уточнить: во-первых, различия сформулированных в рамках цели исследования установок, направленных на «формирование предложений по совершенствованию административно-правового регулирования» и «выработку предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего установление и реализацию административно-правовых режимов государственного контроля (надзора)»; во-вторых, содержание положения № 8 (стр. 16 автореферата), выносимого на защиту, в частности о

новых цифровых технологиях, которые необходимо внедрить при осуществлении режимов государственного контроля (надзора).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по административному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития административно-правовой науки, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты – Михеева Ирина Вячеславовна и Агамагомедова Саният Абдулганиевна, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. Правовое администрирование в экономике. Актуальные проблемы [Текст]: монография / А.В. Винницкий, Д.Ю. Двинских, С.В. Заполнений, С.М. Зубарев, А.В. Калмыкова, В.А. Королев, М.А. Лапина, *И.В. Михеева*, В.Ю. Пантелеев, П.Е. Спиридонов, Э.В. Талапина, Ю.А. Тихомиров, А.А. Фатьянов, А.В. Федоров. – М.: КноРус, 2022. – 306 с.

2. Михеева И.В. Ограничительный режим в условиях COVID-19 и административное усмотрение губернаторов [Текст] / И.В. Михеева // Юридическая орбита. – 2021. – № 1. – С. 209-214.

3. *Михеева И.В.*, Долкова Е.А. Поведенческие аспекты государственного контроля как факторы стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований [Текст] / И.В. Михеева, Е.А. Долкова // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 01 июля 2021 года). – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2021. – С. 121-125.

4. Агамагомедова С.А. Принципы публично-правового регулирования таможенного контроля и надзора [Текст] / С.А. Агамагомедова // Актуальные проблемы внешнеэкономической деятельности и таможенного дела: сборник статей по материалам XIV Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 01 марта 2024 года). – Пенза: Пензенский государственный университет, 2024. – С. 3-7.

5. Агамагомедова С.А. Таможенный контроль товаров, перемещаемых в качестве гуманитарной помощи [Текст] / С.А. Агамагомедова // Государство и право. – 2024. – № 6. – С. 172-180.

6. Агамагомедова С.А. Цифровой профиль как объект государственного контроля и надзора [Текст] / С.А. Агамагомедова // Информационное право. – 2024. – № 3 (81). – С. 4-9.

7. Кобзарь-Фролова М.Н., Соколов А.Ю. Актуальные проблемы науки административного права и административного процесса: настоящее и будущее [Текст] / М.Н. Кобзарь-Фролова, А.Ю. Соколов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 2. – С. 12-23.

8. Абакумов Д.В., Абакумова Н.В. Государственный налоговый контроль [Текст] / Д.В. Абакумов, Н.В. Абакумова // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2021. – № 2 (31). – С. 3-5.

9. Зайкова С.Н. Государственный контроль (надзор) в области обеспечения авиационной безопасности [Текст] / С.Н. Зайкова // Административное право и процесс. – 2024. – № 1. – С. 29-32.

10. Зайкова С.Н. Контрольно-надзорная деятельность в области обеспечения антитеррористической защищенности воздушного транспорта: понятие и содержание [Текст] / С.Н. Зайкова // Административное право и процесс. – 2024. – № 2. – С. 39-42.

11. Соколов А.Ю., Кротов К.С. О некоторых перспективах развития законодательства, регулирующего контрольно-надзорную деятельность в области сельского хозяйства [Текст] / А.Ю. Соколов, К.С. Кротов // Публичная власть в современной России: проблемы и перспективы: сборник научных трудов по

материалам международной научно-практической конференции памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина (VII Саратовские административно-правовые чтения), Саратов, 08 июня 2021 года / Саратовская государственная юридическая академия; Саратовский филиал Института государства и права РАН. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2021. – С. 118-122.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- сформулировано авторское определение понятия административно-правового режима государственного контроля (надзора) в узком и широком смыслах;
- определена сущность и значение административно-правовых режимов государственного контроля (надзора);
- выделены основные принципы административно-правовых режимов государственного контроля (надзора);
- определены виды административно-правовых режимов государственного контроля (надзора);
- проанализирован процесс установления временных и постоянных режимов государственного контроля (надзора);
- определена необходимость изменения системы государственного регулирования административно-правовых режимов государственного контроля (надзора);
- обозначены основные проблемы в практике реализации административно-правовых режимов государственного контроля (надзора);
- проанализированы и предложены способы решения проблем в практике установления и реализации административно-правовых режимов государственного контроля (надзора);
- сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования административно-правовых режимов государственного контроля (надзора).

Теоретическая значимость исследования заключается в выработке новых и обладающих элементами новизны положений, касающихся механизма правового регулирования административно-правовых режимов государственного контроля (надзора). Представлен авторский подход к определению понятия административно-правовых режимов государственного контроля (надзора), сформулированы принципы режимов государственного контроля (надзора) и механизм их функционирования. Теоретические выводы, сформулированные в ходе проведенного диссертационного исследования, направлены на развитие науки административного права. Они могут быть использованы для дальнейших научных изысканий по вопросам, связанным с определением порядка установления и реализации режимов государственного контроля (надзора).

Сформулированные в работе положения являются новыми для административно-правовой науки, определяют перспективные направления дальнейших исследований, связанных с реализацией административно-правовых режимов государственного контроля (надзора), и могут стать основой для дальнейших научных разработок данной проблематики.

В целом научная новизна диссертационного исследования обусловлена рассмотрением складывающихся при реализации административно-правовых режимов государственного контроля (надзора) общественных отношений в качестве самостоятельного объекта исследования.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяются тем, что содержащиеся в диссертации основные выводы, предложения и рекомендации:

- могут быть использованы в деятельности нормотворческих органов в целях совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих установление и реализацию административно-правовых режимов государственного контроля (надзора);
- направлены на совершенствование механизма правоприменения со стороны судов различных уровней в вопросе обеспечения единообразия судебной

практики при рассмотрении дел, связанных с нарушением прав в сфере установления и реализации режимов государственного контроля (надзора);

– могут быть использованы в ходе подготовки научной, методической и учебной литературы, а также в процессе преподавания дисциплин «Административное право», «Контрольная (надзорная) деятельность в Российской Федерации», «Административно-правовые режимы» и иных дисциплин административного цикла.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем выводы и предложения:

– *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области административного права и административного процесса;

– *получены* с помощью методологического инструментария, представленного общенаучными, частнонаучными и специальным методами познания;

– *подтверждаются* результатами исследования эмпирических данных, представленных судебной практикой, информационными, отчетными и методическими материалами органов исполнительной власти, сведениями из государственных реестров, данными аналитических, статистических и социологических исследований;

– *апробированы* на практике, о чем свидетельствуют акты о внедрении результатов диссертационного исследования в деятельность сотрудников Управления Росреестра по Нижегородской области, а также в учебный процесс на юридическом факультете ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Личный вклад соискателя заключается в: определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического инструментария; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации полученных итогов; формулировании и

аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; выработке предложений по совершенствованию механизма установления и реализации административно-правовых режимов государственного контроля (надзора); подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Современное общество и право»; «NB: Административное право и практика администрирования»; «Административное и муниципальное право»; «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и критические замечания:

1. Румянцев Федор Полиектович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос по положению № 6, выносимому на защиту, в котором соискателем предлагается создать единый федеральный реестр зарегистрированных случаев причинения вреда. Может быть, целесообразнее эту информацию вносить в цифровые платформы, которые уже существуют по разным видам хозяйственной деятельности?

Соискатель ответила, что в данном положении, выносимом на защиту, речь идет о создании именно особого специализированного реестра, в котором будет собираться информация об инцидентах. Предлагается формулировать это вокруг объекта контрольной деятельности. Также в этом реестре будет располагаться информация об уже установленном режиме государственного контроля (надзора). Создание отдельного портала необходимо, чтобы там могла систематизироваться и актуализироваться вся информация по данному объекту независимо от того, сколько видов контроля уже имеет данный объект. Таким образом, правоприменителю будет достаточно легко провести статистическую аналитику и посмотреть, действенен ли этот режим государственного контроля (надзора) конкретно для этого предприятия или нет.

2. Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, профессор, **член**

диссертационного совета, попросил раскрыть принцип баланса в деятельности контрольно-надзорных органов при достижении целей государственного контроля (надзора), указанный в положении № 3, выносимом на защиту.

Голубева Т.М. пояснила, что данный принцип раскрывается через два аспекта. Первый аспект – это произвести необходимые и достаточные мероприятия на конкретном объекте, чтобы этого было достаточно для выявления нарушений обязательных требований, и чтобы это не повлекло создания аварийных ситуаций. И второй аспект данного принципа заключается в том, чтобы не навредить, чтобы не было чрезмерного административного давления на хозяйствующий субъект. К этому балансу долгие годы стремятся и законодатель, и правоприменитель.

3. Ухов Владимир Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал два вопроса. Во-первых, кто может вводить режим государственного контроля (надзора)? Во-вторых, какие режимы соискатель относит к категории «специальные режимы»?

На первый вопрос соискатель пояснила, что для ответа на этот вопрос нужно понимать, о каком режиме идет речь. Если имеются в виду постоянные режимы, которые закреплены в главе 18 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и называются «Специальные режимы государственного контроля (надзора)», то они вводятся федеральным законом. В конкретном Постановлении Правительства РФ прописываются объекты. Например, режим постоянного государственного контроля. Этот режим устанавливается в нескольких видах федерального государственного контроля (надзора), в том числе при установлении государственного надзора за аффинажем драгоценных камней. Существует Постановление Правительства РФ, в котором перечисляются конкретные объекты – конкретные заводы, которые могут производить этот аффинаж и на которых устанавливается режим постоянного контроля (надзора).

На второй вопрос соискатель ответила, что Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской

Федерации» закрепляет три таких режима в соответствии с главой 18. Кроме того, соискатель предлагает в эту главу добавить еще временные режимы государственного контроля (надзора) – это мораторий на осуществление государственного контроля (надзора), дистанционный контроль на промышленных объектах повышенной опасности и установление государственного контроля (надзора) при экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций. По мнению соискателя, все эти шесть режимов являются специальными, осуществляющимися в особых условиях.

4. Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, спросила, рассматривала ли соискатель такой вопрос в диссертации, как отнесение режимов государственного контроля (надзора) к экспериментальным правовым режимам? Закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций» как раз и регламентирует это направление.

Соискатель ответила, что в диссертации рассматривалось установление государственного контроля (надзора) при осуществлении экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций. Он выделен в отдельный временный режим в связи с тем, что при установлении экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций вводятся особые права и обязанности для участников этого режима. Они закрепляются программой, которая четко фиксирует, какие субъекты участвуют в этом экспериментальном правовом режиме. И для этих участников устанавливаются свои особые права и обязанности. Причем некоторые обязанности, характерные для данной сферы, у них исключаются, а дополнительные обязанности вводятся. Так, в рамках дополнительных обязанностей, которые обычно фиксируются в программе экспериментального правового режима, прописывается, что государственный контроль и надзор осуществляется на особых условиях, на особой территории и объектах. Выделение всех временных режимов в порядке экспериментальных правовых режимов видится нецелесообразным, так как временные режимы государственного контроля (надзора) достаточно разные и не всегда попадают под

действие этого Федерального закона.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация «Административно-правовые режимы государственного контроля (надзора): теоретические и практические вопросы» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в том числе, в рамках следующих областей исследования: Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество (пункт 2). Публичное право: понятие, предмет, метод, принципы, функции, система. Соотношение публично-правового и частноправового регулирования (пункт 3). Правовое регулирование государственного управления в различных сферах (пункт 14). Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частноправовой сферах (пункт 16). Общие, особые и специальные режимы в публичном праве (пункт 17).

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация Голубевой Т.М. является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права и развития системы публичного управления в России. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция соискателя по теоретико-правовым вопросам административно-правовых режимов государственного контроля (надзора) и сформулированы предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в данной сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку административного права.

С учетом выше изложенного, диссертационный совет приходит к выводу, что диссертация Т.М. Голубевой «Административно-правовые режимы государственного контроля (надзора): теоретические и практические вопросы» отвечает критериям и требованиям, установленным пунктами 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г).

На заседании 6 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Голубевой Татьяне Михайловне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
объединенного диссертационного
совета



Каплунов Андрей Иванович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 06 июня 2025 г.