

В Объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации».
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного права и процесса им. Н.Г. Салищевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Порываева Сергея Александровича на диссертацию Синькова Ивана Андреевича на тему «Административные акты реагирования, принимаемые по результатам контрольно-надзорной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) в объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.091.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

(г. Н. Новгород, 2025 – 238 с.)

Тема диссертационного исследования, выполненного И.А. Синьковым, обладает высокой степенью актуальности, поскольку вопросы характера и объема административно-властного вмешательства контрольно-надзорных органов путем вынесения индивидуальных административных актов в отношении контролируемых лиц остро стоят на повестке дня. Действующая государственная политика в области контрольно-надзорной деятельности направлена на упорядочение административно-правового регулирования

предпринимательской деятельности, исключение излишнего вмешательства в данную деятельность, применение риск-ориентированного подхода, а также индивидуализацию административной ответственности. В этих условиях весьма важным является выработка научно-обоснованных подходов к пониманию сущности и правовой природы, оснований принятия и требований, предъявляемых к административным актам реагирования, принимаемым по результатам контрольно-надзорной деятельности. Ранее целенаправленные системные научные исследования по обозначенной проблематике не проводились. Представленная диссертационная работа в определенной мере восполняет данный пробел.

Структура диссертации включает: введение, две главы, в которые входят 6 параграфов, заключение, библиографический список и приложение.

Определяя значимость темы диссертационного исследования, И.А. Синьковым должным образом устанавливается цель и задачи данного исследования (с. 9-10).

Диссертант успешно решает поставленные задачи, используя разнообразные методы исследования, в том числе, общенаучные, частнонаучные и специальные методы познания (с. 10-11).

В ходе подготовки исследования диссертант использовал обширные научно-теоретическую, нормативно-правовую и эмпирическую базы (с. 188-230).

Особо следует обратить внимание на обращение соискателя к научным трудам по общей теории государства и права, проведении глубокого анализа работ отечественных ученых-административистов досоветского и советского временных периодов, заложивших основы учения о государственном контроле и надзоре в целом и акте управления в частности. Диссертантом изучены основные и наиболее часто применяемые на практике федеральные законы и подзаконные акты, определяющие основания и правила исполнения

административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности. В процессе подготовки диссертации была добросовестно изучена не только правотворческая практика, но и материалы правоприменительной практики Верховного суда РФ, арбитражных судов, судов общей юрисдикции, а также статистические данные контрольно-надзорных органов.

Всё вышеизложенное способствовало тому, что проведенное исследование позволило И.А. Синькову сформулировать выводы и предложения, направленные на совершенствование правового регулирования административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности.

Безусловно, диссертационное исследование И.А. Синькова обладает научной новизной, которая проявляется в уточнении и дополнении отдельных аспектов общей теории административного акта, разработке авторского подхода к пониманию административных актов в контрольно-надзорной деятельности, определении форм административных актов реагирования и их систематизации.

В качестве наиболее значимых для административно-правовой науки теоретических положений, содержащихся в исследовании, можно выделить следующие.

1. Выявление признаков административного акта реагирования, принимаемого по результатам контрольно-надзорной деятельности, и формулирование на их основе его определения (с. 44-55, с. 56.).

2. Обозначение и раскрытие функций административного акта реагирования, принимаемого по результатам контрольно-надзорной деятельности (с. 55).

3. Выделение признаков и дефиниций форм административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности (с. 63-95).

4. Авторская классификация административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности (с. 97-99).

5. Исторический анализ контрольно-надзорного законодательства в аспекте регулирования административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности (с. 102-107).

6. Характеристика действующего нормативно-правового регулирования административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности (с. 108-112).

7. Определение оснований принятия административных актов реагирования по результатам контрольно-надзорной деятельности (с. 120-134).

8. Определение и характеристика административных процедур в рамках стадии исполнения административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности (с. 134-141).

9. Выявление признаков контроля за исполнением административных актов реагирования, принимаемых по результатам контрольно-надзорной деятельности как самостоятельной стадии контрольно-надзорного производства (с. 164-176).

Практическую значимость диссертационного исследования И.А. Синькова представляют научно обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также предложения по совершенствованию деятельности контрольно-надзорных органов.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, апробированы в выступлениях автора на научно-практических конференциях.

Содержание диссертации и ее оформление соответствуют установленным требованиям. Структура работы является логически завершенной, позволяющей последовательно раскрыть все основные вопросы темы исследования.

Авторские предложение и выводы могут быть полезны в учебном процессе образовательных организаций, в рамках которых преподаются такие дисциплины как «Административное право» и «Административный процесс».

Вместе с тем, диссертационные исследование И.А. Синькова не свободно от отдельных спорных моментов.

1. В первом положении, вынесенном на защиту (стр. 14) автор отмечает, что административный акт реагирования есть решение «выраженное в форме акта управленческого воздействия». Обычно говоря о форме решения или акта, под ней понимают определенное официальное наименование акта (приказ, положение и т. д.). Здесь же один акт оказывается формой другого акта. При этом уже во втором положении, вынесенном на защиту, формами административных актов реагирования оказываются различные виды таких актов. Хотелось бы услышать пояснения автора, что такое акт управленческого воздействия и как он может выступать формой акта реагирования? Как соотносятся в его понимании форма акта и вид акта?

2. На стр. 14-15 во втором положении, вынесенном на защиту, автор выделяет семь форм административного акта реагирования, однако далее в третьем положении, вынесенном на защиту, даны определения только шести из них. Также и при изложении соответствующего материала на стр. 96-97 диссертации это определение отсутствует. Хотелось бы узнать авторское понимание «решения о возбуждении производства по делу об

административном правонарушении» именно как административного акта реагирования в рамках контрольно-надзорного производства.

3. В первом положении, вынесенном на защиту, автор указывает властный характер как обязательный признак административного акта реагирования. При этом к формам такого акта им отнесены решения рекомендательного или побуждающего характера, необязательные к исполнению (рекомендации по соблюдению обязательных требований прежде всего, но также и уведомление уполномоченных органов о наличии в действиях контролируемого лица признаков преступления или административного правонарушения). Также и на стр. 91-92 автор признает рекомендательный, необязательный характер таких актов. Хотелось бы узнать мнение автора о том, что он понимает в данном контексте под «властным характером» административного акта реагирования?

4. В качестве административного акта реагирования, принимаемого по результатам контрольно-надзорного производства, автором анализируются акты, принимаемые в рамках Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Хотелось бы узнать причину, по которой не упомянуты акты, принимаемые в рамках контрольно-надзорных производств, выведенных из-под действия данных законов (контроль за оборотом оружия, в сфере миграции, в сфере частной детективной и охранной деятельности, налоговый, таможенный, валютный и т.д.)?

Изложенные выше замечания носят дискуссионный характер и не только не влияют на положительную оценку выполненного И.А. Синьковым

диссертационного исследования, но, напротив, подчеркивают высокий теоретический уровень работы.

Содержание диссертации И.А. Синькова соответствует профилю специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, в частности, таким разделам паспорта данной специальности, как: «Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество» (пункт 2); «Правовое регулирование государственного управления в различных сферах» (пункт 14); «Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частно-правовой сферах» (пункт 16); «Административные процедуры и административные производства» (пункт 18).

Диссертационное исследование И.А. Синькова может быть признано научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для дальнейшего развития административного права и процесса, а также государственного контроля и административного надзора.

Основные положения и выводы, изложенные в диссертации, нашли отражение в опубликованных автором 8 статьях, 4 из которых размещены в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации в целом отражает основные положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании.

На основании вышеизложенного, представляется возможным сделать следующий итоговый вывод: диссертация Синькова Ивана Андреевича на тему: «Административные акты реагирования, принимаемые по результатам контрольно-надзорной деятельности» представленная на соискание ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждение искомой ученой степени.

Официальный оппонент, кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры административного права и
процесса им. Н.Г. Салищевой
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»



Порываев Сергей Александрович

«8» августа 2025 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров



Сведения об официальном оппоненте
Порываев Сергей Александрович
Наименование организации, в которой работает официальный оппонент:
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева»;
Должность: доцент кафедры административного права и процесса им. Н.Г.
Салищевой
Почтовый адрес: Российская Федерация, 117418, г. Москва, ул.
Новочеремушкинская, д. 69.
Телефон: 8 (831) 433-58-99
Адрес электронной почты: dwimmorberg@yandex.ru
Электронный адрес официального сайт в информационно-коммуникационной
сети «Интернет»: <https://rgup.ru/>