

На правах рукописи

Козуб Екатерина Алексеевна

**ИНСТРУМЕНТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПАНСИИ ОСМАНСКОЙ
ИМПЕРИИ XVI В.: ВЛАСТЬ, АРМИЯ, ИДЕОЛОГИЯ**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

Нижний Новгород

2025

Работа выполнена на кафедре восточных языков и лингвокультурологии Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского»

Научный руководитель

Абидулин Алим Маратович

кандидат исторических наук, доцент кафедры восточных языков и лингвокультурологии, ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского»

Официальные оппоненты:

Васильев Александр Дмитриевич

доктор исторических наук, старший научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института Востоковедения РАН

Леонтьева Анна Андреевна

кандидат исторических наук, научный сотрудник Института славяноведения РАН

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится «15» мая 2025 г. в 12 часов 00 минут на заседании Диссертационного совета 99.2.042.02. при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2025/1533/diss-Kozub-1533.pdf>

Автореферат разослан «__» _____ 2025 года.

Учёный секретарь

Диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

Абидулин Алим Маратович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Изучение истории Османской империи традиционно вызывает повышенный интерес в научном сообществе, о чем свидетельствует обширная историография, представленная трудами как тюркологов, так и османистов по всему миру. Для понимания современных процессов, происходящих в Турецкой Республике, которая апеллирует к своему имперскому наследию, представляется необходимым детальное изучение и осмысление исторических процессов, имевших место в Османской империи. В этом контексте исследование османской истории XVI века приобретает особую актуальность. На рубеже XV–XVI столетий, вследствие применения взаимосвязанных инструментов внешней экспансии, происходило расширение имперских территорий. К середине XVI века Османская империя трансформировалась в одну из самых могущественных держав, сумевших создать развитую военную организацию, которая включала в себя сильную армию и флот. Вследствие расширения имперских границ под властью Османской империи оказались обширные территории от Ирана до Атлантического океана и от Йемена до Центральной Европы, что подчеркивало её геополитическое значение в исследуемый период.

Возвышение Османской империи в XVI веке было результатом успешного комбинирования в её политике трех концептов: османизма¹, дипломатии и войны. Каждый из этих концептов сыграл свою уникальную роль в укреплении государственности и внешнеполитической деятельности империи.

Внешняя политика Османской империи в XVI веке представляла собой сложный и многоуровневый процесс, в рамках которого оформление государственности сочеталось с политикой экспансии, проводимой

¹ Здесь и далее термин «османизм» понимается как «династический османизм»- концепция, в рамках которой акцентировалось внимание на важности династии Османов, как основного источника власти и легитимности. Этот подход ориентировался на объединение различных этнических и религиозных групп внутри империи под знаменем преданности султану. «Династический османизм» стал важным элементом управления и поддержания порядка в Османской империи, особенно в период её расцвета в XVI-XVII веках. Он способствовал интеграции населения и укреплению власти династии, что в конечном итоге, оказало влияние на долгосрочную стабильность и успех империи.

османскими султанами. Сложность данного периода была обусловлена как внутренними факторами, включающими в себя формирующуюся политическую структуру, этническое разнообразие, экономические условия, так и внешними.

Процесс трансформации государственности в Османской империи исследуемого периода был неразрывно связан с внешнеполитической активностью империи, которая проявлялась в экспансии и установлении контроля над новыми территориями.

Для того чтобы одержать победу во внешнеполитической экспансии как на суше, так и на море, создать сильную, единую империю под властью Османов, была необходима общая идеология. Именно в период правления султанов первой половины XVI века были сформированы идеологические ориентиры «османизма», который служил для оправдания завоеваний, объединения народов империи и поддержания власти султана.

«Османизм» позволил создать единую культурную и политическую базу, объединяющую разнообразные этнические группы. В рамках развивающейся идеологии «османизма» происходило формирование единого социального пространства, что способствовало внутреннему согласию и преданности султану, происходило укрепление османской идентичности, что давало возможность обеспечивать лояльность среди покорённых народов и позволяло проводить успешные военные кампании за пределами империи.

В руках Сулеймана I была сосредоточена не только светская, но и религиозная власть – он, вслед за своим отцом Селимом I, стал главой мусульман-суннитов – халифом. Это способствовало укреплению его авторитета и позволяло проводить агрессивную внешнюю политику, основанную на идее защиты ислама и его распространения.

Расширение территорий осуществлялось через ведение военных кампаний как на суше, так и на море. Основным инструментом своей экспансии на море османские султаны сделали корсаров, признавших верховную власть Османской империи и готовых сражаться не только за свои

интересы, но и за интересы империи. Что касается экспансии на суше, то здесь успех военных кампаний зависел от армии и великих визирей. Успешные военные кампании обеспечивали империю новыми ресурсами и территориями, что способствовало экономическому росту.

Не менее важной составляющей внешнеполитической экспансии Османской империи была дипломатия. Развитие дипломатической деятельности в Османской империи давало возможность османам мирными способами достигать расширения территорий и приобретать новых союзников. Сила оружия по ряду причин постепенно начинала уступать силе дипломатии.

Целью работы является формирование комплексного представления об укреплении государственности и развитии внешнеполитической деятельности Османской империи в XVI в.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие исследовательские **задачи**:

- ✓ охарактеризовать внутреннее и внешнеполитическое положение Османской империи к началу XVI века и политические цели османских султанов изучаемого периода;
- ✓ изучить внешнюю экспансию Османской империи исследуемого периода, выделив её ключевые составляющие и их взаимосвязь;
- ✓ изучить содержание и влияние идеологии османизма на укрепление государственности в Османской империи XVI века;
- ✓ проанализировать роль государственных деятелей в военных кампаниях по расширению территорий Османской империи;
- ✓ определить вклад корсаров в развитии османского флота и морских победах Османской империи;
- ✓ выяснить, как развивались дипломатия и дипломатический церемониал Османской империи на протяжении XVI в.;

Методы исследования

Методологической основой исследования является системный подход, т.е. перечисленные выше институты, явления и процессы рассматриваются и как система в целом, и как отдельные системные объекты в совокупности событий. В изучении процессов и явлений в их причинно-следственных связях и последовательности применялся принцип историзма. Также в качестве основных исследовательских методов использовались историко-ретроспективный – для раскрытия динамики положения Османской империи на мировой арене в исследуемый период, и проблемно-хронологический — для организации материала согласно постановке проблем и в последовательности исторических событий. Выделить наиболее значимые закономерности и тенденции, относящиеся к расширению влияния Османской империи помогает генетический метод — для поиска истоков определённых событий, происходивших в Османской империи; и синхронный — для изучения военных и морских походов в один период времени, но на разных территориях. Кроме того, при написании данной работы применялись общенаучные методы анализа, индукции, дедукции, аналогии и обобщения.

Объектом исследования является военно-политическая история Османской империи в XVI веке.

Предметом исследования являются составляющие внешнеполитической экспансии Османской империи в XVI веке, среди которых ключевые концепты: «османизм», «море» и «суша», существовавшие во взаимосвязи с «политикой», «войной» и дипломатией», образуя комплексную взаимозависимость составляющих политики Османского государства.

Хронологические границы исследования установлены по правлениям Селима I (1512-1520гг.), Сулеймана I (1520-1566 гг.) и Селима II (1566-1574 гг.), однако для более глубокого рассмотрения темы в работе предприняты отдельные экскурсы в более глубокое историческое прошлое.

Научная новизна диссертации заключается в том, что привлечены многие источники, ранее не вовлечённые в широкий научный оборот, и на их основании проводится систематизированный и детальный анализ внешней политики османских султанов изучаемого периода, роль мореплавателей и великих визирей XVI века и развитие дипломатических контактов. Изучение оригинальных источников и материалов на турецком языке дало возможность более глубоко исследовать тему и понять роль личности в становлении Османской империи. Предлагается новый взгляд на роль идеологии «османизма» в процессах внешнеполитической экспансии Османской империи и выявляются механизмы взаимодействия между тремя ключевыми инструментами экспансии.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её результаты могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и чтении курсов по истории Турции и Османской империи. Данное исследование может представлять интерес для государственных учреждений Российской Федерации, ответственных за выработку и осуществление ближневосточного направления внешней политики России. Полученные результаты помогают восполнить некоторые пробелы в изучении истории Османской империи XVI века.

Степень изученности темы. Тема данного диссертационного исследования не выступала объектом комплексного изучения, однако существует ряд работ по отдельным вопросам, рассматриваемым в исследовании.

Историографию по теме исследования можно разделить на три группы:

- 1) турецкая; 2) зарубежная; 3) отечественная.

Османизм, империя, война, флот и дипломатия стали предметами детального изучения и анализа ряда как турецких и зарубежных, так и отечественных исследователей.

Турецкий историк-османист Х. Иналджик² и исследователь А. Билгин³ посвятили свои работы анализу Османской империи, рассуждая о её государственной и административной структуре, культурных достижениях и социально-экономических аспектах, внутренних проблемах и реформах, а также о взаимодействии с другими государствами. И.Х. Узунчаршылы⁴ акцентирует внимание на военных кампаниях, внутренних реформах, которые в свою очередь оказали влияние и на внешнюю экспансию. Турецкий исследователь М. Ипширли⁵ в своих работах особое внимание уделяет военной и административной системам в Османской империи и их влиянию на укрепление государственности. И.Х. Данишменд⁶ подробно рассматривает значимые события как во внутренней политике Османской империи, так и во внешнеполитической деятельности.

Несомненный интерес представляют работы А.Р. Алтыная⁷, Э. Отмана⁸, А. Рефика⁹, М.Ф. Мюдеррисоглу, Г. Неджипоглу, М. Шекера¹⁰, в которых рассматривается роль государственных элит в процессе расцвета империи и её становлении в качестве ключевой морской и военной державы исследуемого периода. В исследовании Э. Атила¹¹ на передний план выходит роль личности в судьбе империи, особое внимание он уделяет фигуре

² İnalçık H. Devlet-i Aliyye Osmanlı İmparatorluğu Üzerine Araştırmalar. İstanbul: İş Bankası Yayınlar, 2017. 528 s.; İnalçık H., Quataert D. An Economic and Social History of the Ottoman Empire, 1300—1914. NY: Cambridge University Press, 1994. 1026 p.

³ Bilgin A. Klasikten Moderne Osmanlı Ekonomisi. İstanbul: Kronik Kitap, 2019. 386 s.

⁴ Uzunçarşılı İ. H. Osmanlı Tarihi. C.II. Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1992. 630 s.; Uzunçarşılı İ. H. “II. Bayezid oğullarından Sultan Korkud” // Belleten. 1966. №30. S. 539-601.; Uzunçarşılı İ.H Osmanlı devletinin saray teşkilâtı. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1984. 587 s.; Uzunçarşılı İ. H. Osmanlılarda İlk Vezirlere Dair Mütalea // Belleten. 1939. №9. S. 99-106.

⁵ Ипширли М. Организация Османской империи. История Османского государства, общества и цивилизации. М.: Восточная литература РАН, 2006. 601 с.

⁶ Danişmend İ. H. İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi c.2. İstanbul: Türkiye Yayınları, 1971. 559 s.

⁷ Altınay A. R. Sokollu. İstanbul: Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı, 2001. 239 s.

⁸ Otman E. Uluslararası Dengeler Çerçevesinde Osmanlı İmparatorluğu-Venedik Cumhuriyeti İlişkileri ve Sadrazam İbrahim Paşa (1523-1536) // Bilig – Türk Dünyası Sosyal Bilimler Dergisi. 2019. S.137-160.

⁹ Refik A. Meşhur Osmanlı Kumandanları. İstanbul: Büyüyen Ay Yayınları, 2013. 288 s.

¹⁰ Müderrisoğlu M. F. Osmanlı İmparatorluğu'nun Doğu Akdeniz'deki İskelesi Payas ve Sokullu Mehmed Paşa Menzil Külliyesi // IX. Milletlerarası Türk Sanatları Kongresi. 1995. S. 513-524.; Necipoğlu G. Süleyman the Magnificent and the Representation of Power in the Context of Ottoman-Hapsburg-Papal Rivalry // The Art Bulletin. 1989. №3. S. 401-427.; Şeker M. Piri Reis'in Çağdaşı Mustafa Ali'nin "Mevaidü'n-Nefais"inde Denizcilik ve Denizlerde Yolculuk // Piri Reis Sempozyumu. 1983. S. 58-63.

¹¹ Atıl E. The Age of Sultan Süleyman the Magnificent. Washington DC: National Gallery of Art, 1987. 356 p.; Aydın V. Tımar sisteminin kaldırılması süreci ve bazı değerlendirmeler // OTAM. 1967. S. 65-104.; Afyoncu E. Tanzimat Öncesi Osmanlı Tarihi Araştırma Rehberi. İstanbul: Yeditepe Yayınevi, 2007. 496 s.

султана Сулеймана Кануни, включая его реформы, как внутренние, так и внешние, анализируя их роль в возвышении империи.

Война, являющаяся одной из составляющих внешнеполитической экспансии Османской империи, также стала предметом изучения турецких исследователей. Осмыслению экспансии Османской империи на море, а также роли в морских сражениях корсаров посвящены работы: А. Бююктугрула¹², Б.С. Нояна, Й. Озтуны¹³ — исследователи анализируют битву при Превезе, оценку последствий победы для Османской империи, включая её дальнейшее господство на море, влияние на морскую торговлю и военные конфликты, а также роль корсаров в данной битве. И. Бостан, А. Танери, Т. Зорлу¹⁴ в своих трудах подробно изучают морские сражения Османской империи и подготовку к ним, анализируют тактики, используемые османским флотом.

Вопросами места османской армии во внешнеполитической экспансии Османской империи, процессом её подготовки и ключевыми фигурами занимались следующие исследователи: Ф. Кайтаз, Дж. Кафадар, Ш. Памук, Ш. Эфтал, Й. Халачоглу, Г. Эсмер, А. Юксел¹⁵, Й. Озкая, А. Озджан¹⁶.

Анализ внешнеполитической экспансии, в том числе войн Османской империи, производится в ряде работ турецких исследователей, среди

¹² Büyüktuğrul A. Preveze Deniz Muharebesine İlişkin Gerçekler // Belleten. 1973. S. 51-85.

¹³ Noyan B. S. Preveze Zaferi // Hayat Tarih Mecmuası. 1965. №9. S.80-86; Öztuna Y. Preveze Zaferi // Türk Kültürü Dergisi. 1962. №15. S.20-22.

¹⁴ Bostan I. Barbaros Hayreddin İlk Deniz Beylerbeyi. Türk Denizcilik Tarihi 1. İstanbul: Deniz Basımevi Müdürlüğü, 2009. 391 s.; Bostan İ. XVI. Asırda Osmanlı Tersaneleri ve Gemi İnşa Tezgahları // Yaşadığı Çağ ve Eserleri Genel Müdürlüğü. 1988. S.125-129.; Taneri A. Osmanlı Kara ve Deniz Kuvvetleri. Ankara: Kültür Bakanlığı, 1981, 457s.; Zorlu T. Osmanlı Deniz teknolojisi Üzerine // Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi. 2004. №2. S. 297-353.

¹⁵ Kaytaş F. Osmanlı Askerî Teşkilatı Hakkında Bilinmeyen Bir Eser “Yeniçeri Ocağına İlişkin Bir Risale” // Tarih Dergisi. 2013. №57. S. 45-68.; Halaçoğlu Y. XIV-XVII. Yüzyıllarda Osmanlılarda devlet teşkilâtı ve sosyal yapı. Ankara: Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1991. 222 s.; Pamuk Ş. Osmanlı-Türkiye İktisadi Tarihi 1500-1914 // İletişim Yayınları. 2005. S. 20-22; Eftal Ş. Batmaz XV-XVI. Yüzyıl Sancak Kanunnamelerine Göre Osmanlı Devleti’nde Tahıl Üretimi // Tarih Araştırmaları Dergisi. 2004. №23. S. 35-42; Kafadar C. Yeniçeriler. Düünden Bugüne. İstanbul: Tarih Vakfı Yay, 1994. S. 472-476.; Esmer G. Mevzuatımızda Gayrimenkul Hükümleri ve Tapu Sicili. Ankara: Olgaç Matbaacılık, 1976. 1076s.; Yüksel A. Yeniçeri Ocağı, Bozulma ve Casusluk // History Studies. 2017. №2. S. 271-296.

¹⁶ Özkaya Y. Osmanlı İmparatorluğu’nda Ayanlık. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1994. 354 s.; Özcan A. Fâtih’in teşkilât kânûnnâmesi ve Nizâm-i âlem için kardeş katli meselesi // İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi. 1981. S. 7-56.

которых особое место занимают труды Н. Аксулу, М. Арыкана, Н. Чивкела, К. Чичек, М. Эрдору, М. Гюля, Дж. Орхонлу¹⁷.

Й. Аксарай, Э. Ональп¹⁸, Ф. Сарыджаоглу и Х. Йурдайын¹⁹ анализируют достижения османского адмирала Пири Рейса, его вклад в навигацию и морскую картографию, а также акцентируют внимание на его произведениях, включая знаменитую "Kitab-ı Bahriye", которая является важнейшим источником по морской географии своего времени. Р. Унлю²⁰ в своей работе изучает известных адмиралов и мореплавателей, сыгравших значимую роль в морской экспансии Османской империи. Б. Ары, И. Гюнер и А. Кылыч²¹ исследуют достижения одного из самых известных османских адмиралов Тургут Рейса, морские кампании, и его вклад в османское морское дело, акцентируя внимание на его роли в расширении османских морских границ.

В турецкой историографии следует выделить работы ряда исследователей, посвященные вопросу развития дипломатии в Османской империи XVI века: М.Т. Гёкбилгин²², И. Ортайлы, Й. Халачоглу²³, А. Саваш²⁴.

¹⁷ Aksulu N.M. Mohaç Esiri Bartholomaeus Georgievic (1505-1566) ve Türklerle İlgili Yazıları. Ankara: Kültür Bakanlığı, 1998. 136 s.; Arıkan M., Toledo P. XIV.-XVI. Yüzyıllarda Türk-İspanyol İlişkileri ve Denizcilik Tarihimize İlgili İspanyol Belgeleri. Ankara: Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, 1995. 334 s.; Çevikel N. Kıbrıs: Akdeniz'de Bir Osmanlı Adası (1570-1878). İstanbul: 47 Numara Yayıncılık, 2006. 250 s.; Çiçek K. Osmanlılardan Önce Akdeniz dünyasında yapılan tahrirler hakkında bazı gözlemler // Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi. 1995. №6. S. 51-89.; Erdoğan M. A. Rodos Adası'ndaki Osmanlı Evkafı (1522-1711) // Tarih İncelemeleri Dergisi. 2000. №15. S. 9-30.; Gökçe T. 1572-1573 yıllarında Kıbrıs'ta İskan Edilmek Üzere Karaman ve Rum Vilayetlerinden Sürülen Aileler // Türk Dünyası İncelemeleri Dergisi. 1999. S. 9-74.; Gül M., Balcıoğlu M. Anadolu Selçuklularında Denizcilik Faaliyetleri // Askeri Tarih Bülteni. 1991. №31. S. 23-29.; Orhonlu C. Osmanlı Türklerinin Kıbrıs Adasına Yerleşmesi 1570-1580 // Milletlerarası Birinci Kıbrıs Tetkikleri Kongresi Türk Heyeti Tebliği. 1969. S. 91-104.

¹⁸ Aksaray Y. Bülent Pîrî Reis'in Yaşamı, Yapıtları ve Bahriyesinden Seçmeler // Pîrî Reis Araştırma Merkezi. 2007. № 7. S. 179-182.; Önalp E. Pîrî Reis'in Hüzmüz Seferi ve İdamı Hakkındaki Türk ve Portekiz Tarihçilerinin Düşünceleri // Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi. 1952. № 2. S. 143-146;

¹⁹ Sarıcaoğlu F. Pîrî Reis'in Kitab-ı Bahriyye'sinin İzinde Katib Çelebi'nin yeni bulunan eseri: Müntehab-ı Bahriyye // Türklük Araştırmaları Dergisi. 2004. №15. S. 7-57.; Sarıcaoğlu F. Osmanlı Deniz Harita ve Coğrafyaları / A. Bülent (Ed.). 2002. S. 159-183.; Yurdaydın H. Gazi Kitâb-ı Bahriyye'nin Telifi Meselesi // Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi. 1952. №2. S. 143-146.

²⁰ Ünlü R. Deniz Tarihinde İz Bırakanlar, Türbe Ve Mezarları 1. İstanbul: Deniz Basımevi Müdürlüğü, 2007. 338 s.

²¹ Arı B. Akdeniz'de Korsanlık ve Osmanlı Deniz Hukuku / Türkler ve Deniz, Ed. Özlem Kumrular. 2007. 566 s.; Güner İ. Turgutreis Kasabası'nın Coğrafyası // I. Turgut Reis Türk Denizcilik Tarihi Sempozyumu. 2011. S. 244-271; Kılıç A. Turgut Reis: Yaşamları ve Yapıtlarıyla. İstanbul: Osmanlılar Ansiklopedisi, 1999. 704 s.

²² Gökbilgin M.T. Osmanlı İmparatorluğu medeniyet tarihi çerçevesinde osmanlı paleografya ve diplomatik ilmi. İstanbul: Enderun kitabevi, 1979. 141s.; Gökbilgin M.T. XVI. yüzyıl başlarında Trabzon livası ve doğu karadeniz bölgesi // Belleten. 1962. №102. S. 293-337.

Работы Х. Кайалы²⁵, Х. Каратеке и З.К. Эртуга²⁶ посвящены особенностям османского дипломатического церемониала, а также традиционным восточным ценностям, символам власти и церемониалу, которые являлись своеобразными регуляторами отношений султана и подданных.

Ряду проблем, указанных ранее, посвящены работы зарубежных исследователей. Н. Антов²⁷ в своей книге рассматривает балканский ислам и формирование мусульманских общин на османских Балканах. Имбер Колин²⁸ исследует внутреннюю политику Османской империи, анализируя развитие власти, политики и институтов, с помощью которых султаны правили империей.

Ряд трудов посвящён отдельным личностям, повлиявшим на судьбу Османской империи в исследуемый период. Радован Самарджич²⁹ в своей работе исследует жизненный путь и карьерный рост Соколлу Мехмеда паши. Работы Н. Анафарты³⁰, Х.Д. Дженкинса³¹ анализируют деятельность великого визиря Ибрагима паши и приходят к оригинальным выводам. Как в своей работе верно отмечает О'Ши³², одним из верных решений Сулеймана I было сделать корсаров, которые признали верховную власть Османской империи, основным инструментом своей внешнеполитической деятельности

²³ Ortaylı İ. Osmanlı sarayında hayat. İstanbul: Yitik Hazine Yayınları hayat, 2008. 216s.; Halaçoğlu Y. XIV-XVII. Yüzyıllarda Osmanlılarda devlet teşkilâtı ve sosyal yapı. Ankara: Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1991. 222 s.

²⁴ Savaş A. İ. Osmanlı Diplomasisi. İstanbul: 3F Yayınevi, 2007. 86 s.

²⁵ Kayalı H. Arabs and Young Turks: Ottomanism, Arabism and Islamism in the Ottoman Empire, 1908—1918. Berkeley: University of California Press, 1997. 291 p.

²⁶ Karateke H. T. Padişahım Çok Yaşa! Osmanlı Devletinin Son Yüz Yılında Merasimler. İstanbul, 2004. 319 s.; Karateke H.T. An Ottoman Protocol Register. İstanbul: The Ottoman Bank Archive and Research Centre, The Royal Asiatic Society, 2007. 223 p.; Ertuğ Z.T. XVI. Yüzyılda Osmanlı Padişahlarının Cülûs ve Cenaze Törenleri. Ankara: T.C. Kültür Bakanlığı, 1999. 175 s.

²⁷ Antov N. The Ottoman «Wild west»: The Balkan Frontier in the Fifteenth and Sixteenth Centuries. NY: Cambridge University Press, 2020. 322 p.

²⁸ Imber C. The Ottoman Empire, 1300-1650: The Structure of Power. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2009. 421 p.

²⁹ Samarcic R. Dünyayı Avuçlarında Tutan Adam: Sokollu Mehmed Paşa. İstanbul: Sabah, 1994. 399 s.

³⁰ Anafarta N. İbrahim Paşa Kanunî'nin Damadı mıydı? // Hayat Tarih Mecmuası. 1966. №8. S. 74-76.

³¹ Jenkins H.D. İbrahim Pasha: Grand Vizir of Suleiman the Magnificent. New York: Columbia University Press, 1911. 123 p.

³² O'Shea S. Sea of Faith: Islam and Christianity in the Medieval Mediterranean World. NY: Walker & Company, 2006. 411 p.

на море. О'Ши в своём исследовании применяет биографический метод, рассматривая роль личностей в судьбе империи. Этот же метод применялся при анализе биографии и деятельности османских моряков, такими исследователями, как П. Бруммет, Э. Брэдфорд, Дж.Т. Бент, К. Хэмилтона³³. В их работах прослеживается идея о том, что благодаря таким отважным корсарам как Хызыр Хайреддин-паша Барбаросса, Тургут Рейс, Пири Рейс и другие, были не только значительно увеличены территории империи и разгромлена Священная лига, но также османское государство получило статус самой могущественной морской державы того периода. О. Бон, Х. Кислинг³⁴ и Г. Макинтош³⁵ в своих исследованиях делают акцент на концептах «море» и «политика», изучая роль личностей в процессе оформления государства.

Исследование изменений границ империи особенно важно для понимания развития империи. Есть несколько современных работ, где изучают динамику территориальных изменений Османской империи. В частности, это работы немецкого ученого, историка-османиста Сурайи Фарохи, американского историка Рудольфа П. Матти, а также таких исследователей, как Д. Гофман, Р. Мёрфи, А. Рейд,³⁶ М. Серранто, А. Хесс³⁷.

³³ Bradford E. Sultanın Amiralı Barbaros Hayreddin. İstanbul: Sander Yayınevi, 1970. 248 s.; Bradford E. Turgut Reis (Son Sefer). İstanbul: Milliyet Yayınları, 1973. 279 s.; Bent J.T. Early Voyages and Travels in the Levant. London: Hakluyt Society, 1893. 305 p.; Brummet P. Ottoman Seapower and Levantine Diplomacy in the Age of Discovery. NY: State University of New York Press, 1994. 301 p.; Brummet P. The Ottomans as a World Power: What We Don't Know about Ottoman Seapower // Oriente Moderno. 2001. №1. P. 1-21.; Hamilton C. E. Akdeniz'in Büyük Korsanları, İstanbul: İstiklal Kitabevi, 2007. 379 s.

³⁴ Bon O. A Description of the Grand Signor's Seraglio, or Turkish Emperours Court. London: the Castle in Fleet-street by Ram Alley, 1650. 200 p.; Kissling H. J. Zur Beschreibung des Rhône-Delta in der Bahriye des Pîrî Re'îs // Üniversitesi Edebiyat Fakültesi İslâm Tetkikleri Enstitüsü Dergisi. 1973. T.5. № 3. S. 279-288.

³⁵ McIntosh G.C. Christopher Columbus and the Piri Reis Map of 1513 // The American Neptune. 1993. № 53. P. 280-294.

³⁶ Goffman D. The Ottoman Empire and Early Modern Europe. NY: Cambridge University Press, 2007. 302 p.; Murphey R. Ottoman Warfare, 1500—1700. New Brunswick: Rutgers University Press, 1994. 304 p.; Reid A. Sixteenth Century Turkish Influence in Western Indonesia // Journal of South-East Asian History. 1969. Vol.10. №3. P. 401-402.; Faroqhi S. The Ottoman Empire and the World Around It. NY: I.B. Tauris, 2004. 305 p.

³⁷ Serranto M. Türkiye'nin Dört Yılı 1552-1556. İstanbul: Tercüman 1001 Temel Eser, 1973. 184s.; Hess A. C. The Forgotten Frontier: A History of the Sixteenth-Century Ibero-African Frontier. Chicago: University of Chicago Press, 1978. 278 p.

С. Шоу³⁸ анализирует политическое, культурное и экономическое развитие Османской империи в исследуемый период, обращая внимание на важнейшие события, такие как войны, реформы и социальные изменения. Автор предоставляет контекст для понимания перехода от традиционной Османской империи к современному турецкому государству. Г.Х. Карпат, Р. Левис, Ф. Хитцель, Р.Д. Крюс, Р. Льюис³⁹ в своих исследованиях анализируют культурные, политические и экономические аспекты, подчеркивая вклад Османской империи в развитие европейской цивилизации.

Г. Агостон, У.Э.Д. Аллен, В. Эггер, Э. Дурштеллер, Г. Касалле⁴⁰ в своих исследованиях рассматривают концепт войны. Особое внимание в их работах уделяется османской армии, технологиям ведения войны, тактикам и стратегиям, которые империя использовала для поддержания власти и защиты своих территорий.

В отечественной историографии изучению идеологии османизма посвящён ряд трудов. В работе сотрудника Института востоковедения РАН Ю.А. Аверьянова⁴¹, анализируются османские документы, с целью понимания, как византийское наследие влияло на османскую культуру,

³⁸ Shaw St.J. History of the Ottoman Empire and Modern Turkey. V.1 (1280-1808). London: Cambridge University Press, 1976 P. 170.

³⁹ Karpas K. H. Ottoman Population, 1830-1914: Demographic and Social Characteristics. Madison WI: University of Wisconsin Press, 1985. 242 p.; Lewis R. Everyday Life in Ottoman Turkey. NY: Dorset Press, 1988. 206 p.; Хитцель Ф. Османская империя. М.: Вече, 2006. 384 с.; Crews R.D. For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2009. 480 p.; Льюис Р. Османская Турция. Быт, религия, культура. М.: Центрполиграф, 2004. 240 с.

⁴⁰ Agoston G. Encyclopedia of the Ottoman Empire. NY: Facts on File, 2008. 650p. Agoston G. Guns for the Sultan: Military Power and the Weapons Industry in the Ottoman Empire. NY: Cambridge University Press, 2005. 300p.; Agoston G. Avrupa'da Osmanlı Savaşları 1453-1826. Top, Tüfek ve Süngü, Yeniçağda Savaş Sanatı, 1453-1815 // Kitap Yayınları. 2003. S.128-153.; Allen W.E.D. Problems of Turkish Power in the Sixteenth Century. London: Central Asian research centre, 1963. 92 p.; Egger V.O. A History of the Muslim World since 1260: The Making of a Global Community. NY: Pearson Prentice Hall, 572p.; Casale G. The Ottoman Age of Exploration. New York: Oxford University Press, 2010. 304 p.; Casale G. An Ottoman Intelligence report from the mid-sixteenth century Indian Ocean // Journal of Turkish Studies. 2007. Vol.31. №1. P. 181-188.; Dursteler E.R. Venetians in Constantinople: Nation, Identity, and Coexistence in the Early Modern Mediterranean. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2006. 289 p.

⁴¹ Аверьянов Ю.А. Взаимодействие в области культуры между Сефевидским Ираном и Османской Турцией в XVI в. // Вестник Института востоковедения РАН. 2020. № 4. С. 136–148.; Аверьянов Ю.А. Османские документы XV-XVI вв. из библиотеки Русского монастыря на Афоне: преемственность византийских традиций / Материалы докладов под ред. М. В. Грацианский. 2016. С. 3–5.

управление, и формирование имперской идеологии. Р.Г. Ланда⁴² изучал идеологические противостояния исламского и западного мира. Р.А. Сафрастьян⁴³ в своей работе рассматривает «османизм» как идеологию, которая объединяла различные национальные и этнические группы в Османской империи. Сотрудник Института стран Азии и Африки Д.Е. Еремеев⁴⁴ изучал формирование имперской идеологии и политические идеи, которые формировали общественное сознание и влияли на политические события в стране. Д.Р. Жантиев⁴⁵ анализирует, как различные национальности и культуры сосуществовали в Османской империи и как это влияло на общие процессы внутри государства. К.А. Панченко рассматривает османскую модель империи как уникальную форму организации власти и общества⁴⁶. М.С. Мейер⁴⁷ анализировал сложные отношения между светской и духовной властями в Османской империи, исследуя, как эти две силы оказывали влияние друг на друга. В статье рассматривались вопросы легитимации власти султана и роль религии в управлении.

В отечественной историографии большой вклад в исследование Османской империи данного период внесли Ю.А. Петросян⁴⁸, А.С. Тверитинова⁴⁹. Двумя этими исследователями была опубликована совместная работа уникального османского сочинения историка XVII в. Коджи Хюсейна, включающая в себя свод истории Османской империи от ее

⁴² Ланда Р.Г. Политический ислам: предварительные итоги. М.: Институт Ближнего Востока, 2005. 285 с.; Ланда Р.Г. Политический ислам и отношения Восток - Запад // Ислам в современном мире. 2015. № 1. С. 119-134.

⁴³ Сафрастьян Р.А. Доктрина Османизма в политической жизни Османской империи. Ереван: Изд-во АН АССР, 1985. 147 с.

⁴⁴ Еремеев Д.Е. История турецкой общественной мысли XI-XXI веков. М.: Квадрига, 2016. 316 с.; Еремеев Д.Е. На стыке Азии и Европы: очерки о Турции и турках. М.: Наука, 1980. 238 с.; Еремеев Д.Е., Мейер М.С. История Турции в средние века и новое время. М.: Изд-во МГУ, 1992. 246с.

⁴⁵ Жантиев Д.Р. Сирия (аш-Шам) в системе османских владений (XVI – начало XX в.) // Исторический вестник. 2019. С. 50-71.

⁴⁶ Панченко К.А. Османская модель империи: некоторые размышления // Исторический вестник. 2019. С. 18-37.

⁴⁷ Мейер М.С. О соотношении светской и духовной власти в османской политической системе в XVI - XVII вв. // Народы Азии и Африки. 1981. №3. С. 50-62.

⁴⁸ Петросян Ю. А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки. М.: Наука, 1990. 280 с.; Петросян Ю.А. «Новые османы» и борьба за Конституцию 1876 г. в Турции. М.: Институт востоковедения. 1958. С. 155.

⁴⁹ Тверитинова А. С. К вопросу о крестьянском землепользовании в Османской империи. М.: Учёные записки Института востоковедения, 1959. 268 с.

создания до 1520 г.⁵⁰, рукописный текст Канун-наме султана Селима I (1512–1520)⁵¹, на основании которого стало возможно изучить ключевые элементы османского феодального строя. Благодаря трудам выдающегося советского востоковеда академика В.А. Гордлевского, удалось описать положение Османской империи и османского общества в исследуемый период⁵². Не менее значимую роль в изучении истории Османской империи сыграли труды ведущего научного сотрудника Института востоковедения РАН — С.Ф. Орешковой⁵³, в работах которой помимо государственного устройства империи, рассматривались внешняя политика и дипломатические связи. Н.А. Иванов⁵⁴ в своих трудах рассматривает стратегические, военные и политические аспекты внешнеполитической экспансии Османской империи, а также последствия для региона, включая административные изменения и влияние на местное население. А. Шакарян⁵⁵ исследует систему девширме в Османской империи, анализируя как социальные, так и культурные последствия данной практики. В.И. Шеремет⁵⁶ анализирует военные конфликты, а также реформы, направленные на модернизацию империи. А.М. Шамсутдинов⁵⁷ исследует вопросы формирования Османского государства и укрепления государственности, основываясь на турецких исторических источниках. В.С. Мирзеханов⁵⁸ в своей работе также особое

⁵⁰ Хюсейн. Беда' и' ул-века' и' (Удивительные события). Часть 1. М.: Изд-во вост. лит., 1961. 399 с.

⁵¹ Тверентинова А.С. Книга законов султана Селима I. М.: Институт востоковедения, 1969. 158 с.

⁵² Гордлевский В.А. Избранные сочинения. Том IV [Этнография, история востоковедения, рецензии]. М.: Наука, 1968. 603 с.

⁵³ Орешкова С.Ф. Османская империя. Очерки истории. Общий очерк истории Османской империи и статьи об особенностях развития этого имперского государства. М.: Рубежи XXI, 2018. 585 с.; Орешкова С.Ф. К вопросу о подчинении Валахии Османской империи // Краткие сообщения института народов Азии. 1961. С. 173-182.; Орешкова С.Ф. Государственная власть и некоторые проблемы формирования социальной структуры османского общества. / отв.ред. С.Ф. Орешкова. 1986. С. 5-18.

⁵⁴ Иванов Н.А. Османское завоевание арабских стран, 1516-1574. М.: Вост. лит., 2001. 286 с.; Иванов Н.А. Организация шариатской власти и административно-хозяйственного аппарата в Османской империи XVI-XVII вв.. М.: Наука, 1993. 392 с.

⁵⁵ Шакарян А. Девширме в Османской империи: анализ функций. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. 480 с.

⁵⁶ Шеремет В.И. Империя в огне: сто лет войн и реформ Ближневосточной Порты на Балканах и Ближнем Востоке. М.: АВИАР, 1994. 540 с.

⁵⁷ Шамсутдинов А.М. Проблемы становления Османского государства по турецким источникам XIV – XV вв. // Отв. ред. С.Ф. Орешкова. 1986. С. 19-39.

⁵⁸ Мирзеханов В. С., Ковалев М. В. Европейцы и русские в колониях и на имперских окраинах: к вопросу о коммуникативных практиках // Преподаватель XXI век. 2016. № 4. С. 417-427.

внимание уделяет процессу укрепления государственности, социальной структуре, военной системе и взаимодействию с соседними культурами и народами.

А.Д. Васильев⁵⁹ в своих трудах исследует политические связи Османской империи с Центральной Азией, влияние армии на политические процессы как внутри Османской империи, так и в международных отношениях. Васильев рассматривает роль военных традиций, командования и армии в качестве инструмента как для экспансии, так и для решения внутренних конфликтов, отражая, таким образом, динамику власти в империи. И.С. Достян⁶⁰ освещает военную экспансию Османской империи, особое внимание уделяя балканскому региону. И.Е. Петросян⁶¹ исследует процесс формирования янычарского корпуса в Османской империи, анализируя социальные и политические условия, способствовавшие его созданию, а также роль, которую играли янычары в военной и административной системах империи.

Особое место в исследовании отводится анализу роли выдающихся мореплавателей Османской империи XVIв., биографию которых рассматривали отечественные исследователи: В.К. Губарев⁶², И.Ю. Крачковский⁶³, А.Г. Рагунштейн⁶⁴. Труды этих исследователей позволили не только изучить биографию мореплавателей, но и детали

⁵⁹ Васильев А.Д. Хранение документов и архивное дело в османской империи // Восток. 2010. №5. С. 35-48.; Васильев А.Д. К истории участия армии во внутренней и внешней политике Турции // История и современность. 2013. № 2. С. 52-74.; Васильев А.Д. Знамя и меч от падишаха. Политические и культурные контакты ханств Центральной Азии и Османской империи (середина XVI - начало XX вв.). М.: Институт востоковедения РАН, 2014. 356 с.

⁶⁰ Достян И. С. Борьба сербского народа против турецкого ига XV - начало XIX в. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. 195 с.

⁶¹ Петросян И.Е. К истории создания янычарского корпуса /Тюркологический сборник под ред. А.Н.Кононова. 1978. С. 191-200; Петросян И.Е. Янычары в Османской империи. Государство и войны (XVI— начало XVII вв.). СПб: Наука, 2019. 604 с.; Жуков К.А. Проблема происхождения тимара в современной историографии / Сборник статей под ред. Ю.А. Петросяна. 1982. С.79-82.

⁶² Губарев В.К. Сто великих пиратов. М.: Вече, 2011. 430 с.

⁶³ Крачковский И.Ю. Морская география в XV- XVI вв. у Арабов и Турок. М.: Академия Наук СССР, 1954. 965 с.; Крачковский И. Ю. Колумбовская карта Америки в турецкой обработке // Известия Государственного Географического Общества. 1934. № 1. С. 184—186.

⁶⁴ Рагунштейн А. Пираты под знаменем ислама. Морской разбой на Средиземном море в XVI – начале XIX века. М.: Вече, 2012. 288 с.

ключевых морских кампаний, в которых принимали участие бывшие корсары.

Статьи М.М. Якушева посвящены особенностям дипломатического церемониала и процессу развития дипломатии у османов⁶⁵.

С целью глубокого анализа историографии по данной проблематике нами были изучены авторефераты и диссертационные исследования А. Байрамова⁶⁶, Е.И. Зеленова⁶⁷, К.А. Панченко⁶⁸, В.Г. Смирнова⁶⁹, К. Чолак⁷⁰.

Источниковая база исследования

Широкий круг источников является основой исследования. Историографию по теме исследования можно разделить на несколько групп. К первой группе источников необходимо отнести архивные материалы как турецких, так и российских архивохранилищ. Материалы из Османского архива при Президенте Турецкой Республики (ОАПТР; *Başbakanlık Osmanlı Arşivi* (ВОА) Османский архив Кабинета Премьер-министра)⁷¹ сыграли значимую роль для исследования. Архивные материалы представлены в

⁶⁵ Якушев М.М. Османский протокол в дипломатических отношениях Порты и России (конец XVIII-начало XIXв.) // Восток. 2010. №3. С. 50-56.; Якушев М.М. Церемониал приёма российских дипломатов у султана и великого визиря в российско-османских отношениях конца XVIII века // Международная жизнь. 2014. №10 С. 177-192.; Якушев М. М. Дипломатические отношения России и Османской империи во второй половине XVIII в. // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2013. №1 С. 47-56.

⁶⁶ Байрамов А. Гамдия оглы Эволюция формы турецкого государства (XIII-XX вв.): историко-правовое исследование дис...канд.юр.наук: 12.00.01/ Байрамов Асим Гамдия оглы.М.,2011. 253 с.

⁶⁷ Зеленов Е.И. Государственное управление Египтом и Сирией в османский период в XVI - начале XX в.: Принципы и основные тенденции автореф. дис...док.ист.наук: 07.00.03 / Зеленов Евгений Ильич. СПб., 2000 . 475с.

⁶⁸ Панченко К.А. Взаимоотношения Османского правительства и православной общины Арабского Востока в XVI - начале XX вв. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03. Москва, 1996. 23 с.

⁶⁹ Смирнов В.Г. Роль военной организации в формировании и развитии социально-политической структуры османского Египта: XVI-XVIII вв. автореф. дис...канд.ист.наук: 07.00.03 / Смирнов Валерий Евгеньевич. М., 2009. 374с.

⁷⁰ Çolak K. XVI.Yüzyılda İstanbul'da İhtidâ Hareketleri, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Doktora Tezi, Ankara, 2000.

⁷¹ *Başbakanlık Osmanlı Arşivi* (ВОА - Османский архив при Президенте Турецкой Республики) *Tahrir defterleri* №№ 370, 214; *Başbakanlık Osmanlı Arşivi* (ВОА- Османский архив при Президенте Турецкой Республики) 5 Numaralı Mühimme Defteri (тетради важных дел) (973/1565-1566); *Başbakanlık Osmanlı Arşivi* (ВОА- Османский архив при Президенте Турецкой Республики) 6 numaralı Mühimme Defteri(тетради важных дел) 972/1564-1565; *Başbakanlık Osmanlı Arşivi* (ВОА- Османский архив при Президенте Турецкой Республики) 7 numaralı Mühimme Defteri(тетради важных дел), 975-976/1567-1569; *Başbakanlık Osmanlı Arşivi* (ВОА- Османский архив при Президенте Турецкой Республики) 12 Numaralı Mühimme Defteri(тетради важных дел) (978-979/1570-1572); ВОА, A.DVN.MHM., 2/1990; ВОА, A.DVN.MHM (Bab-1 Asafî Divan-ı Hümayun Mühimme Kalemi).

электронном формате на сайте главного управления государственных архивов Турции⁷². В фондах данных архивов хранится обширный массив документов, датируемых XVI веком и охватывающих период вплоть до образования Турецкой республики в 1924 году. Исследование этих материалов предоставляет уникальную возможность глубже проанализировать внешнюю политику Османской империи, а также процессы, способствовавшие укреплению её государственности. Данные документы значительно обогащают существующие знания о механизмах имперской экспансии, предоставляя новый фактический материал для дальнейшего исторического анализа.

В материалах фонда «Официальные распоряжения дивана, августейшие письма султана и великого визиря»⁷³ представлена официальная переписка высших государственных деятелей Османской империи с иностранными посланниками. Данный фонд включает в себя межгосударственные договоры, адресованные османским дипломатическим представителям, наделённым полномочиями для ведения межгосударственных переговоров. Эти документы служат важным источником для изучения развития дипломатии в Османской империи.

В исследовании также применялись материалы из Центрального архива Дворца Топкапы (Торкарі Sarayı Merkez Arşivi - TSMA)⁷⁴.

Из российских архивных материалов важно отметить реляции российских послов Я.И. Булгакова и М.И. Голенищева-Кутузова, которые предоставили возможность изучить взгляд российских дипломатов на османское общество и особенности дипломатического церемониала в Османской империи⁷⁵.

⁷²<https://devletarsivleri.gov.tr/Sayfalar/Sayfa.aspx?icerik=12&h=AA54A70923B86C8AD74249E0E555F5948A9923AE2A51E06E2DFE30B4D635A1E2>

⁷³ A.DVN.NMH (Sadaret Divan-i Hümayün Name-i Hümayun Kısmı (Официальные документы заседаний дивана, указы султана и визиря)).

⁷⁴ Торкарі Sarayı Merkez Arşivi – TSMA E.(Центральный архив Дворца Топкапы) 6691/5; TSMA, E. 1308/2; TSMA, E. 6474/1; TSMA, E. 12321, f. 1v-2v.; TSMA, E. 12321, f. 179r-179v.

⁷⁵ Булгаков Я.И. Российское посольство в Константинополь 1776 года. Спб.: Императорская Академия наук, 1777. 94с.; Архив князя М. И. Голенищева-Кутузова-Смоленского. 1745-1813 гг. // Русская старина, Том 2.

Реляции венецианских послов представляются наиболее важными источниками для изучения исследуемой темы, так как они регулярно посылали свои отчёты о состоянии дел в Османской империи, а после возвращения на родину, представляли Сенату подробный отчет. Наиболее значительными являются реляции таких венецианских послов XVI в., как Джованни Коррер⁷⁶, Эудженио Альбери⁷⁷, письма барона Вратислава⁷⁸.

Большой интерес представляют составлявшиеся с XV в. османские хроники, которые подробно описывают политическую активность султана и его двора. Наибольшую ценность для исследования представляют работы таких османских историков-хронистов, как Мустафа Челеби Джелалзаде⁷⁹, который исследует период правления Сулеймана Кануни, выделяя его достижения в области управления, культуры и политики; Салих Челеби Джелалзаде⁸⁰ в своём труде особое место выделяет военным походам Османов, сосредотачиваясь на деталях сражений, стратегии, военной тактике того времени и роли военачальников. Ибрагим Печеви⁸¹ рассматривает политические события, социальные аспекты и культурные достижения османов, а также роль личности в процессе внешнеполитической экспансии. Кемаль паша-заде⁸² в своей работе подробно анализирует битву при Мохаче, военные стратегии, которые там применялись и последствия победы для Османской империи, и Европы в целом. В своём труде Сейид Ахмед Зейни Дахлан⁸³ представляет детальное исследование социального устройства и

1870; Канун-наме султана Сулеймана I (без даты и номера) // Текст приводится в: Аграрный строй Османской империи XV-XVII вв.: Документы и материалы / пер. А.С. Тверитиновой. М., 1963.

⁷⁶ Correr G. Relazioni di ambasciatori veneti al Senato (1578), ed. By M.P. Pedani. Archivio di stato di Venezia Collegio, Relazioni, 1996. 470 p..

⁷⁷ Alberi E. Relazioni degli ambasciatori veneti al senato. Ser. III, vol. I-III (Stati ottomani). Firenze: Tipografia e calcografia all'insegna di Clio, 1840. 471 p..

⁷⁸ Wratislaw Baron Wenceslas. Adventures of Baron Wenceslas Wratislaw of Mitrowitz. London: Bell and Daldy, 1862. 211 p.

⁷⁹ Celalzade M.Ç. Kanunî'nin Tarihçisinden Muhteşem Çağ: Kanunî Sultan Süleyman: Tabakâtü'l-Memâlik ve Derecâtü'l-Mesâlik. İstanbul: Kariyer Yayıncılık, 2011. 376 s.

⁸⁰ Celalzade S. Ç. Târih-i Sefer-i Zafer-Rehber-i Alaman. İstanbul: Çamlıca Basın Yayın, 2016. 240 s.

⁸¹ Peçevî İ. Peçevî Tarihi. İstanbul: Son Telgraf Matbaası, 1968. 544 s.

⁸² Kemalshazadeh. Histoire de la Campagne de Mohacz. Translated by Pavet de Courteille. Paris, 1859. 454 p.

⁸³ Dahlan Z. Es-Seyyid Ahmed Bin. Ed-Devletü'l-Osmaniyye. Cüz-i Sani. İstanbul: Hakikat Kitabevi, 2005. 476 s.

политической системы Османской империи. Дервиш Ахмед Ашикпашазаде⁸⁴ исследует ключевые события османской истории, акцентируя внимание на военной и политической мощи империи. Лютфи паша⁸⁵ в своём труде излагает свой взгляд на идеальное правление и справедливое общество, анализируя процесс укрепления государственности в Османской империи. Мехмед Солакзаде⁸⁶ подробно описывает военные кампании, социальные и экономические аспекты, а также культурные достижения исследуемого периода. Анализирует роль ключевых фигур османской истории.

События, происходившие в морской сфер, удалось проанализировать благодаря записям османского моряка Хайредина паша⁸⁷. Важную роль сыграли записи, оставленные османским картографом Пири Рейсом⁸⁸.

Большой вклад в изучение различных аспектов османской истории вносят нарративные источники, так как в них зафиксированы исторические события, которые могут не упоминаться в официальных хрониках или государственных записях. Авторы нарративных источников опирались на оригинальные материалы, которые не сохранились. Среди нарративных источников важное место занимают исследования российского государственного деятеля Д.К. Кантемира, который в своих работах описывает не только те события, при которых он присутствовал, проживая в Османской империи с 1688г. по 1710г., но и владея османским, арабским и персидским языками, переводя материалы османских историков-хронистов, описывал события XVI–XVIIвв⁸⁹. Французский историк XVI–XVIIвв. Мишель Бодье⁹⁰ посвятил свою работу анализу внутренней политики Османской империи и влиянию внутренней политики на внешнюю

⁸⁴ Aşıkpaşazade. Aşıkpaşazade Tarihi. Haz. Nihal Atsız. İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları. 1970. 218 s.

⁸⁵ Lütü Paşa Aşafnâme / Hazırlayan: Ahmet Uğur, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları: 500, 1000 Temel Eser Dizisi: 87. Ankara: Başbakanlık Basımevi, 1982, s.21.

⁸⁶ Solakzade M.H. Ç. Solâkzade Tarihi, c.2, Ankara: Kültür Bakanlığı Yay., 1989. 802 s.

⁸⁷ Gazavat-ı Hayreddin Paşa. Barbaros Hayreddin Paşa'nın hatıraları. İstanbul: Kervan Kitapçılık. 298 s.

⁸⁸ Пири Рейс. Книга о мореплавании (Китаб-и Бахриййе). Баку: Eсoprint. 2019. 703 с.

⁸⁹ Cantemir D. The history of the growth and decay of the Othman Empire: Written orig. in Latin. London : J., J. a. P. Knapton, 1734-1735. 543 p.

⁹⁰ Baudier M. The history of the imperial estate of the Grand Seigneur. London: W. Stansby for R. Meighen, 1635. 259 p.

экспансию. Один из самых известных ориенталистов XVIII–XIX вв., австрийский исследователь Йозеф фон Хаммер Пургшталь, на основании изученных им источников, написал десять томов по истории Османской империи, подробно описывая наиболее значимые события для империи⁹¹.

Германский историк XIX века Иоган Вильгельм Цинкейзен⁹² в своём труде пытается произвести критический анализ основных направлений как внутренней, так и внешней политики империи, а также изменений в структурных элементах её управления.

Что касается османских источников исследуемого периода, то стоит отметить, что только с конца XV века происходит постепенный расцвет османской историографии. Важной фигурой, чьи источники послужили основой для исследований многих османистов, является османский историк конца XV и начала XVI веков Идрис Бидлиси, написавший труд «Восемь видов рая» (Хешт Бихешт), в восьми главах которого проследил историю правления первых восьми османских султанов, от Османа до Баязида II. Поворотным пунктом в османской историографии стала работа османского историка XVI века Ибн Кемаля (Кемаль Паша-заде)⁹³, который сначала описал историю Османской империи по приказу Баязида II, а затем продолжил работу и превратил свой труд в 10-томную историю с описанием первых десяти султанов. История Ибн Кемаля является одним из самых важных источников в ранней османской историографии. Автор рассматривает историю не как ряд не связанных между собой событий, как в предшествующих историях, а как цепь взаимосвязанных событий. При изложении информации автор размышлял над предыдущими событиями, которые привели к возникновению следующих событий, то есть присутствует причинно-следственная связь.

Положения, выносимые на защиту:

⁹¹ Hammer Baron J. Von. Büyük Osmanlı Tarihi, c.5. İstanbul: Mümin Çevik and Erol Kılıç, 1990. 270 s.

⁹² Zinkeisen J.W. Osmanlı İmparatorluğu Tarihi, (çev. Nilüfer Erceli), c.2. İstanbul: Yeditepe Yayınları, 2011. 794 s.

⁹³ Ibn-I Kemal. Tevarih-i Al-i Osman. I. Defter. Prep. by Serafettin Turan. Ankara: TTK, 1991. 235 p.

1) Комплекс взаимозависимых составляющих внешнеполитической экспансии – «османизма», «дипломатии» и «войны» создал прочную основу для возвышения Османской империи в XVI веке. Эти факторы позволили империи не только добиться увеличения территорий империи, но и укрепить внутреннюю стабильность и международное влияние.

2) Османским султанам XVI века удалось сосредоточить в своих руках две формы власти: религиозную и светскую. Именно в период правления султанов первой половины XVI века были сформированы идеологические ориентиры «османизма», которые в дальнейшем стали на долгие годы основой для существования империи;

3) Причиной успеха внешнеполитической экспансии на «море» стал подход Сулеймана I к использованию корсаров в качестве инструмента внешней политики, что позволило Османской империи не только укрепить свои позиции в Средиземноморье, но и значительно изменить геополитическую карту региона;

4) Ключевую роль в расширении территорий империи «на суше» на протяжении XVI в. сыграли полководцы и великие визири Османской империи, которые преимущественно были выходцами из системы девширме, в рамках которой мальчиков с детства воспитывали покорными султану, готовыми отдать жизнь за него и за империю;

5) Символика дипломатического церемониала Османской империи отражала отношение к государству, чьи послы принимали участие в аудиенции к султану и к его правителю, поэтому было важно понимать особенности дворцового церемониала;

6) В XVI веке силовые методы, используемые Османской империей в международных отношениях, постепенно стали уступать место дипломатическим методам. Развитие дипломатии в Османской империи исследуемого периода положило начало новому этапу взаимодействия осман с другими государствами.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация складывается из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы. Работа включает в себя введение, три главы, каждая из которых поделена на три параграфа, в которых последовательно решаются поставленные исследовательские задачи, заключение, список использованной литературы и источников. **Во введении** обосновывается актуальность, ставятся цель и задачи, определяются объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость диссертации, а также определяется методология исследования.

Первая глава «Османская империя начала XVIв.: политика, идеология, церемониал» состоит из трёх параграфов. *В первом параграфе Османская империя начала XVIв.: основные характеристики* даётся общая характеристика положения Османской империи к началу XVIв.: описывается состояние различных сфер государства на рубеже XV-XVI вв. Основанная в западной Анатолии, Османская империя в течение последующих столетий неуклонно расширялась, охватывая огромные территории на стыке Европы, Азии, Африки, ведя непрерывные и, в основном, успешные войны. В XV-XVI веках Османская империя начала активно развиваться благодаря успешной внешней политике султанов. Центром Османской империи был Стамбул, основную часть этнического населения которого составляли турки. В городе проживали также представители других национальностей, среди которых значимую долю составляли греки, армяне и евреи. В данном параграфе отмечается религиозная и национальная терпимость, существовавшая в Османской империи исследуемого периода. Отмечается, что население было разделено на две группы. Первая группа была элитной и включала только мусульман.

Вторая группа состояла не только из мусульман, но и из представителей других религий. Отдельная роль в параграфе отводится административной системе, которая в начале XVI века была уже чётко сформирована. Диван выступал в качестве основного административного органа законодательной и исполнительной власти. Его главой являлся сам султан. Состав дивана варьировался. К первой четверти XVI века в Османской империи можно было выделить четыре формы управления провинциями. В параграфе подробно описывается каждая из форм и её особенности. Относительно экономической сферы, то в исследуемый период сельское хозяйство, где фигурировали крестьяне и купцы, стало основой османской экономики, однако постепенно в крупных городах начинали развиваться и другие секторы экономики, среди которых текстильное производство, производство столярных изделий, металлов и некоторые другие. Таким образом, в первом параграфе описано состояние Османской империи к началу XVI века.

*Во втором параграфе **Идеология «османизма» как концепция развития империи*** рассматривается роль концепта «османизма» в судьбе Османской империи исследуемого периода. Султану Сулейману I удалось объединить религиозную и светскую власть в своих руках. Он разработал идеологические принципы Османской империи, которые стали её фундаментом на долгие годы. Сулейман I, известный как «Кануни» или «Законодатель», разработал законодательный кодекс совместно с опытным судьей Муллою Ибрагимом. Равенство было одной из главных составляющих османской идеологии и являлось одной из причин уважения к османскому султану. Идея равенства распространялась на различные сферы жизни в Османской империи, а ханафизм стал её основной доктриной. Шариат и правовые нормы стали определять обычаи. Символы османской власти оперировали вековыми традициями и исламскими ценностями. Наделённый властью от Аллаха султан имел сильное влияние на подданных империи. Существовало множество символов власти, которые только укрепляли могущество султана в глазах народа. В данном параграфе анализируются

символы власти в период правления султана Сулеймана I, как визуальные символы, так и традиционный османский церемониал.

*А в третьем параграфе **Церемониалы как элемент идеологии «османизма»*** делается описание османского дипломатического церемониала, на основе сохранившихся хроников иностранных послов, бывавших на аудиенции у османских султанов и великих визирей, а также на основе травелогов исследуемого периода, благодаря которым возможно осознать то, как относились к иностранцам в Османской империи. В XVI веке постепенно начинает возрастать роль дипломатии в Османской империи. Однако, дипломатические контакты с зарубежными государствами ещё не были регулярны, а иностранным лицам не всегда был понятен османский дипломатический церемониал, так как он был полон замысловатыми элементами, которые имели скрытый смысл. Иностранные дипломаты порой не знали, как реагировать на незнакомые элементы приёмов, и по этой причине иностранных послов и посланников сопровождал михмандар, человек, который занимался толкованием османского дипломатического церемониала. В параграфе проанализированы особенности элементов османского дипломатического церемониала.

Вторая глава «Море как граница империи» включает в себя три параграфа. *В первом параграфе **Османский флот к началу XVIв.*** даётся характеристика османского флота к началу XVIв., описываются корабли, которые имелись в арсенале империи, а также морские порты, прослеживаются изменения во флоте на протяжении XVIв.. До начала XVI века флот в Османской империи не играл важной роли в сражениях, в отличие от сухопутных войск, которые были доминирующей силой. Однако, уже Селим I поставил перед собой задачу укрепить флот и расширить военно-морской арсенал. Османские султаны уделяли большое внимание судоходству: с 1515 г. деятельность военно-морского арсенала была перенесена из Галлиполи в Стамбул, где главной базой стал Галатский военно-морской арсенал. Военно-морской арсенал Галата стал центральной

базой Стамбула. Османы переняли морской опыт своих западных соседей, прежде всего венецианцев. Они смогли увеличить количество и разнообразие своих кораблей, что в конечном итоге повлияло на установление их гегемонии в Средиземноморье. Основной боевой единицей в османском флоте была галера, хотя к началу XVI века популярность стали набирать высокобортные парусные галеасы. В параграфе делается оценка преимуществ и недостатков основных видов кораблей, используемых османами.

Во втором параграфе Развитие мореплавания в Османской империи XVI века: планы, дела, личности особое место отводится роли личностей, повлиявших на развитие мореплавания и картографии, без которой османом не удалось бы достичь высот в морском деле. Ключевой фигурой параграфа является известный османский мореплаватель и картограф Пири Рейс, участвовавший во многих военных действиях во время правления султанов Баязида II, Селима I и Сулеймана I и занимавший некоторое время должность на некоторое время главнокомандующего восточным турецким флотом за пределами Красного моря. В параграфе делается анализ жизненного пути великого картографа и уделяется особое внимание созданию Пири Рейсом ценных работ – карт и книг, среди которых неопределимую роль для морского дела сыграл первый морской путеводитель – «Китаб-и Бахрийе» («Книга морей»). «Книга морей», созданная османским мореплавателем, содержит в себе уникальную информацию о побережьях Средиземноморья и Эгейского побережья, переправах, заливах, местах, где возможно укрыться в шторм, а также детальным маршрутам между портами и картам, точным указаниям, касающимся опасных отмелей и рифов и карт к ним. Автором даётся оценка деятельности Пири Рейса и делается вывод о влиянии его деятельности на успехи Османской империи в расширении фронтиров.

В третьем параграфе «Корсары султана» – ключевой фактор морских побед Османской империи анализируется роль мореплавателей в

расширении морских территорий империи и объясняются причины, согласно которым султаны приняли решение поддерживать с корсарами дружественные отношения и использовать их в своей внешнеполитической деятельности. Селим I, осознавая, в каком положении находится османский флот и, понимая, что уровень подготовки османских моряков не позволит империи достигнуть успехов в морских сражениях, принимает решение сделать корсаров своими союзниками и обернуть их силу против врагов, так как таких моряков, готовых яростно сражаться за свои интересы найти было сложно. В параграфе анализируется деятельность корсаров Хызыра Хайреддина-паши Барбаросса, Оруча Барбаросса и Тургута Рейса. Под командованием Хызыра Хайреддина-паши Барбаросса и при участии других корсаров, флот Священной лиги был разгромлен, а Османская империя приобрела особый статус.

Третья глава Факторы имперского роста: роль государственных и военных элит Османской империи состоит из трёх параграфов. *В первом параграфе Великие визири как архитекторы военной мощи Османской империи XVI века* анализируется деятельность ключевых военных и политических деятелей XVIв., даётся описание военных кампаний, в которых они принимали участие и их роль в этих кампаниях, а также в расширении территорий империи. Правой рукой османского султана, к советам которого он прислушивался, был великий визирь, занимавшийся государственными делами. В параграфе анализируется роль великих визирей XVI века Паргалы Ибрагима Паши и Соколлу Мехмеда Паши в становлении Османской империи как военной державы. Традиционно, получить пост великого визиря можно было только пройдя путь от низших должностей до более значимых и зарекомендовав себя в качестве ответственного и добросовестного работника. Но Ибрагиму паше удалось стать великим визирем Османской империи минуя нижестоящие должности, благодаря связям с султаном Сулейманом I. Соколлу Мехмед Паша, в свою очередь, прошёл путь от стремянного султана до великого визиря Османской империи. Оба великих

визиря являлись выходцами из системы девширме, которая подробно описывается в параграфе. Как Ибрагим паша, так и Мехмед паша показали себя храбрыми и опытными военачальниками и политическими деятелями, перманентно участвовавшими в завоевательных войнах и расширении фронтиров империи.

Во втором параграфе Влияние военных кампаний XVI века на расширение границ Османской империи речь идёт о месте османской армии в расширении сухопутных границ империи.

Османская армия в исследуемый период представляла из себя одну из самых сильных и хорошо вооружённых армий. Османская армия состояла из нескольких частей. Капикулы, в состав которых входили пехота, конница, флот и артиллерия, являлись главной частью войска, а сераткулы были вспомогательными войсками, содержащимися на средства провинциальных властей. Особое внимание в параграфе уделяется двум частям османской армии – сипахам и янычарам, их составу, способам их содержания и их деятельности. Янычары не всегда были вовлечены в военные сражения. Также они участвовали в подавлении восстаний, охраняли государственные объекты и падишаха. В данном параграфе даётся подробная характеристика корпуса янычар, имевшая специфическую структуру, которая чётко была оформлена в XVI веке. Среди особенностей османской армии, повлиявших на успех военных кампаний, выделяются жёсткая дисциплина как во время кампаний, так и во время нахождения воинов в лагерях, опытные командиры и качественное вооружение. Османы перенимали военно-технические новинки у своих противников и изготавливали новейшее и качественное оружие на двух стамбульских мастерских. Отмечается, что успех османской армии начал угасать после кончины Сулеймана Великолепного в 1566 году.

А в третьем параграфе Дипломатия как инструмент внешней политики Османской империи XVI века анализируется процесс постепенной смены методов взаимодействия Османской империей с другими государствами. На протяжении XVI века силовые методы взаимодействия

Османской империи с иностранными государствами стали уступать место дипломатическим методам. Постепенно османы стали осознавать, что порой урегулировать отношения с другим державами или добиться своих политических целей проще и выгоднее дипломатическим путём. Однако, дипломатия, проводимая Османской империей, значительно отличалась от европейской, это было связано, вероятно, с особенностями османской идеологии, влияние которой находило отражение в различных сферах. В параграфе даётся характеристика османских дипломатических институтов и механизмов. Отмечается, что большое число лиц было задействовано в дипломатической деятельности, хотя не все из них занимали официальные посты. Важное место в параграфе отводится характеристике дипломатических документов. Наиболее значимые из них: несколько видов ахд-наме (капитуляции, султанские грамоты (наме-и хумаюн), односторонние соглашения, выдаваемые тем странам, которые признавали османское господство. Также в Османской империи были и другие документы, характерные для дипломатических взаимодействий, включающие в себя дипломатические переписки, донесения, письма, послания, отчеты, доклады.

Выделяется и анализируется несколько моделей дипломатии, осуществляемой западными державами в Османской империи на протяжении XVI века и делается акцент на том, что зачастую османские султаны воспринимали подписание договоров и соглашений другими государствами с Османской империей как признак того, что они ей подчинялись, а не считали равной.

В заключении изложены основные обобщения и сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

Автором было установлено, что возвышение Османской империи в XVI веке было результатом успешного комбинирования трех концептов: «османизма», «дипломатии» и «войны». Каждый из этих концептов сыграл

свою уникальную роль во внешнеполитической деятельности государства и укреплении государственности.

Апробация результатов. Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры восточных языков и лингвокультурологии Нижегородского государственного университета им.Н.И.Лобачевского. Основные положения и выводы работы отражены в докладах на международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях в 2020-2024 годах в Нижнем Новгороде, Казани, Москве и Санкт – Петербурге. Положения работы использованы в рамках реализации научного проекта Российского научного фонда «Имперское Средиземноморье: модели, дискурсы и практики империализма от Античности до раннего Нового времени» № 20-18-00374 (2020-2022гг.) и № 20-18-00374-П (2023-2024гг.).

Основные положения диссертации изложены в 13 статьях (общий объём 7,62 печатных листов). 5 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК, а 7 опубликованы в WOS, Scopus.

По теме исследования были опубликованы следующие статьи: **Статьи WoS, Scopus:**

1) Козуб Е. А. Миры Пири Рейса: море как часть имперского пространства ранней Османской империи / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2020. Т. 11, № 12-2(98). DOI 10.18254/S207987840010085-2.

2) Козуб Е. А. Дипломатический церемониал в Османской империи XVIII в. глазами русских дипломатов / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2021. Т. 12, № 6(104). DOI 10.18254/S207987840014838-0.

3) Козуб Е. А. Соколлу Дамат Мехмед-паша - визирь Османской империи / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2021. Т. 12, № 12-2(110). DOI 10.18254/S207987840015963-8.

4) Козуб Е.А., Абидулин А.М., Кривов С.В. Проблема мухаджирства в контексте османской миграционной политики // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2022. Т. 13, № 5(15). С. 1-9. DOI 10.18254/S207987840019580-7.

5) Козуб Е. А. Фронтиры в судьбе Османской империи / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2023. Т. 14, № 8(130). DOI 10.18254/S207987840023157-1.

6) Козуб Е.А. Идеология османизма и символы власти в период правления султана Сулеймана I / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2023. Т. 14, № 12-2(134). С. 135-145. DOI 10.18254/S207987840026404-3.

7) Козуб Е. А. Развитие роли дипломатии в Османской империи XVI в / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2024. Т. 15, №6(140). DOI 10.18254/S207987840030822-3.

Статьи ВАК:

1) Абидулин А.М., Козуб Е.А. Визирь, имевший власть султана: Паргалы Ибрагим-паша // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2020. Т. 6, № 4(24). С. 321-332. DOI 10.30914/2411-3522-2020-6-4-321-331.

2) Абидулин А. М., Козуб Е.А. Пират на службе султана: Тургут Рейс - гроза Средиземноморья // Эхо веков. 2021. № 2. С. 161-174.

3) Козуб Е. А. Формирование специальных учебных заведений в Османской империи во второй половине XIX века / Е. А. Козуб, И. А. Манахов // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2021. Т. 7, № 4(28). С. 328-335. DOI 10.30914/2411-3522-2021-7-4-328-335.

4) Абидулин А.М., Козуб Е.А., Гумаров Ф.Л. Море как граница империи: Хайреддин Барбаросса на службе султана // Эхо веков. 2022. № 3. С. 184-192.

5) Козуб Е. А. Морские сражения в судьбе Османской империи XVI века / Е. А. Козуб, И. А. Манахов // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 2. С. 94-101. DOI 10.46726/И.2022.2.11.

Другие работы:

1) Козуб Е.А. К вопросу о развитии османского флота в первой половине XVI века // Наука и просвещение. 2024. С. 95-97.