

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.05.2025 г. №19.

О присуждении **Козуб Екатерине Алексеевне**,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических
наук

Диссертация «Инструменты внешней экспансии Османской империи XVIв.: власть, армия, идеология» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки) принята к защите 10.03.2025 г., протокол № 10 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Козуб Екатерина Алексеевна, 1997 года рождения, в 2019 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Международные отношения»; в 2021 году окончила магистратуру в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского» по специальности «Зарубежное регионоведение».

В период с 1 октября 2021 г. по 30 сентября 2024 г. обучалась в аспирантуре ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Диплом об окончании аспирантуры № 105204 0065639, регистрационный номер 18/34-06, дата выдачи 02 октября 2024 года.

Работает в должности ассистента кафедры восточных языков и лингвокультурологии Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Диссертация выполнена на кафедре восточных языков и лингвокультурологии ФГАОУ ВО «Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель Абидулин Алим Маратович, кандидат исторических наук, доцент кафедры восточных языков и лингвокультурологии ФГАОУ ВО «Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского».

Официальные оппоненты:

Васильев Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, старший научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института Востоковедения РАН.

Леонтьева Анна Андреевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института славяноведения РАН.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой всеобщей и публичной истории КФУ, кандидатом исторических наук, доцентом Бикеевой Натальей Юрьевной, указала, что диссертационное исследование Козуб Екатерины Алексеевны выполнено на актуальную в научно-практическом и общественном отношении тему, обладает качеством новизны поставленной проблемы, имеет завершённый характер, является завершённым, оригинальным и самостоятельным исследованием, имеющим научно-практическое значение. Она отвечает требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. 26.09.2022, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. - Всеобщая история, а ее автор, Козуб Екатерина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

- 1) Автор часто упоминает о системе девширме, однако не вступает в дискуссию о сущности этого явления, утверждая, что «данная система открывала большие перспективы» (стр. 124), тем самым намекая на её по большей части позитивный характер, хотя ситуация была далеко не такой однозначной. К примеру, ещё А.Д. Новичев отмечал, что «налог кровью», уже достаточно жестокий сам по себе, на практике становился намного тягостнее в результате злоупотреблений со стороны центральных и местных органов власти. На наш взгляд, автору следовало разобрать эту тему подробнее с учетом имеющихся в современной историографии мнений.
- 2) Работа, безусловно, выглядела бы более стройной, если бы была снабжена приложениями с картами. В частности, они выглядели бы крайне уместно применительно ко § 2 второй главы, где говорится о «Книге морей», как о первом морском путеводителе у Османов, и о знаменитой карте Пири Рейса, о

достоверности данных которой в историографии существует обстоятельная дискуссия. Также в Приложения можно было поместить просопографические данные о великих визирях и корсарах, дабы рельефней показать механизм их инкорпорации в политическую систему государства Османов.

3) Кроме того, идеологии «Османизма» также можно было посвятить больше места в тексте диссертации, так как данная идейно-политическая концепция все-таки окончательно оформилась, по мнению Ю.А. Петросяна, в 60-70-х годах XIX в., а не в XVI в. При этом применительно к XVI в. Е.И. Зеленев (на работу которого диссертант, безусловно, ссылается) отмечал, что после завоевания Египта и Сирии Селимом I в этих странах, в рамках османизации произведено «коренное перераспределение земель, уничтожены все формы мамлюкского землевладения, введена система централизованного государственного налогообложения, произошла унификация судебной системы».

4) § 3 последней главы, посвященной дипломатии, не учитывает работу И.В. Зайцева о дипломатических отношениях XV - XVI вв. между Османами и Джучидскими государствами с одной стороны и Московским государством с другой, хотя данное направление было одним из перспективнейших до окончательного возвышения Московского царства.

5) Касательно роли флота в Османской политике XVI в. было бы любопытно узнать мнение диссертанта по поводу двух новых, но достаточно спорных работ по данной теме, вышедшие из-под пера О.Н. Слоботчикова, М. Наматова и Н.А. Наматова. Речь идет о книгах «Морские сражения Португалии и Испании с Османским флотом в Средиземноморье в XVI веке» и «Священная Лига и Османская Империя в Средиземном море (XVI век)». К сожалению, данные монографии оказались вне поля зрения автора.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК - 12. Общий объем научных публикаций - 8,95 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем

ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Козуб Е.А., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

- 1) Козуб Е. А. Миры Пири Рейса: море как часть имперского пространства ранней Османской империи / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2020. Т. 11, № 12-2(98). (0,5 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.)
- 2) Козуб Е. А. Дипломатический церемониал в Османской империи XVIII в. глазами русских дипломатов / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2021. Т. 12, № 6(104). (0,6 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.)
- 3) Козуб Е. А. Соколлу Дамат Мехмед-паша - визирь Османской империи / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2021. Т. 12, № 12-2(110). (0,9 п.л., авторский вклад – 0,45 п.л.)
- 4) Козуб Е.А., Абидулин А.М., Кривов С.В. Проблема мухаджирства в контексте османской миграционной политики // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2022. Т. 13, № 5(15). С. 1-9. (0,58 п.л., авторский вклад – 0,2 п.л.)
- 5) Козуб Е. А. Фронтиры в судьбе Османской империи / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2023. Т. 14, № 8(130). (0,88 п.л., авторский вклад – 0,5 п.л.)
- 6) Козуб Е.А. Идеология османизма и символы власти в период правления султана Сулеймана I / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2023. Т. 14, № 12-2(134). С. 135-145. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.)
- 7) Козуб Е. А. Развитие роли дипломатии в Османской империи XVI в / Е. А. Козуб, А. М. Абидулин // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2024. Т. 15, №6(140). (0,76 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.)

- 8) Абидулин А.М., Козуб Е.А. Визирь, имевший власть султана: Паргалы Ибрагим-паша // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2020. Т. 6, № 4(24). С. 321-332. (0,93 п.л., авторский вклад – 0,5 п.л.)
- 9) Абидулин А. М., Козуб Е.А. Пират на службе султана: Тургут Рейс - гроза Средиземноморья // Эхо веков. 2021. № 2. С. 161-174. (1 п.л., авторский вклад – 0,5 п.л.)
- 10) Козуб Е. А. Формирование специальных учебных заведений в Османской империи во второй половине XIX века / Е. А. Козуб, И. А. Манахов // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2021. Т. 7, № 4(28). С. 328-335. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.)
- 11) Абидулин А.М., Козуб Е.А., Гумаров Ф.Л. Море как граница империи: Хайреддин Барбаросса на службе султана // Эхо веков. 2022. № 3. С. 184-192. (0,79 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.)
- 12) Козуб Е. А. Морские сражения в судьбе Османской империи XVI века / Е. А. Козуб, И. А. Манахов // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 2. С. 94-101. (0, 61 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Васильева Александра Дмитриевича**, доктора исторических наук, старшего научного сотрудника Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института Востоковедения РАН.

В отзыве указаны следующие замечания:

- 1) Религиозная власть халифа в XVI в. еще не была оформлена доктринально в виде стройной идеологии. Её оспаривали Шейбаниды, Моголы. Хотелось бы рекомендовать автору в этой связи обратиться к фундаментальной работе академика В.В. Бартольда «Султан и Халиф».

- 2) Иногда автор путает понятия «Источник» и историография - работу И. Хаммера-Пургшталя, вероятно, следует включить в раздел «литература». Не вся исследовательская литература привлечена - например, работы под ред. акад. Г.Г. Литаврина «Османская империя и страны Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в XV- XVI вв.» и некоторые другие.
- 3) Сложно согласиться с утверждением о том, что Причиной успеха внешнеполитической экспансии на «море» стал подход Сулеймана I к использованию корсаров в качестве инструмента внешней политики. Скорее имело место сочетание политического, социально-экономического факторов и того обстоятельства, что Османская империя была для корсаров своего рода «поставщиком безопасности».
- 4) На вряд ли можно согласиться с утверждением о том, что ключевую роль в расширении территорий империи «на суше» на протяжении XVI в. сыграли полководцы и великие визири Османской империи, которые преимущественно были выходцами из системы девширме. Скорее, дело тут не только в системе девширме, а в целом в гибкости и адаптивности османских институтов, которые учитывали быстрые изменения политической ситуации.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Леонтьевой Анны Андреевны**, кандидата исторических наук, научного сотрудник Института славяноведения РАН.

В отзыве указаны следующие замечания:

1) Практически не указывается, какие именно использовались архивные документы, какого они типа, не дается их характеристики как исторического источника. Таким образом, после обзора источников остается неясной степень их изученности на момент написания диссертации. Источники других типов представлены автором более подробно, однако и их обзор не содержит анализа их специфики и особенностей.

2) Понятие, вынесенное в заголовок 2 главы - «Море как граница империи», в сущности, послужило метафорой, не получившей достаточного объяснения.

Остается неясным, в каком смысле море является границей - физическом, политическом, цивилизационном или идеологическом?

3) Недостатком раздела «Влияние военных кампаний на расширение границ» является отсутствие анализа причинно-следственных связей, политических, экономических и идеологических механизмов, сопровождавших военные действия.

4) Всей диссертации присуще частое отсутствие в тексте прямых цитат и комментариев, на основе какого именно исторического источника или его анализа делаются те или иные выводы, таким образом работа с источниками не подтверждена демонстрацией анализа этих текстов. Это не только лишает диссертацию аргументации, но и упрощает текст, придавая ему публицистический стиль изложения.

5) Вызывает вопросы помещение в заключительный раздел, озаглавленный «Справочные издания», наряду со словарями, Тюркологического сборника (Кононов А.Н. Тюркологический сборник. М.: Наука, 1984), который является серийным изданием ИВР РАН - сборником статей на тюркологическую тематику, и не имеет отношения к справочной литературе. Выше в списке литературы зафиксирована статья, опубликованная в одном из изданий этой серии (Петросян И.Е. К истории создания янычарского корпуса // Тюркологический сборник под ред. А.Н. Кононова. 1978. С. 191-200.), ссылок же на издание 1984 г., помещенное в раздел справочной литературы, в диссертации нет.

Положительный отзыв на автореферат **Аваткова Владимира Алексеевича** - доктора политических наук, заведующего Отделом Ближнего и Постсоветского Востока ИНИОН РАН.

В качестве замечания указано, что заголовки и оглавления должны выражать законченную мысль, новизну необходимо раскрыть точнее и шире, сопоставить с задачами и положениями, выносимыми на защиту, а также точнее указать, какие из источников были введены впервые в научный оборот.

Положительный отзыв на автореферат **Козинцева Марка Альвиевича** -

кандидата исторических наук, младшего научного сотрудника отдела Центральной и Южной Азии ФГБУН Институт восточных рукописей Российской академии наук.

В замечаниях указано на мелкие недочёты технического характера.

Положительный отзыв **Телицина Николая Николаевича** - кандидата филологических наук, заведующего кафедрой тюркской филологии ФГБОУ "Санкт-Петербургский государственный университет".

В качестве замечания указано, что в тексте диссертации нет информации о том, кто и когда разработал концепцию «династический османизм», также есть вопросы к названию глав диссертации.

Положительный отзыв на автореферат **Якушева Михаила Михайловича** - кандидата исторических наук, первого секретаря Историко-документального департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации, научного сотрудника Института Востоковедения РАН

В замечаниях указано, что недочётом в диссертации можно считать не совсем точную дефиницию некоторых терминов, характеризующих политические реалии и бюрократический аппарат Османской империи, а также недостаточно чёткую связь власти падишаха и государственной идеологии с османским дипломатическим протоколом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет". ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет" является признанным научным центром по изучению истории Османской империи; А.Д. Васильев специализируется на широком круге проблем, касающихся исследования истории Турции, Центральной Азии, российско-турецких

отношений; А.А. Леонтьева является специалистом по исследованию истории болгарских земель в составе Османской империи, шариатских судов в балканских провинциях Османской империи.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обосновано положение, что комплекс взаимозависимых составляющих внешнеполитической экспансии – «османизма», «дипломатии» и «войны» создал прочную основу для возвышения Османской империи в XVI веке. Эти факторы позволили империи не только добиться увеличения территорий империи, но и укрепить внутреннюю стабильность и международное влияние.

- продемонстрировано, что османским султанам XVI века удалось сосредоточить в своих руках две формы власти: религиозную и светскую. Именно в период правления султанов первой половины XVI века были сформированы идеологические ориентиры «османизма», которые в дальнейшем стали на долгие годы основой для существования империи;

- аргументирована гипотеза, что причиной успеха внешнеполитической экспансии на «море» стал подход Сулеймана I к использованию корсаров в качестве инструмента внешней политики, что позволило Османской империи не только укрепить свои позиции в Средиземноморье, но и значительно изменить геополитическую карту региона;

- обосновано, что ключевую роль в расширении территорий империи «на суше» на протяжении XVI в. сыграли полководцы и великие визири Османской империи;

- обоснована гипотеза, что символика дипломатического церемониала Османской империи отражала отношение к государству, чьи послы принимали участие в аудиенции к султану и к его правителю, поэтому было важно понимать особенности дворцового церемониала;

- обосновано положение, что в XVI веке силовые методы, используемые Османской империей в международных отношениях, постепенно стали

уступать место дипломатическим методам. Развитие дипломатии в Османской империи исследуемого периода положило начало новому этапу взаимодействия осман с другими государствами.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что привлечены многие источники, ранее не вовлечённые в широкий научный оборот, и на их основании проводится систематизированный и детальный анализ внешней политики османских султанов изучаемого периода, роль мореплавателей и великих визирей XVI века и развитие дипломатических контактов. Изучение оригинальных источников и материалов на турецком языке дало возможность более глубоко исследовать тему и понять роль личности в становлении Османской империи. Предлагается новый взгляд на роль идеологии «османизма» в процессах внешнеполитической экспансии Османской империи и выявляются механизмы взаимодействия между тремя ключевыми инструментами экспансии.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и чтении курсов по истории Турции и Османской империи. Данное исследование может представлять интерес для государственных учреждений Российской Федерации, ответственных за выработку и осуществление ближневосточного направления внешней политики России. Полученные результаты помогают восполнить некоторые пробелы в изучении истории Османской империи XVI века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач исследования, в использовании репрезентативной источниковой базы, в оригинальной интерпретации разнородных источников и получении обоснованных выводов при изучении инструментов внешней экспансии

Османской империи XVI века.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания:

- 1) Шариат и правовые нормы определяют обычаи или обычаи и шариат определяют правовые нормы?
- 2) На стр.17 автореферата в разделе Источниковая база исследования стоит слово историография. Описка ли это? Какое отношение к Вашей работе, которая относится к XVIв., имеют реляции российских послов Я.И. Булгакова и М.И. Голенищева-Кутузова, которые относятся к XVIII-XIXвв.?
- 3) Как повлияла политика Османской империи на политику Ивана IV Грозного: на складывание опричнины, на складывание армейского аппарата? Рассматривался ли Вами этот аспект в Вашем исследовании?
- 4) Работа Фернана Броделя, посвящённая истории Средиземноморья специально не указана или отсутствует по каким-то другим причинам?
- 5) Вы пишете, что в работе применялись материалы из Центрального архива Дворца Топкапы. Что это за материалы?

Соискатель Козуб Екатерина Алексеевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 15 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки присудить Козуб Е.А. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4, 7, 12–13, 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 26.10.2023 № 1786).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в

количестве 16 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 9 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А. В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

А. М. Абидулин

15 мая 2025 г.