

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Капитановой Надежды Валентиновны
«Факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертация Н.В. Капитановой «Факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования» посвящена исследованию научной проблемы, актуальность которой будет возрастать в связи с изменяющейся структурой и содержанием функций работников МВД в условиях трансформирующегося общества. Мы разделяем вывод диссертанта, что факторы, влияющие на социальную адаптацию педагогических работников различных ведомств, изучены недостаточно (С. 13). Тем более это утверждение применимо к такой «закрытой» организации, как МВД РФ. Специфика объекта и субъекта исследования ограничивают количество специалистов по данной теме, что также подчеркивает значимость данной диссертации.

Вместе с тем, адекватность отражения реальных проблем возможна лишь при условии изучения их в широком социальном контексте, поэтому выбранная Н.В. Капитановой методологическая установка на изучение процессов адаптации в целом логична и результативна.

Анализ теоретических источников и масштабные эмпирические данные позволили автору логично сформулировать объект, предмет, цель, задачи исследования и обеспечили его новизну. **Объектом исследования** выбрана социальная адаптация преподавателей вузов МВД РФ к процессу цифровизации. **Предмет исследования:** совокупность факторов, определяющих процесс социальной адаптации преподавателей вузов МВД

России к цифровизации высшего образования. **Цель исследования:** выявление совокупности факторов, влияющих на уровень социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к цифровизации высшего образования. Точность формулировок задач исследования обеспечила новизну положений, выносимых на защиту.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Исследование диссертанта основывается на теоретико-методологической базе, представленной следующими концепциями: теория социальной адаптации Э. Тоффлера, концепция типов социальной адаптации Р. Мертон, онтология социальной адаптации личности (М.В. Ромм), ресурсный подход в социологии труда (П. Бурдьё, Э. Гидденс, В.В. Радаев), антропологическая теория профессий и профессионализма (П.В. Романов, Е.Р. Ярская-Смирнова), антропосоциетальный подход в социологии цифровизации (Н.И. Лапин, С.А. Кравченко, Л.А. Василенко и Н.Н. Мещерякова). Сопоставление названных методологий позволило обеспечить всесторонность программы эмпирического исследования, а изучение нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность МВД, скорректировать ее в соответствии со спецификой работы. Осмысление работ предшественников позволило творчески решить задачу операционализации теоретических положений, что обеспечивает научную обоснованность выводов.

Эмпирическую базу составили 3 исследования, проведенных диссертантом на основе целевой выборки в 2020-2023 гг. в 8 регионах РФ; общее число респондентов составило около 1500 человек. Также привлечены данные ведомственных эмпирических исследований.

В первом параграфе «Факторы социальной адаптации как объект социологического анализа» первой главы «Теоретико-методологические основы исследования социальной адаптации преподавателей вузов в

условиях цифровизации высшего образования» диссертации на основе анализа апробированных в социологии классических теорий обосновывается выбор методологии собственного исследования.

Во втором параграфе «Факторная модель оценки социальной адаптации преподавателей вузов к цифровой трансформации высшего образования» диссертант обращается к работам, в которых дается оценка отношения к переходу к цифровой образовательной среде, прошедшему стремительно благодаря пандемии начала 2020-х годов. На основе их анализа диссертант справедливо отмечает, что у преподавателя меняется содержание функций, а их неопределенность затрудняет процесс профессиональной адаптации и подготовки кадров (С. 53).

Анализ публикаций современных российских авторов, в том числе тех, кто проводил эмпирические замеры готовности преподавателей к использованию цифровых технологий, позволил Н.В. Капитановой выстроить 2 вопросных блока по схеме факторы – индикаторы оценки, позволяющие перейти к архитектуре инструментария собственного исследования: «индивидуально-личностный уровень» (10 факторов) и «социально-средовый уровень» (7 факторов).

Вторая глава «Эмпирический анализ социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к цифровой образовательной среде» содержит анализ результатов авторского исследования. В первом параграфе «Особенности влияния факторов социальной адаптации на преподавателей вузов МВД России в условиях цифровизации» представлены результаты опроса по анкете, текст которой приведен в Приложении 2.

В 10 таблицах диссертантом дана подробная характеристика опрошенных преподавателей из восьми регионов Российской Федерации по социально-демографическим и образовательным характеристикам,

которые свидетельствуют о достаточной включенности опрашиваемых в педагогический процесс.

В форме таблиц представлены и результаты оценок респондентами ситуации по внедрению цифровизации и дистанционных форм обучения. Такая визуальная форма подачи результатов позволяет читателю самостоятельно оценить ситуацию и сделать дополнительные выводы наряду с предложенными диссертантом.

В заключение параграфа тоже в виде таблицы «Уровень социальной адаптации педагогических работников вузов МВД (соответствие модели)» подводится комплексный итог авторского исследования критериев адаптации. Уровни адаптации (высокий, средний, низкий) рассчитываются на основе совокупности показателей: «внутренний контур (личная удовлетворенность и ощущение комфорта) и «внешний» контур (соответствие нормам измененной среды). Таким образом, автор выстраивает типологию адаптационного потенциала преподавателей по признакам овладения новыми технологиями, в которой к высокой степени адаптации относит 7,6%, средней – 42,2%, низкой – 50,2%. Можно дискутировать о «жесткости» и достаточности выбранных критериев, но в любом случае Н.В. Капитановой выявлены «точки риска» – это низкий уровень организации процесса развития адаптационного потенциала педагогов, отсутствие достаточной нормативно-правовой мотивированности к овладению новыми технологиями, устаревшие организационные формы учебной деятельности, недостаток научно-методического обеспечения и современных педагогических технологий решения профессиональных задач. Наше включенное наблюдение за образовательным процессом в неведомственных вузах подтверждает системный характер зафиксированных диссертантом проблем.

Во втором параграфе «Факторы, затрудняющие социальную адаптацию преподавателей вузов МВД России к формирующейся

цифровой образовательной среде» анализируется специфика среды, профессиональных обязанностей и вызовы в профессиональной деятельности полицейского. Если в предыдущем параграфе респондентами были преподаватели вузов системы МВД, то здесь анализировались результаты опроса курсантов 2-3 курса вузов МВД России из восьми регионов (N=812, анкета дана в приложении 3). Курсанты более высоко оценили дистанционные формы занятий, чем преподаватели, поскольку это увеличило свободное время (92% – за счет отсутствия нарядов, обязанностей по охране общественного порядка, уборки внутренней и внешней территории учебного заведения и т.д.), комфортности домашней обстановки (85%). Но основной показатель не удобство обучающихся, а качество подготовки: повышение качества обучения отметили 29% респондентов. Снижение доли дистанционных занятий после эпидемии коронавируса не сняло вопросы о проблемных рисках при подготовке кадров.

Разделяем вывод Н.В. Капитановой, что способы и формы цифровизации образования оказались не вполне органичны для российской образовательной модели, а их потенциал не достаточно осознан и не трансформирован в конкретные новационные формы образовательной деятельности по многим причинам. В частности из-за отсутствия должной материальной базы и несовершенства организационных и управленческих технологий и механизмов.

Поиску путей решения названных проблем посвящен третий параграф второй главы «Направления совершенствования процесса социальной адаптации преподавателей вузов МВД России в условиях цифровизации высшего образования». Проанализировав работы современных ученых о неопределенности и неоднозначности современных общественных трансформаций, порождающих гуманитарные риски в условиях цифровой трансформации цивилизации, диссертант

разрабатывает вопросник (Приложение 4) для глубинных интервью с начальниками кафедр ВУЗов МВД России (N=52). Обобщая информацию из публикаций, с одной стороны, и рекомендации начальников кафедр по совершенствованию учебного процесса, с другой, диссертант акцентирует внимание на том, что «главным ориентиром для применения цифровых технологий должны стать ценности отечественного образования, которые всегда позволяли стране поддерживать высокий уровень образования – открытость, равный доступ к образованию, свобода мнений, творчество и многие другие» (С. 167-168).

На том, насколько возможен равный доступ к образованию в современной и будущей России, мы остановимся несколько позже, здесь же подчеркнем, что этот гуманистический посыл автора полностью поддерживаем.

В этом же параграфе предлагаются направления, которые будут способствовать совершенствованию использования цифровых технологий в учебном процессе в системе МВД: организация процесса обучения с учетом специфики цифровых технологий, формирование «внешней» мотивированности, разработка научно-методического обеспечения и педагогических технологий решения профессиональных задач. В принципе они аналогичны рекомендациям для вузов любых силовых и гражданских структур, что лишний раз подчеркивает масштабность проблемы.

Проанализировав содержание диссертации, имеем право утверждать, что Н.В. Капитанова достигла поставленной цели через решение заявленных задач, что обеспечило новизну положений выносимых на защиту. Перечислим наиболее существенные, на наш взгляд:

- «Сформирована факторная модель оценки социальной адаптации преподавателей вузов к цифровой трансформации образования, учитывающая взаимосвязь индивидуально-личностных и социально-

средовых факторов, определяющих особенности и достигаемый уровень адаптации (представлена в Приложении 1).

- Определены особенности влияния факторов социальной адаптации на преподавателей вузов МВД России в условиях цифровизации их профессиональной деятельности, установлены наиболее и наименее эффективные факторы в сложившихся условиях функционирования вузов МВД России.

- Разработаны критерии и определены достигаемые уровни социальной адаптации преподавателей вузов МВД России в существующих условиях цифровизации высшего образования.

- Выявлены факторы, затрудняющие социальную адаптацию преподавателей вузов МВД России в формирующейся цифровой образовательной среде.

- Сформулированы рекомендации по минимизации влияния факторов, затрудняющих социальную адаптацию преподавателей вузов МВД России в условиях цифровизации высшего образования».

Достоверность научных результатов подтверждается их апробацией в публикациях и докладах на конференциях. Основные положения и результаты исследования отражены в 22 научных публикациях (общим объемом 8,65 п.л., авторский вклад 7,5 п.л.), в том числе в 9 публикациях в изданиях, включенных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (из них 5 по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы»).

Высоко оценивая работу, проведенную Н.В. Капитановой в процессе подготовки диссертации, выскажем ряд замечаний.

1. Автор утверждает, что его выборка репрезентативна, хотя сформирована по принципу случайного, активного сотрудничества. Желательно было бы доказать это заявление: соответствует ли, к примеру, соотношение опрошенных мужчин и женщин их доле среди преподавателей МВД. Аналогичен вопрос по возрасту среди респондентов и сотрудников.

2. Объем выборки преподавателей МВД позволял проанализировать отношение к цифровым технологиям преподавателей теоретических кафедр и кафедр специальной подготовки. В начале диссертации автор справедливо указывает на различие функциональных задач у теоретиков криминологии и преподавателей учебных дисциплин с преобладанием практической направленности, связанных с формированием специфических навыков применения боевых приемов, огнестрельного оружия и специальных средств. Сравнение их оценок могло бы конкретизировать рекомендации для руководства вузов.

3. Мы уже отмечали, что разделяем гуманистическую позицию диссертанта. Но нельзя игнорировать реализацию в стране Образовательного Форсайта 2030, подготовленного Агентством стратегических инициатив при Президенте РФ, ВШЭ, Сколково и др., что позволяет рассматривать их Доклад как государственный заказ. Согласно ему «Массовые знания и навыки будут передаваться в первую очередь за счет автоматизированных решений (на первых этапах за счет гибридных онлайн/оффлайн форматов, как в *blended learning*, а далее в работе с полностью автоматизированными системами — наставниками, а “живое” обучение будет сравнительно более дорогим и, как следствие, будет носить “премиальный” характер»... (Лукша П., Песков. Д. Будущее образования: глобальная повестка: [Электронный ресурс]. URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/f47/f47425d3a3eeae0b4d37ce157f622aea.pdf>). Анализ подобных документов, на наш взгляд, не менее важен для оценки

перспектив развития цифровизации образования, чем локальные прогнозы в публикациях ученых.

4. Автор, согласно сложившейся в последние десятилетия традиции, отдает приоритет в изучении процессов адаптации зарубежным ученым. Действительно, интенсивная вертикальная и горизонтальная миграция там началась на столетия раньше чем в России. И сегодня трудно найти исследование равное по методологии/методике работе Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», в котором без использования термина «адаптация» дан пример всестороннего изучения поведения разных социальных групп в условиях ускоренного развития капиталистических отношений. В России же индустриализация произошла в течение нескольких десятков лет; в ее результате страна полностью изменила социальную структуру, к примеру, численность крестьянского населения сократилось с 80 до 27%. Отечественная наука активно изучала процессы адаптации новых социальных групп, т.е. резкого изменения их образа жизни в новых условиях. Но в списке литературы из 322 работ есть О. Конт, но нет упоминаний об исследованиях в СССР, к примеру, Н.А. Аитова, Л.Н. Когана, З.И. Файнбурга, В.А. Ядова. Но именно они раскрывают изменение менталитета российских народов в условиях резких трансформаций.

Заключение по диссертации

Диссертация Н.В. Капитановой «Факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне. Работа вносит значимый вклад в развитие теории и методологии социологического изучения социальной адаптации в системе высшего образования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 о порядке присуждения ученых степеней (в редакции от 26 октября 2023 г.). Капитанова Надежда Валентиновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
Института социологии Федерального
научно-исследовательского центра РАН



Широкалова Галина Сергеевна

25.05.2025 г.

117218, Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп. 5

Институт социологии Федерального
научно-исследовательского центра РАН

тел. 8-499-125-00-79

E-mail: fnisc@fnisc.ru

Подпись Широкаловой Г.С.
ЗАВЕРЯЮ

Верующий специалист
по кадровым вопросам РАН
Евг. Савельевникова Н.В.