

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.13
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 июня 2025 г. № 6

О присуждении Капитановой Надежде Валентиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования» по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 20 марта 2025 г., протокол № 2, диссертационным советом 24.2.340.13, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», приказ №113/нк от 06 февраля 2023 г. Министерства образования и науки РФ (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Соискатель Капитанова Надежда Валентиновна, 16.04.1981 года рождения, обучалась в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Нижегородский государственный педагогический университет в 1998-2003 гг. по специальности «Психология», решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация «Педагог-психолог» по специальности «Психология» (диплом ИВС 0380992, регистрационный номер 364, дата выдачи 23 июня 2003 года). В период подготовки диссертации обучалась в аспирантуре в 2020-2023 гг. по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки», специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы», решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация

«Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом 107724 0577259, регистрационный номер 134-05/А-32 от 20 октября 2023 года). В период подготовки диссертации Н.В. Капитанова являлась преподавателем (2020-2023 гг.) и старшим преподавателем кафедры психологии и педагогики (с 2024 г. года по настоящее время) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – Ивашевский Станислав Леонидович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

1. Широкалова Галина Сергеевна, доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского центра Российской академии наук (г. Москва);

2. Шацкая Екатерина Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск) в своем положительном отзыве, составленном

кандидатом социологических наук, доцентом кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» Касаткиной Натальей Петровной, утвержденном на заседании кафедры социологии и социальной работы, протокол № 5 от 22 мая 2025 г., подписанном ректором Дмитрием Евгеньевичем Глушко ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева», указала, что диссертация Н.В. Капитановой «Факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования» подготовлена на актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале. Диссертация носит целостный и завершённый характер, содержит результаты необходимые для совершенствования профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел России в динамично развивающихся социокультурных условиях.

Общий вывод отзыва ведущей организации – диссертационное исследование Капитановой Надежды Валентиновны на тему «Факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям на основании п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Капитанова Надежда Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Основные идеи диссертационного исследования прошли апробацию более, чем на 15 международных и всероссийских конференциях и научно-практических семинарах.

Результаты исследования нашли отражение в 22 публикациях общим объемом 8,65 п.л. (личный вклад соискателя составил 7,7 п.л.), из которых 9

научных статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (из них 5 по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы»).

Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в научных изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности диссертационной работы:

1. Капитанова Н.В. Социальная адаптация в техногенном обществе // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 7. – С. 33–38. (0,8 п.л.)

2. Капитанова Н.В. Особенности адаптации преподавателей высшей школы к условиям цифровой образовательной среды // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 9. – С. 54–57. (0,9 п.л.)

3. Капитанова Н.В., Кислухин А.А. Образовательная культура России в условиях цифровизации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 4. – С. 61–64. (0,4 п.л./0,3 п.л.)

4. Капитанова Н.В. Адаптация преподавателей вузов МВД России к дистанционной форме работы и цифровизации образования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2024. – № 1 (73). – С. 126–134. (0,7 п.л.)

5. Капитанова Н.В., Ивашевский С.Л. Традиционные ценности и толерантное сознание педагога // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 2. – С. 24–29. (0,5 п.л./0,25 п.л.)

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента доктора социологических наук, профессора Широкаловой Галины Сергеевны, ведущего научного сотрудника Института социологии Федерального научно-

исследовательского центра Российской академии наук (г. Москва).

В отзыве указаны следующие замечания:

1.1. Автор утверждает, что его выборка репрезентативна, хотя сформирована по принципу случайного, активного сотрудничества. Желательно было бы доказать это заявление: соответствует ли, например, соотношение опрошенных мужчин и женщин их доле среди преподавателей МВД. Аналогичен вопрос по возрасту респондентов и сотрудников.

1.2. Объем выборки преподавателей МВД позволял проанализировать отношение к цифровым технологиям преподавателей теоретических кафедр и кафедр специальной подготовки. В начале диссертации автор справедливо указывает на различие функциональных задач у теоретиков криминологии и преподавателей учебных дисциплин с преобладанием практической направленности, связанных с формированием специфических навыков применения боевых приемов, огнестрельного оружия и специальных средств. Сравнение их оценок могло бы конкретизировать рекомендации для руководства вузов.

1.3. Мы разделяем гуманистическую позицию диссертанта, но нельзя игнорировать реализацию в стране Образовательного Форсайта 2030, подготовленного Агентством стратегических инициатив при Президенте РФ, ВШЭ, Сколково и др., что позволяет рассматривать их Доклад как государственный заказ. Согласно ему, «Массовые знания и навыки будут передаваться в первую очередь за счет автоматизированных решений (на первых этапах за счет гибридных онлайн/оффлайн форматов, как в blended learning, а далее в работе с полностью автоматизированными системами — наставниками, а “живое” обучение будет сравнительно более дорогим и, как следствие, будет носить “премиальный” характер»... (Лукша П., Песков. Д. Будущее образования: глобальная повестка: [Электронный ресурс]. URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/f47/f47425d3a3eeae0b4d37ce157f622aea.pdf>). Анализ подобных документов, на наш взгляд, не менее важен для оценки

перспектив развития цифровизации образования, чем локальные прогнозы в публикациях ученых.

1.4. Автор, согласно сложившейся в последние десятилетия традиции, отдает приоритет в изучении процессов адаптации зарубежным ученым. Действительно, интенсивная вертикальная и горизонтальная миграция там началась на столетия раньше, чем в России. И сегодня трудно найти исследование, равное по методологии/методике работе Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», в котором без использования термина «адаптация» дан пример всестороннего изучения поведения разных социальных групп в условиях ускоренного развития капиталистических отношений. В России же индустриализация произошла в течение нескольких десятков лет, в ее результате страна полностью изменила социальную структуру, например, численность крестьянского населения сократилось с 80 до 27%. Отечественная наука активно изучала процессы адаптации новых социальных групп, то есть резкого изменения их образа жизни в новых условиях. Но в списке литературы из 322 работ есть О. Конт, но нет упоминаний об исследованиях в СССР, например, Н.А. Аитова, Л.Н. Когана, З.И. Файнбурга, В.А. Ядова. Но именно они раскрывают менталитет российских народов в условиях резких трансформаций.

2. Положительный отзыв официального оппонента кандидата социологических наук Шацкой Екатерины Александровны, доцента кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск).

В отзыве указаны следующие замечания:

2.1. На стр. 39, 76–77 информация, представленная в табличной форме, не имеет номера таблицы и ссылок на них в тексте диссертационного исследования. Отсутствуют в тексте ссылки на таблицы 28–34.

2.2. Нет расшифровки сокращений БПЛА (стр. 6), НИУ ВШЭ (стр. 57, 67), РАНХиГС (стр. 16, 22, 58, 67, 162), и ВЦИОМ (стр. 16, 22, 57), ОВД (стр. 11, 12, 93, 107, 137, 160).

2.3. В тексте диссертационного исследования имеются некоторые ошибки: на стр. 11, 39, 156 сноски отделены пробелом от текста; отсутствуют неразрывные пробелы между инициалами и инициалами и фамилией; в сносках использован дефис вместо тире (стр. 31, 58, 64, 164); в сносках отсутствуют пробелы между страницей и номером страницы (стр. 149, 165, 166); между годами где-то стоит тире, где-то дефис (стр. 153) (сноска 1 и 3); в сноске отсутствует пробел между знаком номер и цифрой (стр. 166); сноска стоит после точки (стр. 73); нет сноски на цитирование (стр. 60); на стр. 76 лишняя запятая: «Уровень же социальной адаптации в данной системе оценки, определяется...»; на стр. 169–170 после точки (нумерация) текст написан с маленькой буквы. Следует обратить внимание на написание предлога «несмотря на» (стр. 43, 63, 71, 97, 143) и союза «то есть» (на стр. 31, 33, 48, 74 указана полная форма, на стр. 30, 35, 46, 49, 68, 81, 123, 141, 160 – сокращенная и без пробела).

2.4. Требуется уточнения форма проведения анкетных опросов в восьми регионах Российской Федерации (Барнаул, Волгоград, Иркутск, Москва, Краснодар, Нижний Новгород, Омск, Орел).

2.5. Требуют уточнения термины «цифровизация высшего образования», «цифровая образовательная среда», «цифровая информационная среда» (стр. 147), «электронная образовательная среда» (стр. 161), «цифровой формат работы» (стр. 103), «цифровые образовательные ресурсы» (стр. 84, 123), так как не совсем ясно, что вкладывает в содержание указанных терминов автор диссертационного исследования. Из всей работы прослеживается только один компонент цифровизации высшего образования – дистанционное обучение. В период пандемии дистанционное обучение стало неотъемлемой частью образовательной деятельности. Безусловно, ряд учебных дисциплин (огневая, физическая, медицинская, специальная подготовка) для более их успешного овладения требуют очного взаимодействия в системе преподаватель – обучающийся, как указано на стр. 107. Хотелось обратить внимание, что вузы МВД не осуществляют медицинскую подготовку, а проводят обучение по оказанию первой помощи. Неясность того, что автор понимает

«под цифровым форматом образования», создает основу для разногласия в применении цифровых технологий. Так, например, электронный стрелковый тренажер СКАТТ достаточно давно и эффективно используется для формирования устойчивых навыков производства выстрелов по неподвижной мишени.

2.6. В диссертационном исследовании приводится классификация компетенций (по Киму): ключевые и современные (стр. 65–66). Среди ключевых выделены научно-предметная, психолого-педагогическая, коммуникативная, управленческая, креативная компетентности. Требуют уточнения современные.

2.7. Не совсем понятно, почему средний балл успеваемости (стр. 111) был взят «по оценке самих учащихся». Как нам видится, более информативными могли быть данные, взятые из оценочного массива, например, Апекс-Вуз. Данная комплексная система автоматизации образовательного процесса используется в вузах МВД России.

2.8. Требуется конкретизация и авторское понимание особенностей образовательного процесса в вузах МВД России: «В этой связи, основные факторы социальной адаптации мы соотнесли с особенностями образовательного процесса в вузах МВД и выразили в вопросных блоках» (стр. 76).

2.9. В работе не учтён зарубежный опыт решения исследуемых проблем. Представляет интерес, как в странах с высоким уровнем технологического развития преодолеваются социальные противоречия в адаптационных процессах.

3. Положительный отзыв ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск).

В отзыве указаны следующие замечания:

3.1. Тема представленной диссертационной работы предполагает исследование факторов социальной адаптации преподавателей вузов МВД

России в условиях цифровой образовательной среды. В то же время в тексте под условиями подразумеваются также цифровизация общества, цифровизация образования, цифровая трансформация, трансформация образовательного пространства и т.д. Например, на с. 13 указывается «В этой связи направленностью нашего исследования явилось определение совокупности факторов социальной адаптации преподавателей вузов МВД России в условиях формирующейся цифровой среды». Автору необходимо обозначить соотношение этих понятий. В задачах исследования фигурируют такие понятия, цифровая трансформация высшего образования, цифровизация профессиональной деятельности преподавателей, цифровизация высшего образования. Считаем необходимым уточнить, как они соотносятся с «цифровой образовательной средой».

3.2. Обозначенная социальная проблема как «возникшее в современном обществе противоречие между социальной потребностью в высоком качестве профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов и не соответствующей ей эффективностью работы вузов МВД России в условиях цифровизации» раскрыта не полностью. Не представлены данные, свидетельствующие о недостаточной эффективности работы вузов в условиях цифровизации. При этом, как нам представляется, измерить ее — это тема отдельного исследования.

3.3. В теоретико-методологической части работы (Глава 1) не достаточно четко представлена авторская трактовка ключевых для исследования понятий «социальная адаптация преподавателей вузов МВД» и «условия цифровой образовательной среды» и возможность их операционализации.

3.4. Как было отмечено, в первом параграфе «Факторы социальной адаптации как объект социологического анализа» автор осуществляет попытку анализа трудов различных ученых, прямо или косвенно связанных с проблемой социальной адаптации. Однако, на наш взгляд, остались без должного обоснования те теории и подходы, на которых соискатель основывает свое дальнейшее исследование.

3.5. Во втором параграфе «Факторная модель оценки социальной адаптации преподавателей вузов к цифровой трансформации высшего образования» не достаточно четко определены индикаторы уровня социальной адаптации преподавателей вуза к цифровой образовательной среде, показатели успешности адаптации. Считаем, что критерии и основания выделения уровней адаптации (табл. 26, с. 98-99) должны быть разработаны более подробно.

3.6. Факторы, затрудняющие социальную адаптацию преподавателей вузов МВД России к формирующейся цифровой образовательной среде, автор пытается выявить на основе опроса групп (обучающиеся в вузах МВД), мнение которых обусловлено статусными отношениями с преподавателями. В этой связи выводы по данному аспекту работы представляются довольно сомнительными и требующими дополнительного обоснования. Автор недостаточно использовал арсенал статистических методов, что могло бы усилить обоснование выводов исследования.

4. Положительный отзыв об автореферате Савченко Ирины Александровны, доктора социологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, г. Москва.

Замечание:

Работа значительно выиграла бы, если бы в ней была более детально и глубоко определена специфика исследуемой профессиональной группы – преподавателей вузов МВД России, это позволило бы выявить отличительные особенности адаптации ее представителей к цифровизации образовательной среды по сравнению с представителями вузов, учредителями которых являются иные ведомства (например, Минобрнауки).

5. Положительный отзыв об автореферате Осянина Андрея Николаевича, кандидата социологических наук, доцента департамента управленческих и личностных компетенций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия лидерства и администрирования бизнес-процессов

ФНС России – Нева», г. Санкт-Петербург.

Замечание: Соискатель проводит анализ теоретических подходов к решению вопроса о соотношении цифровых технологий с традиционными формами организации образовательного процесса. На этой основе формулируются рекомендации для совершенствования социальной адаптации педагогических работников образовательных организаций системы МВД России. Вместе с тем, считаем, что представленные рекомендации носят общий характер, в них недостаточно просматривается авторская позиция по вопросу конкретных мер в образовательных организациях МВД России, способствующих повышению социальной адаптации преподавателей в условиях цифровизации образования. Считаем, что в тексте автореферата соискателю необходимо было более четко сформулировать свое профессиональное мнение о наиболее конкретных путях решения возникшей проблемы.

6. Положительный отзыв об автореферате Кубякина Евгения Олеговича, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры теории и методологии государственного управления Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» г. Москва.

Замечание:

В качестве замечания отметим необходимость более подробного рассмотрения выявленных автором проблем организации образовательного процесса в вузах МВД России с использованием цифровых технологий и повышения соответствующей квалификации преподавательского состава, что позволило бы сформулировать более конкретные пути совершенствования процесса профессиональной адаптации преподавателей и повышения качества работы образовательных организаций.

7. Положительный отзыв об автореферате Плетнева Александра Владиславовича, кандидата социологических наук, доцента кафедры философии и социологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский

университета Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Санкт-Петербург. Замечание:

На странице 10 автореферата автором приведены результаты исследования, демонстрирующие наличие мнимой адаптации, что, по мнению соискателя «снижает мотивацию преподавателей к профессиональному совершенствованию». Считаем, что автору следовало бы подробнее рассмотреть данное положение, поскольку профессиональное самочувствие и мотивационная составляющая педагогической деятельности сказываются не только на развитии профессиональных компетенций педагогических работников, но и на качестве преподавательской деятельности в целом.

8. Положительный отзыв об автореферате Гаврилина Сергея Александровича, кандидата социологических наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова», г. Орел. Замечание:

Отсутствие в автореферате обоснования разработанных критериев оценки уровней социальной адаптации преподавателей МВД России. Считаем, что их рассмотрение выгодно дополнило бы работу.

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией, опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников (С.В. Полутин, А.Ф. Кокулов, Н.П. Касаткина, Л.П. Канаева, Е.Г. Панькова, С.Б. Денисов, М.Ю. Бареев, К.В. Фофанова, Е.В. Гришина) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их компетентность в оценке научной и практической ценности представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– предложена авторская интерпретация факторов социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к цифровой трансформации образования;

– разработана факторная модель социальной адаптации преподавателей вузов МВД России в существующих условиях цифровизации высшего образования;

– доказано влияние совокупности индивидуально-личностных и социально-средовых факторов на уровень социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования;

– введены и обоснованы эмпирические индикаторы измерения уровня социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказана применимость факторной модели для исследования процесса социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования;

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы сочетание методов социологического исследования, в т.ч. количественных и качественных методов сбора данных (анкетирование, глубинные интервью), вторичный анализ баз эмпирических данных;

– изложены теоретические и методологические подходы к анализу проблем социальной адаптации;

– раскрыта связь различных факторов социальной адаптации преподавателей вузов МВД России с уровнем их адаптированности к условиям цифровизации профессиональной деятельности;

– изучены и систематизированы факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России в формирующейся цифровой образовательной среде.

– *проведена модернизация* подходов к определению направлений совершенствования процесса цифровизации в вузах МВД России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и предложены* рекомендации, которые могут быть использованы: при совершенствовании нормативно-правовой базы деятельности образовательных организаций МВД России; при решении задач кадровой политики МВД России; для разработки и подготовки вузовских курсов по проблемам социальной адаптации, программ повышения квалификации для преподавателей, встраивающихся в цифровую образовательную среду;

– результаты диссертационного исследования *внедрены* в учебный процесс – при реализации дополнительной профессиональной программы Повышение квалификации в форме стажировки сотрудников из числа профессорско-преподавательского (педагогического) состава Нижегородской академии МВД России;

– *определены* факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России, которые способствуют повышению качества их работы в цифровой образовательной среде;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур в рамках количественной и качественной методологии социологических исследований, выбраны адекватные методы анализа социологических данных;

– *теория построена* на надежной методологической основе, проверяемых эмпирических данных, согласуется с опубликованными данными отечественных и зарубежных исследований в области социальной адаптации, социологии труда, социологии цифровизации, связанными с темой диссертации;

– *идея базируется на* обобщении результатов авторских эмпирических исследований, обобщении и анализе отечественного и зарубежного опыта исследований социальной адаптации;

– *использованы* законодательные и нормативно-правовые документы; результаты авторских эмпирических исследований, проведенных в 2020–2023 гг.; материалы вторичного анализа баз данных социологических исследований;

– *установлено* соответствие авторских результатов диссертационного исследования по тематике диссертации результатам, представленным в независимых источниках;

– *использованы* современные количественные и качественные методы сбора и обработки социологической информации (анкетный опрос, глубинные интервью), взаимодополняемость которых позволила обеспечить объективность и научную достоверность результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в её непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования: в самостоятельном анализе теоретико-методологических подходов в теории социальной адаптации; в самостоятельном сборе эмпирических данных количественными и качественными методами опроса преподавателей и обучающихся вузов МВД России, проведении глубинных интервью с начальниками кафедр вузов МВД России; в обработке и интерпретации полученных социологических данных; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций, личном участии в апробации результатов исследования в научных публикациях и докладах на научно-практических конференциях.

Диссертация Капитановой Надежды Валентиновны «Факторы социальной адаптации преподавателей вузов МВД России к условиям цифровизации высшего образования» является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличается логичностью и последовательностью изложения, обоснованностью сделанных выводов. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых изданиях. В тексте работы Н.В. Капитанова корректно ссылается на авторов и источники материалов, в том числе при использовании результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и в соавторстве.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы о целях опроса курсантов, о способах измерения уровней адаптации, о соотношении понятий «цифровизация общества» и «цифровизация высшего образования».

Соискатель Капитанова Надежда Валентиновна ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела аргументацию, основанную на выводах, полученных на разных этапах эмпирического исследования, описала роль опроса курсантов в структуре диссертационного исследования» способы измерения и индикаторы уровня адаптации преподавателей, уточнила трактовку «цифровизации высшего образования» в исследовании.

На заседании 19 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития теории социальной адаптации, концепции цифровизации образования, присудить Капитановой Надежде Валентиновне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы», участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 14, «против» – нет.

Председатель диссертационного совета 24.2.340.13

доктор исторических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета 24.2.340.13,

кандидат социологических наук, доцент

19 июня 2025 года



З.Х. Саралиева

З.Х. Саралиева

Е.Е. Кутявина
Е.Е. Кутявина