

14502-12/135
23.07.14 10.45



ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Адила Чагры

на тему «Роль экспертно-аналитических центров в принятии

внешнеполитических решений: опыт России и Польши»,

представленную на соискание учёной степени кандидата

политических наук

по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и

региональные исследования

Исследование, посвящённое теме «Роль экспертно-аналитических центров в принятии внешнеполитических решений: опыт России и Польши», представляет собой актуальную, оригинальную и завершённую научную работу, обладающую значительной ценностью для специалистов в области международных отношений, сравнительной политологии и внешнеполитического анализа.

Тема диссертации является чрезвычайно значимой, поскольку изучение роли экспертно-аналитических центров в процессе принятия внешнеполитических решений позволяет лучше понять механизмы формирования международной политики в различных типах политических систем. В условиях глобальной нестабильности, роста числа международных кризисов и усложнения процессов выработки внешнеполитических стратегий, исследование экспертно-аналитических центров как институтов, влияющих на принятие решений, приобретает особую значимость.

Россия и Польша представляют собой яркие примеры государств с различными политическими системами, историческими контекстами и внешнеполитическими амбициями. Сопоставление российской и польской моделей функционирования экспертно-аналитических центров в

диссертации Адила Чагры позволяет выявить уникальные черты и общие закономерности развития этих институтов как в централизованных, так и в более плюралистических политических системах.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Объектом выступают экспертно-аналитические центры как участники процесса принятия внешнеполитических решений, а предметом – роль и место российских и польских экспертно-аналитических центров в разработке международного курса этих стран.

Цель исследования – выявление особенностей функционирования экспертно-аналитических центров России и Польши, их функций и факторов, влияющих на их роль в политическом процессе, – полностью отвечает актуальности заявленной темы. Научные **задачи** чётко выстроены в соответствии с целью исследования и охватывают весь спектр вопросов, связанных с формированием и эволюцией экспертно-аналитических центров, их институциональными особенностями, а также методами влияния на принятие внешнеполитических решений.

Методологическая основа работы отличается разнообразием и включает институциональный, структурно-функциональный, сравнительный методы, а также метод кейс-стади и экспертного интервьюирования. Такой комплексный подход позволил автору провести всесторонний анализ исследуемой проблемы. Теоретической основой работы стали труды отечественных и зарубежных исследователей, изучающих роль экспертно-аналитических центров в разных политических системах, что обеспечивает высокую степень обоснованности выводов.

Одним из ключевых достоинств данной диссертации является её обширная **эмпирическая основа**. В качестве базы исследования использованы разнообразные концептуальные и стратегические документы России и Польши, основные международные и двусторонние соглашения, разработки ведущих экспертно-аналитических центров этих стран, а также

данные, полученные в результате проведённых автором экспертных интервью. Особого признания заслуживает работа автора, направленная на тщательную систематизацию и классификацию использованных источников.

Исследование, представленное к защите, обладает несомненной **научной новизной**. Впервые в российской политической науке автор осуществил комплексное сравнительное изучение роли экспертно-аналитических центров в России и Польше. В работе выделены основные этапы становления и развития экспертно-аналитических центров в обеих странах, проанализирована их эволюция в контексте трансформаций политических систем и смены внешнеполитических приоритетов. Автору удалось подробно рассмотреть институциональные препятствия, ограничивающие влияние экспертно-аналитических центров на выработку внешнеполитических решений, а также выявить особенности их функционирования в разных политических условиях — российской президентской и польской парламентской системах. Особое внимание уделено анализу вклада экспертно-аналитических центров в формирование политики Москвы и Варшавы в отношении программы Европейского союза «Восточное партнёрство» - теме, которая остаётся недостаточно исследованной как в отечественной, так и в зарубежной политической науке.

Говоря о **теоретической значимости исследования**, работа вносит значительный вклад в осмысление роли экспертно-аналитических центров в различных политических системах, корректируя и расширяя традиционные англосаксонские подходы к исследованию этих институтов.

Предложенное автором обоснование **практической значимости** исследования вполне убедительно и не вызывает возражений.

Положения, выносимые на защиту, носят развёрнутый характер и включают в себя 7 пунктов. В целом, они соответствуют общему замыслу диссертационной работы, а также её содержанию.

Апробация диссертации наглядно демонстрирует, что основные положения исследования нашли отражение в соответствующих научных публикациях, а также были озвучены в ходе научных конференций.

Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка сокращений, источников и литературы. Во введении автор обосновывает актуальность исследования, формулирует цели, задачи, объект и предмет исследования, а также определяет научную новизну и практическую значимость работы.

Первая глава посвящена теоретическим аспектам изучения экспертно-аналитических центров, их роли в политических системах. Во второй главе анализируется развитие российских экспертно-аналитических центров, их роль в формировании внешнеполитического курса, а также институциональные барьеры, ограничивающие их влияние. Третья глава посвящена польским экспертно-аналитическим центрам, особенностям их функционирования в различные исторические периоды, а также изменению их роли после прихода к власти партии «Право и справедливость» в 2015 г. В четвёртой главе исследуется роль российских и польских экспертно-аналитических центров в выработке политики в отношении программы ЕС «Восточное партнёрство».

Приведённые в заключении выводы конкретны, обоснованы и соответствуют заявленным целям и задачам исследования.

Несмотря на очевидные достоинства работы, следует отметить некоторые недостатки:

1. Соглашаясь с приводимыми автором теоретическими подходами к изучению роли экспертно-аналитических центров в политической системе, нельзя не заметить, что диссертант упустил ещё один довольно

популярный в научной литературе исследовательский подход - информационно-коммуникативистский. Согласно этой точке зрения, подобные центры выполняют важные в современном обществе функции - организуют информационные потоки в нужном для лиц, принимающих решения, направлении и способствуют коммуникациям между различными социальными группами, а также между гражданским обществом и властными структурами. Кстати, в разделе 1.5 автор сам косвенным образом признаёт наличие подобного теоретического подхода, когда выделяет среди функций «мозговых центров» «содействие созданию сетей, в которых политики, эксперты и определенная группа людей обмениваются идеями по конкретным политическим вопросам» (с. 41).

2. Вызывает возражение отнесение современных экспертно-аналитических центров РФ к той или иной категории, согласно авторской классификации. Так, Совет по внешней и оборонной политике, Российский совет по международным делам и Международный дискуссионный клуб «Валдай» отнесены автором к категории негосударственных «фабрик мысли» (схема 2, приложение 4), хотя, на самом деле, государство сыграло значимую и, возможно, ключевую роль в создании и финансовой поддержке этих центров.

3. Раздел «4.1. Программа «Восточное партнёрство»: исторический аспект» носит в основном компилятивный характер, аналитическая «составляющая» представлена в нём слабо.

4. В работе встречаются опечатки, пунктуационные ошибки и стилевые погрешности.

Большинство высказанных замечаний носит дискуссионный или технический характер и не влияет на общую высокую оценку проделанной исследовательской работы. Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, имеющее научную значимость. Выводы в целом обоснованы и доказательны.

Представленная Адилем Чагры диссертация на тему «Роль экспертно-аналитических центров в принятии внешнеполитических решений: опыт России и Польши», соответствует специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и удовлетворяет требованиям пп. 9-14 Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения учёных степеней», которые предъявляются диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата политических наук.

Автор диссертации Адил Чагры достоин присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Данилов Дмитрий Александрович,

кандидат экономических наук,

ВНС, заведующий Отделом европейской безопасности

ФГБУН Институт Европы РАН



23 апреля 2025г.