

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.08,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 31.05.2025 № 12

О присуждении Адилу Чагры, гражданину Турецкой Республики, ученой
степени кандидата политических наук

Диссертация «Роль экспертно-аналитических центров в принятии
внешнеполитических решений: опыт России и Польши» по специальности
5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные
исследования (политические науки) принята к защите 21.03.2025 г.,
протокол № 8, диссертационным советом 24.2.340.08, созданным на базе
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им Н.И. Лобачевского»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
603022 г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23. Совет утвержден приказом
Минобрнауки РФ от 30 марта 2022 г. № 316/нк.

Соискатель ученой степени Адил Чагры, «02» ноября 1989 года
рождения.

В 2013 г. с отличием окончил по очной форме обучения «Университет Гази» (Турецкая Республика) по специальности Международные отношения, квалификация бакалавр.

В 2017 г. с отличием окончил по очной форме обучения Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 41.04.05. Международные отношения (образовательная программа «Мировая политика»), квалификация, магистр.

В период с 2017 по 2020 гг. обучался по очной форме обучения в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 41.06.01 «Политические науки и регионоведение».

Диссертация выполнена на кафедре политологии Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В период подготовки диссертации соискатель являлся временно безработным.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Сергунин Александр Анатольевич, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» профессор кафедры политологии.

Официальные оппоненты:

Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна, доктор политических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический

университет Петра Великого», и.о. директора Высшей школы международных отношений.

Данилов Дмитрий Александрович, кандидат экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, заведующий Отделом европейской безопасности

дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», город Москва

в своём положительном заключении, подготовленном и подписанном Конышевым Валерием Николаевичем, доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой сравнительных политических исследований Северо-Западного института управления (СЗИУ РАНХиГС), указала, что диссертационное исследование Адила Чагры на тему «Роль экспертно-аналитических центров в принятии внешнеполитических решений: опыт России и Польши», соответствует требованиям установленным пунктами 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв ведущей организации содержит **следующие замечания:**

1. Хотя предмет и объект исследования сформулированы корректно, но представляется более удачной назвать объектом исследования не сами экспертно-аналитические центры, а их деятельность.

2. Авторский подход к определению хронологических рамок вызывает некоторое сомнение в том плане, что он существенно меняется от одной главы к другой, охватывая различные временные периоды, от начала XX века и до наших дней. Понятно авторское стремление охватить сам феномен экспертно-аналитических центров, затем эволюцию экспертно-аналитических центров Польши и России, что само по себе является необходимым этапом данного исследования и занимает значительный объем диссертации. Но все же основной фокус диссертации видится в сравнительном анализе деятельности экспертно-аналитических центров Польши и России на примере программы «Восточное партнёрство». Тогда хронологически рамки можно ограничить 2009-2023 гг., но указать, что исследование становления экспертно-аналитических центров Польши и России требует углубления и в более ранние периоды.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК – 3.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем учёной степени работ, в которых отражены научные результаты диссертации Адила Чагры, отсутствуют; неправомерных заимствований нет.

Перечень наиболее важных работы, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Адил Ч. Роль аналитических центров в турецко-российских отношениях: на примере кризиса 2015-2016 гг. // Мировая экономика и международные отношения. – 2023. – Т. 67. – № 4. – С. 109-122.

2. Чихачев А.Ю., Адил Ч. Участие «мозговых центров» в принятии внешнеполитических решений: опыт Франции // Вестник

Забайкальского государственного университета. – 2020. – Т. 26. – № 2. – С. 97-105.

3. Адил Ч. «Мозговые центры» и политический процесс: роль и значимость в принятии решений // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 25. – № 4. – С. 75-85.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановны**, доктора политических наук, доцента, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», и.о. директора Высшей школы международных отношений.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Диссертация логично структурирована, однако в некоторых разделах, например, в историческом обзоре развития ЭАЦ, материал изложен слишком подробно, что может затруднить восприятие ключевых идей. Избыточная описательность, в том числе в и п. 4.1., могла бы быть сокращена за счёт усиления аналитической составляющей.

2. Несмотря на комплексное использование плюралистического, элитарного и государственно-центричного подходов, наблюдаются: недостаточная операционализация теоретических конструктов применительно к сравнительному анализу; слабая корреляция между методологическим аппаратом и эмпирической частью исследования.

3. Применены различные методы (институциональный подход, case studies, экспертные интервью), что укрепляет научную ценность работы. Однако описание методов могло бы быть более детализированным (как проводились интервью, как отбирались кейсы, какие критерии использовались для анализа).

4. Исследование опирается на широкий круг источников, включая документы, интервью и аналитические отчёты. Однако в тексте мало конкретных примеров влияния ЭАЦ на политические решения. Добавление таких кейсов (например, конкретных программ или решений, где роль ЭАЦ была значимой) усилило бы аргументацию.

5. Сравнение России и Польши проведено тщательно, но иногда упускаются важные нюансы. В целом сравнительный анализ требует более чёткого выделения компаративных параметров, углублённого анализа институциональных и культурных детерминант различий в функционировании ЭАЦ, систематизации факторов, обуславливающих дифференциацию роли ЭАЦ в двух политических системах.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Данилова Дмитрия Александровича**, кандидата экономических наук, профессора, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, заведующего Отделом европейской безопасности.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Соглашаясь с приводимыми автором теоретическими подходами к изучению роли экспертно-аналитических центров в политической системе, нельзя не заметить, что диссертант упустил ещё один довольно популярный в научной литературе исследовательский подход – информационно-коммуникативистский. Согласно этой точке зрения, подобные центры выполняют важные в современном обществе функции - организуют информационные потоки в нужном для лиц, принимающих решения, направлении и способствуют коммуникациям между различными социальными группами, а также между гражданским обществом и властными структурами. Кстати, в разделе 1.5 автор сам косвенным образом признаёт наличие подобного теоретического подхода,

когда выделяет среди функций «мозговых центров» «содействие созданию сетей, в которых политики, эксперты и определённая группа людей обмениваются идеями по конкретным политическим вопросам» (с. 41).

2. Вызывает возражение отнесение современных экспертно-аналитических центров РФ к той или иной категории, согласно авторской классификации. Так, Совет по внешней и оборонной политике, Российский совет по международным делам и Международный дискуссионный клуб «Валдай» отнесены автором к категории негосударственных «фабрик мысли» (схема 2., приложение 4), хотя, на самом деле, государство сыграло значимую и, возможно, ключевую роль в создании и финансовой поддержке этих центров.

3. Раздел «4.1. Программа «Восточное партнёрство»: исторический аспект» носит в основном компилятивный характер, аналитическая «составляющая» представлена в нём слабо.

4. В работе встречаются опечатки, пунктуационные ошибки и стилевые погрешности.

Положительный отзыв на автореферат **Ниязова Ниязи Сабир оглы (Сабировича)**, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, доктора исторических наук, доцента, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», заведующего кафедрой международных отношений на постсоветском пространстве.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последний пять лет.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» является ведущим центром, занимающимся всесторонним изучением политических, экономических и социальных аспектов в области международных отношений. Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна является признанным экспертом в области политических проблем международных отношений. Её научные интересы охватывают исследование глобального и регионального развития, проблем безопасности, конфликтов идентичности, а также изучение внешней политики Грузии. Данилов Дмитрий Александрович, является ведущим экспертом в области европейской безопасности. Вектор его исследовательских интересов направлен на политические, экономические и социальные аспекты отношений России с ЕС и НАТО, а также на развитие глобальных и региональных структур безопасности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- доказано, что традиционные определения экспертно-аналитических центров (ЭАЦ), сформированные в рамках англосаксонской культуры, претерпели значительные изменения с 1980-х гг. Это связано с их быстрым распространением за пределы Западного мира, особенно в Восточной Азии, на которую оказывает влияние Китай, и в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ), где наибольшее количество ЭАЦ сосредоточено в России и Польше. Современные трактовки акцентируют внимание на роли ЭАЦ в формировании и реализации внешнеполитического курса, а не на их организационной структуре

- обоснован вывод о том, что формирование ЭАЦ в России и Польше в постсоциалистический период происходило под частичным влиянием

англосаксонской модели, благодаря западной поддержке. Однако различия в исторических, социальных и политических условиях этих стран обусловили необходимость новых подходов к пониманию функций и природы ЭАЦ, что привело к различным траекториям их развития. При этом роль государства остаётся ключевой в обеих странах

- обосновано положение о том, что в России ЭАЦ, работающие в сфере внешней политики, играют важную роль в принятии решений. Однако наличие профессионализированного государственного аппарата и исследовательских подразделений в государственных структурах иногда ограничивает их влияние. Тем не менее, в период крупных парадигмальных изменений внешней политики роль ЭАЦ возрастает, как это проявилось в разработке концепций «Большой Евразии», стратегии «поворота на Восток» и идеи «мирового большинства».

- продемонстрировано, что в Польше ЭАЦ играли более активную роль в принятии внешнеполитических решений, особенно в период политических реформ конца XX – начала XXI вв. Однако после прихода к власти партии «Право и справедливость» (ПиС) в 2015 г. произошёл «демократический откат», негативно сказавшийся на секторе ЭАЦ и ограничивший их влияние на внешнеполитический курс.

- выявлена взаимосвязь между институциональными барьерами и развитием ЭАЦ в России и Польше. Эти барьеры существенно различаются, что приводит к различиям в деятельности ЭАЦ двух стран

- обоснован вывод о том, что в 1990-х гг. зарубежные фонды играли важную роль в становлении ЭАЦ в России и Польше. Однако в России попытки их вмешательства во внутреннюю политику страны привели к введению законодательных ограничений, что снизило их влияние. В Польше, напротив, западная поддержка способствовала укреплению роли ЭАЦ в политике.

- показано, что масштабные внешнеполитические проекты создают высокий спрос на продукцию ЭАЦ, обеспечивающих профессиональную поддержку. Например, польские ЭАЦ активно участвовали в разработке программы «Восточного партнёрства», а российские центры, такие как ЦКЕМИ НИУ ВШЭ и клуб «Валдай», внесли значительный вклад в продвижение инициатив «поворота на Восток» и создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Теоретическая значимость работы состоит в расширении понимания экспертно-аналитических центров (ЭАЦ), которые ранее изучались преимущественно в контексте США. В исследовании рассмотрены особенности формирования, развития и функционирования ЭАЦ в странах с политическими системами, отличными от западной либеральной демократии, таких как Россия и Польша. Работа предлагает новые подходы, подчёркивающие ограниченность англосаксонской трактовки ЭАЦ, и раскрывает влияние институциональной среды на их создание, эволюцию и деятельность.

Практическая значимость работы заключается в наличии конкретных сведений о деятельности экспертно-аналитических центров в процессе формирования внешнеполитической стратегии государства. Результаты исследования также могут быть использованы в преподавательской деятельности, в качестве учебно-методических материалов в рамках курсов по внешней политике различных стран, теории международных отношений и внешнеполитического анализа.

Личный вклад автора заключается в проведении первого комплексного исследования экспертно-аналитических центров Польши в российской политической науке. Автором системно проанализированы процессы формирования и развития ЭАЦ России и Польши в исторической перспективе, их текущее состояние и роль в механизме принятия внешнеполитических решений. Впервые выявлены

институциональные барьеры, ограничивающие влияние ЭАЦ в обеих странах. Также внесён значительный вклад в изучение практической роли ЭАЦ в разработке внешней политики, что иллюстрируется на примере проекта «Восточное партнёрство».

Материалы исследования отражены в статьях соискателя, опубликованных в периодических изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук. Всего по теме диссертации опубликовано 5 работ (3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК). Также апробация проводилась посредством выступления диссертанта с докладами по теме исследования на семинарах, круглых столах и научно-практических конференциях.

В ходе защиты были заданы следующие вопросы:

1. Вы знакомы с работами Макарычева Андрея Станиславовича?
2. Из исследованных Вами экспертно-аналитических центров какие участвуют в стратегическом планировании или допущены к этому процессу?

Соискатель Адил Чагры ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы и привёл убедительную аргументацию.

На заседании 31 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение за постановку и решение научных задач, имеющих значение для развития политической науки, присудить Адилу Чагры учёную степень кандидата политических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4,7, 12-13, 25 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 7 докторов наук, участвующих в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовало: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

д.полит.н., профессор



М.И. РЫХТИК

К.И.Н.

Д.А. Белащенко

31 мая 2025 г.