

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор ФБГОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

Доктор социологических наук, профессор

С.П. Мясоедов

_____ 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального бюджетного государственного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
на диссертационную работу

Адила Чагры

**«РОЛЬ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ В ПРИНЯТИИ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ: ОПЫТ РОССИИ И ПОЛЬШИ»**,
выполненную на кафедре политологии ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского» и представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Актуальность темы исследования. Тема диссертации А. Чагры является малоизученной не только в российской, но и в зарубежной научной литературе. Актуальность темы в широком смысле состоит в том, что роль экспертных и научных центров в системе принятия политических решений на государственном уровне объективно возрастает вместе с усложнением самих процессов управления современных обществом и государством. В ряде случаев научная экспертиза принимаемых решений необходима, например, когда речь идет о сложной политической проблеме, о вопросах научно-технологического развития государства, о развитии регионов с особыми природно-климатическими и иными особенностями. В русле этой тенденции в политической науке появилась

концепции «власть, основанная на знании» (knowledge based power) и научная дипломатия, которые рассматривают взаимодействие институтов власти и научно-экспертного сообщества.

В более узком смысле актуальность исследования связана с необходимостью оценить вклад экспертно-аналитических центров в принятие внешнеполитических решений современных государств, на чём и сфокусирована данная диссертация. Сравнительный подход автора актуален в связи с тем, что позволяет выявить как общее, так особенное во влиянии экспертно-аналитических организаций на выработку политики в Польше и России. Выбор для сравнения политического опыта Польши и России позволит точнее понять, как происходит процесс принятия решений у географически близких государств, имеющих серьезные геополитические противоречия. Изучение вклада экспертно-аналитических центров в принятие решений позволит лучше понять мотивы, аргументацию и логику внешнеполитических решений. В практически-политическом аспекте актуальность исследования связана с тем, что польские экспертные организации непосредственно участвовали в разработке политики ЕС, получившей название «Восточное партнерство», изначально направленной на гармонизацию отношений с восточными соседями, но затем вызвавший серьезные разногласия с Россией.

Методология исследования отвечает поставленным в исследовании задачам, включает в себя методы сравнительного анализа, метод case studies, метод интервью, институциональный метод, структурно-функциональный и децизионный методы.

Использованные источники и литература. Исследование основано на широком круге источников, позволяющих всесторонне изучить заявленную тему. Среди них документы международных организаций; двусторонние соглашения Польши и России; документы стран-участников программы «Восточное партнерство»; внутренние нормативные акты Польши и России, регулирующие деятельность экспертно-аналитических центров; заявления официальных лиц; доктрины и другие документы по внешней политике Польши и России; статистические данные различных ведомств России и Польши. Автор глубоко

изучил имеющуюся российскую и зарубежную историографию по теме исследования, в том числе на английском и польском языках.

Оценка структуры и содержания диссертационной работы. Структура работы обоснована и логична. В первой главе рассмотрены причины возникновения, эволюция и классификация экспертно-аналитических центров. Изучены теоретические подходы к анализу роли экспертно-аналитических центров в системе принятия политических решений на государственном уровне. Выявлены их функции и каналы влияния на принятие решений.

Во второй и третьей главах изучены конкретно-исторические процессы формирования экспертно-аналитических центров в Польше и России. Изучены механизмы их взаимодействия с другими участниками политических процессов, факторы, влияющие на их деятельность, особенности их статуса в сравнительной перспективе.

В четвертой главе изучается формирование программы «Восточное партнерство», которая была задумана как инструмент гармонизации отношений с восточными государствами, входившими ранее в СССР, и подготовку их к возможной интеграции с ЕС через экономическое сотрудничество, поддержку демократии и верховенство закона, а также принятие западных ценностей. Рассмотрено участие экспертно-аналитических центров в обсуждении и подготовке решений России и Польши по мере углубления противоречий вокруг программы «Восточное партнерство».

Новизна научного исследования. Представленная диссертация представляет собой практически первое сравнительное исследование деятельности экспертно-аналитических центров Польши и России. В диссертации впервые вскрыты эволюция, современная деятельность, а также механизмы влияния экспертно-аналитических центров Польши и России на принятие внешнеполитических решений на примере программы «Восточное партнерство».

К заслугам автора следует отнести критический анализ западных концепций, раскрывающих роль экспертно-аналитических центров в политических процессах. Ему удалось показать, что эти подходы нуждаются в уточнении при изучении незападного политического опыта. Кроме того, автором

впервые выявлены этапы становления экспертно-аналитических центров в России и в Польше, что позволяет понять и объяснить их специфику и общие черты.

В оборот введены ранее не использованные источники, касающиеся деятельности польских экспертно-аналитических центров.

Степень обоснованности и достоверности исследования. Основные положения диссертации обоснованы и достоверны, поскольку опираются на тщательное изучение источников и научной литературы, а также умелое применение комплекса научных методов. Положения, выносимые на защиту, отвечают цели и задачам исследования и содержат научно значимые выводы как теоретического, так и практически-политического характера.

Автор обоснованно делает вывод о том, что отличительные черты экспертно-аналитических центров в Польше и России не всегда вписываются в критерии, выработанные в англосаксонской политической культуре. В частности, как показывает их эволюция, в отличие от Запада, эти центры в большей мере опираются на государственное финансирование. Научно значимыми и доказательными являются выводы автора о влиянии идеологического фактора на польские и российские экспертно-аналитические центры.

Автор отмечает важную особенность в деятельности российских центров, которые более активно взаимодействуют с международной аудиторией, выполняя функцию публичной дипломатии через доведение российской позиции по важнейшим вопросам внешней политики до зарубежной аудитории.

Давая характеристику вклада экспертно-аналитических центров в принятие решений, автор справедливо отмечает, что если в России высший эшелон власти опирается еще и на ведомственные аналитические структуры, то в Польше роль экспертно-аналитических центров относительно выше.

Особый интерес представляют собой рекомендации, выработанные автором на основе сравнительного анализа опыта Польши России и направленные на повышение эффективности и роли экспертно-аналитических центров в принятии внешнеполитических решений. Это касается, во-первых, дальнейшего развития международных экспертных платформ, что крайне актуально на фоне охлаждения отношений России и Запада в целом, а также России и Польши. Во-вторых, это

связано с разработкой новых коммуникационных технологий, которые позволили бы шире освещать для общественности вопросы международной жизни, усиливая контроль общества за внешнеполитической деятельностью государственного аппарата и способствуя повышению качества принимаемых решений.

Замечания по диссертационной работе. Существенных замечаний к работе нет. В порядке дискуссии можно заметить следующее.

Во-первых, хотя предмет и объект исследования сформулированы корректно, но представляется более удачной назвать объектом исследования не сами экспертно-аналитические центры, а их деятельность.

Во-вторых, авторский подход к определению хронологических рамок вызывает некоторое сомнение в том плане, что он существенно меняется от одной главы к другой, охватывая различные временные периоды, от начала XX века и до наших дней. Понятно авторское стремление охватить сам феномен экспертно-аналитических центров, затем эволюцию экспертно-аналитических центров Польши и России, что само по себе является необходимым этапом данного исследования и занимает значительный объем диссертации. Но все же основной фокус диссертации видится в сравнительном анализе деятельности экспертно-аналитических центров Польши и России на примере программы «Восточное партнерство». Тогда хронологически рамки можно ограничить 2009-2023 гг., но указать, что исследование становления экспертно-аналитических центров Польши и России требует углубления и в более ранние периоды.

Общий вывод. Сформулированные выше замечания и заданные вопросы носят частный характер и не влияют на положительный вывод о диссертационном исследовании А. Чагры и его результатах.

Проведенное А. Чагры исследование является самостоятельной, обладающей внутренним единством, завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и положения, позволяющие решать актуальную научную проблему и свидетельствующие о личном вкладе соискателя в развитие политической науки.

Основные положения диссертации апробированы на всероссийских и международных научных конференциях, отражены в 5 публикациях, 2 из

которых опубликованы в изданиях, входящих в международные наукометрические базы данных Scopus/Web of Science, что дополнительно свидетельствует о высоком научном качестве проведённого исследования.

Таким образом, диссертация А. Чагры на тему «РОЛЬ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ В ПРИНЯТИИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ: ОПЫТ РОССИИ И ПОЛЬШИ», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, соответствует критериям, определенным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней». Соискатель Адил Чагры заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Отзыв на диссертацию заслушан и утвержден на заседании кафедры сравнительных политических исследований Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (протокол заседания № 3 от 18.04.2025 г.).

Заведующий кафедрой
сравнительных политических исследований
доктор политических наук



Конышев Валерий Николаевич

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1

Телефон: +7 (499) 956-99-99

Адрес электронной почты: information@ranepa.ru

Телефон кафедры сравнительных политических исследований СЗИУ РАНХиГС: +7 (812) 335-94-94

Адрес электронной почты кафедры сравнительных политических исследований СЗИУ РАНХиГС: sziu@ranepa.ru