

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Карташовой Марии Вячеславовны «Кустарные промыслы и их государственная поддержка в Российской империи (1872-1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертация Карташовой Марии Вячеславовны посвящена изучению кустарных промыслов – своеобразного феномена социально-экономических отношений России, актуальность исследования которых не вызывает сомнений. Несмотря на богатый фактический материал, накопленный предшественниками, появление трудов современников регионального и межрегионального значения, в отечественной историографии до сих пор отсутствует комплексное исследование кустарных промыслов и их государственной поддержки в масштабах всей страны. Этот факт наравне с другими аспектами повышает актуальность исследования Карташовой Марии Вячеславовны, представляющее собой первую попытку обобщенного анализа в рамках всей Российской империи.

Работа Карташовой Марии Вячеславовны основана на разнообразной источниковой базе. Изучены законодательные, делопроизводственные, статистические, картографические, ведомственные издания, каталоги, публицистика и источники личного происхождения. Автором привлечены документы фондов центральных архивов (РГАДА, РГИА, РГАЭ) и региональных архивов (ЦАНО, НАРК, НАРТ, ЦГАГМ, ГАВО (Вологда), ГАВО (Владимир), ГАСО). Проанализированы материалы отдела рукописей Российской национальной библиотеки (РНБ ОР).

Диссертация базируется на прочной методологической основе, состоящей из апробированных в исторической науке методов научного осмысления прошлого. Несомненным достижением соискателя является интеграция компьютерных технологий в сферу изучения кустарных

промыслов. Карташова Мария Вячеславовна сочетала традиционные методы исследования с компьютерным картографированием, математико-статистическими методами, что позволило разработать первую в истории изучения кустарных промыслов Российской империи базу данных в электронном формате. Пояснение используемых методов представлено автором в отдельном параграфе диссертации.

Новизна работы определяется российским уровнем анализируемых явлений и предполагает вовлечение в научный оборот новых документов.

Комплексное исследование развития кустарных промыслов в контексте «власть – кустарные промыслы» проведено в хронологических рамках с 1872 по 1917 гг. Нижняя и верхняя граница обусловлены конкретными историческими событиями.

Территориальные рамки исследования соответствуют границам Российской империи на период начала Первой мировой войны в 1914 г., с учетом административно-территориальных изменений к этому времени.

Четко определенные территориальные и хронологические рамки исследовательской работы в сочетании с внимательным подходом к существующей литературе позволили Марии Вячеславовне Карташовой сформулировать задачи, взаимосвязанные объект и предмет, определить логичную и обоснованную структуру работы.

Структура диссертации соответствует заявленной теме. Работа состоит из введения, пяти глав, каждая из которых разбита на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения, списка сокращений.

Во **введении** представлена обоснованная актуальность исследования. Соискатель обозначила объект и предмет изучения, хронологические и территориальные рамки работы, цель и задачи, новизну, методологический инструментарий, теоретическую и практическую значимость, степень изученности проблемы, достоверности и апробации результатов

проведенного исследования. Все указанные разделы введения выполнены вполне качественно, полно и обоснованно.

В первой главе «Историография, источники, методы исследования» соискатель представила источниковедческий анализ проблемы и историографической традиции, демонстрирующий достаточную степень знакомства Марии Вячеславовны Карташовой с современным уровнем изученности темы отечественной наукой и зарубежными авторами. Отдельное внимание в диссертации уделяется анализу определенного вида источников - указателям всероссийских, региональных кустарных и промышленных выставок, включающих важную информацию о развитии кустарных промыслов в пределах всей Российской империи.

Нельзя не согласиться с выводом автора в завершении историографического и источниковедческого обзора, что проблемы государственной политики по развитию кустарных промыслов в последней трети XIX – начале XX вв. продолжают оставаться малоизученными.

Мария Вячеславовна Карташова разработала базу данных «Кустарные промыслы Российской империи в последней трети XIX – начале XX вв.», применяя междисциплинарный подход с опорой на результаты авторского анализа данных различных источников. База данных создана в реляционной системе управления базами данных (СУБД) Microsoft Office Access, позволяющая организовать имеющиеся данные в виде связанных таблиц, обеспечивающих хранение в структурированном виде по тематической выборке и извлечение данных для последующей работы с ними.

Во второй главе «Кустарные промыслы в Российской империи в последней трети XIX – начале XX в.: общая характеристика» соискатель проанализировала терминологию кустарных промыслов с точки зрения исторической ретроспективы.

Мария Вячеславовна Карташова предлагает авторскую трактовку термина «кустарные промыслы», добавляя налогообложение кустарей к

экономическим категориям, характеризующих научно-теоретические основы термина. Отсутствие налогов на кустарное производство определяется важным признаком развития кустарных промыслов наравне с социально-сословной принадлежностью, формой организации производства и характером сбыта изготовленной продукции.

Достаточно скрупулезно соискатель проанализировал структуру кустарных промыслов. Интересна попытка сопоставления разных точек зрения исследователей на структуру кустарного производства и современной редакции ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности). В основу авторской интерпретации структуры и последующего обоснования классификации был положен отраслевой принцип в соответствии с экономической теорией.

Особое внимание в диссертации уделяется статистике кустарных промыслов, которая, по сути, была сильно разрознена. На основе анализа процесса сбора и обработки статистических сведений по кустарным промыслам, соискатель обосновывает возможность проведения статистического анализа на уровне уездов, губерний и в пределах всей империи в виду наличия обширного материала земских и ведомственных обследований.

В третьей главе «Государственные мероприятия по развитию кустарных промыслов» Мария Вячеславовна Карташова пытается раскрыть целый комплекс вопросов, связанных с реализацией государственной программы по развитию кустарных промыслов. Исследуется: процесс разработки нормативной базы; организации Кустарного Комитета; предоставление государственных заказов кустарям; связь кустарных мероприятий с аграрной реформой П.А. Столыпина.

В представленной работе материал подается на широком историческом фоне, автор рассматривает меры по стимулированию кустарно-промысловой деятельности, которые осуществлялись Министерством земледелия и

государственных имуществ, в частности, помощь в обеспечении кустарей заказами на производство для казенных ведомств.

Соискатель анализирует законодательную и практическую составляющие деятельности правительства по предоставлению кустарям военных заказов в период с 1887 по 1917 гг.. Поводя итоги этой деятельности, Мария Вячеславовна Карташова вполне обосновано отвергает мнение исследователей о «лихорадочной и беспорядочной раздаче военных заказов». Доказывает значимую роль кустарных промыслов в обеспечении нужд российской армии в годы Первой мировой войны.

Совершенно справедливо диссертант отмечает направления государственного финансирования мероприятий по развитию кустарных промыслов. К их числу Мария Вячеславовна Карташова относит создание кустарных учебных школ-мастерских, музеев, кустарно-промысловых организаций, кредитование кустарей.

В четвертой главе «Доходность кустарных промыслов и финансовое обеспечение государственной политики по их развитию» исследуется финансовое состояние кустарных хозяйств и вопросы государственного финансирования мероприятий по продвижению кустарных промыслов.

Особое внимание в главе Мария Вячеславовна Карташова уделяет анализу доходности крестьянских хозяйств, исследуя экономическую эффективность кустарной занятости. Проведенный автором расчет доходности является дифференцированным в зависимости от вида промысловой деятельности.

В отдельном параграфе соискатель пытается реконструировать процессы взаимодействия власти, общества и кустарей по вопросам субсидирования и кредитования кустарных хозяйств. Она обоснованно доказывает незавершенность существующего механизма финансирования мер по развитию кустарных промыслов и обозначает необходимость разработки дополнительных механизмов финансовой поддержки.

В пятой главе «Локализация кустарных промыслов и особенности их государственной поддержки на окраинах Российской империи» изучается локализация кустарных промыслов на территории всей Российской империи и особенности государственных мероприятий по их развитию на окраинах: на Кавказе, Царстве Польском и в Азиатской России.

Мария Вячеславовна Карташова выявляет уровень развития кустарных промыслов по губерниям и областям всей Российской империи, распределяя регионы по группам в соответствии с индексом локализации.

Отдельного внимания соискателя заслуживают меры государственной поддержки, реализуемые в Царстве Польском, Азиатской России и на Кавказе.

В развернутом **заключении** диссертант представил авторские обобщающие выводы, вытекающие из основной части работы, содержащие концентрированное решение заявленных исследовательских задач.

В исследовании Марии Вячеславовны Карташовой, как и в любой работе, имеются отдельные недостатки частного характера. Среди замечаний по работе можно отметить:

1. Соискатель ведет начало изложения историографии проблемы с последней трети XIX в., тогда как первые труды исследователей, посвященных кустарным промыслам, появились раньше. Самые первые шаги в исследовании кустарных промыслов были предприняты учеными XVIII века. (Например, И.К. Кириллов)

2. На с. 88 Мария Вячеславовна Карташова представляя авторскую трактовку термина «кустарные промыслы» в скобках помечает тождественную аналогию в виде «кустарной промышленности». Однако отождествление «кустарных промыслов» и «кустарной промышленности» является достаточно спорным и вызывает определенную дискуссию. Изначально термины «кустарные промыслы» и «кустарная промышленность» не равнозначны несмотря на обоюдную связь с ручным

трудом и мелким производством. Масштаб и организация производства, разная степень специализации и ориентации на рынок являются важными отличительными признаками, не позволяющими уравнивать промыслы и промышленность.

3. Исследуя государственные мероприятия по развитию кустарных промыслов, Мария Вячеславовна Карташова отмечает незавершенность финансового механизма обеспечения реализации кустарно-промышленной политики к началу Первой мировой войны, не обозначая уровень развития других элементов государственной политики в сфере кустарных промыслов.

В итоге остается открытым вопрос о завершенности оформления кустарного направления государственной политики в исследуемый период. Меры поддержки кустарных промыслов в виде стимулирования кустарных учебных школ-мастерских, музеев, кустарно-промысловых организаций, кредитования кустарей являлись систематическими и стабильными или все-таки были оставались случайными и хаотичными?

4. Не вполне понятны критерии выбора Нижегородской и Смоленской губерний для изучения значения кустарных промыслов во внутреннем строе крестьянского хозяйства перед революцией 1917 г. в пределах всей Российской империи.

Ведь, например, в Центральном Черноземье кустарные промыслы аналогично промышленно развитым регионам страны тоже имели важное значение для поддержания крестьянского хозяйства и повышения налогообеспособности мелких товаропроизводителей.

5. В работе встречаются технические опечатки (с. 8, 13, 244...), неясность формулировок. В качестве примера можно привести утверждение автора на с. 7, где при характеристике историографии 2 пол. XX в. упоминается В.И. Ленин в качестве одного из представителей обозначенного периода.

Действительно В.И. Ленин считал термин «кустарные промыслы» ненаучным, о чем справедливо упоминается на с. 21 диссертации. Однако неясная формулировка высказывания на с.7 выражает иной смысл этого утверждения, обозначая В.И. Ленина представителем «оттепели» - третьего этапа изучения заявленной проблематики.

6. В работе следовало бы провести сравнительный анализ мер государственной поддержки в зависимости от выявленного индекса локализации кустарных промыслов в пределах всей Российской империи. Интересно было бы сравнить степень государственной поддержки на окраинах и в центре страны.

Данные замечания не имеют принципиального характера и не умаляют общего высокого научно-теоретического уровня исследования.

Диссертация написана с соблюдением всех необходимых правил оформления весьма грамотным литературным языком. Результаты, полученные Марией Вячеславовной Карташовой, обладают научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение, полно и обоснованно аргументированы. Предложенные автором новые научные результаты и положения, свидетельствуют о личном вкладе соискателя в решении заявленной научной проблемы.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Достоверность положений диссертации подтверждается апробацией проведенного исследования. Мария Вячеславовна Карташова опубликовала 55 работ, из них 17 статей в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований, 2 монографии.

Главные положения и выводы диссертации представлялись на межвузовской, региональных, межрегиональных, всероссийских, международных научных конференциях и на конгрессе этнографов и антропологов России.

Диссертационная работа Марии Вячеславовны Карташовой «Кустарные промыслы и их государственная поддержка в Российской империи (1872-1917 гг.)» является законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842).

Мария Вячеславовна Карташова заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент,

доктор исторических наук, доцент, профессор

кафедры социально-гуманитарных,

экономических и правовых дисциплин

ФГКОУ ВО «Воронежский институт

Министерства внутренних дел

Российской Федерации»



Виктория Александровна Григорова

04 июля 2025 г.

ФИО оппонента: Григорова Виктория Александровна

Ученая степень: доктор исторических наук (специальность – 07.00.02. –

Отечественная история)

Должность: профессор кафедры социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин



Место работы: ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Почтовый адрес: 394065, Воронеж, проспект Патриотов, дом 53.

Тел.: (473) 264-90-15

E-mail: vrnin@mvd.ru

Официальный сайт организации:

[https:// ви.мвд.рф/](https://ви.мвд.рф/)