

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Карташовой Марии Вячеславовны на тему «Кустарные промыслы и их государственная поддержка в Российской Империи (1872–1917 гг.)», представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертация М.В. Карташовой посвящена исследованию кустарных промыслов Российской империи в последней трети XIX – начале XX вв. Актуальность темы определяется важностью кустарных промыслов, являвшихся частью крестьянского хозяйства и в то же время занимавших существенное место в экономике страны. Цель исследования – выявление основных направлений и итогов государственной политики в сфере кустарных промыслов в рассматриваемый период. Эта проблема впервые столь подробно рассматривается в диссертационном исследовании, что в значительной степени определяет новизну работы М.В. Карташовой, кроме того, в научный оборот вводится значительное количество неопубликованных источников.

Во введении определяются актуальность темы диссертационного исследования, предмет и объект, цели и задачи, хронологические и территориальные рамки исследования. Особое внимание уделяется степени изученности проблемы, отмечается, что кустарные промыслы не были предметом специального исследования в литературе, хотя отдельные аспекты их изучения представлены достаточно широко. Выделяются этапы изучения кустарной промышленности, отмечается, что целый ряд связанных с ней вопросов не вошел в сферу внимания исследователей. Во введении дается также краткая характеристика источниковой базы и методологической основы исследования.

Структура диссертации включает помимо введения и заключения пять главы, разделенных на параграфы. В первой главе дается подробный анализ историографии проблемы, источников по теме исследования, а также методологии и примененных в диссертации методов изучения материала. Здесь обращает на себя внимание прежде всего классификация источников, которая носит традиционный характер и включает законодательные, делопроизводственные, статистические и прочие источники, применяемые в том или ином соотношении во всех исторических исследованиях. При этом кажется, что отдельные параграфы, посвященные выставочным указателям и созданию базы данных по кустарным промыслам, несколько нарушают структурное единство главы, этот материал лучше бы смотрелся в параграфе об источниках. При характеристике методов исследования М.В. Карташова

употребляет термин «компьютерное картографирование», что не является ошибкой, но в настоящее время лучше говорить об использовании геоинформационных систем и технологий в исторических исследованиях.

Основная содержательная часть диссертации содержится в главах 2–5. В них последовательно раскрываются теоретические моменты, связанные с кустарными промыслами (терминология, структура, классификация и т. д.); государственные мероприятия по их развитию (законодательная база, управление, военные заказы и пр.); доходность промыслов и финансовое обеспечение государственной политики по их развитию (кредитование, экспорт, механизмы взаимодействия с властью и т. д.); особенности развития кустарных промыслов на окраинах Российской империи (локализация промыслов, мероприятия по их развитию в Азиатской России, на Кавказе и в губерниях Привисленского края).

В заключении подводятся общие итоги диссертационного исследования. Автором отмечается, что реализация правительственной политики по развитию кустарных промыслов в центральной России давала положительные результаты, поэтому государство распространяло кустарно-промышленную политику и на окраины империи, где она имела свою специфику в зависимости от географического положения и особенностей разных регионов. Делается обоснованный вывод, что реализация мероприятий по развитию кустарных промыслов, оказывала влияние на индустриальную модернизацию России.

Недочеты текста автореферата диссертации М.В. Карташовой связаны в основном со структурными моментами. Помимо указанных выше сюда же можно отнести некоторое несоответствие объема заключения и основного текста автореферата, связанного с изложением содержания глав. Так, на главы 2–5 (с. 25–34) приходится лишь немногим больший объем текста, чем на заключение (с. 34–42). Это местами приводит к излишней беглости представления основного текста диссертации. Как представляется, это особенно заметно на изложении 4 главы диссертации.

Отмеченные недочеты не меняют общей положительной оценки текста автореферата диссертации М.В. Карташовой. В целом можно отметить, что исследование выполнено в научном стиле, грамотным и доступным языком. Сформулированная автором цель и задачи решаются корректным и последовательным путем с привлечением необходимого объема историографии и источников. Положения, выносимые на защиту, убедительно обоснованы всем текстом научной квалификационной работы. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования как в области государственной политики в области развития народных промыслов, так и в образовательной сфере.

Основные положения диссертационного исследования апробированы на научных конференциях разного уровня и отражены в 55 публикациях автора, в том числе в 17 статьях в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Считаю, что представленный автореферат адекватно отражает содержание докторской диссертации, соответствующей требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор, Мария Вячеславовна Карташова, достойна присвоения ей искомой степени по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук (07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования), профессор; профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»

-----  
656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, ауд. 312  
Тел. +7 913 2104406 vlad@hist.asu.ru

25.08.2025

Я, Владимиров Владимир Николаевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Владимиров Владимир Николаевич

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ПО  
РАБОТЕ С ПРОЧИМ ПЕРСОНАЛОМ  
МОКЕРОВА Е.В.

