

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Карташовой Марии Вячеславовны

«Кустарные промыслы и их государственная поддержка в Российской империи (1872-1917 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

в Диссертационный совет 99.2.042.02. при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

Диссертация М. В. Карташовой посвящена теме, актуальность и научная новизна которой не вызывает сомнений. Безусловный интерес вызывает исследование промысловых районов в контексте развития современной экономической мысли, многие традиционные постулаты которой сегодня существенно пересмотрены или дискутируются. Тема кустарных промыслов естественно привлекает пристальное внимание специалистов на протяжении последней четверти века, поскольку актуальным является сегодня исторический опыт развития российской мелкой промышленности, опыт взаимодействия государственного и частного предпринимательства, управления и взаимодействия с внутренним и внешним рынками и т. п. Изучение кустарных промыслов Российской империи является важной задачей, стоящей перед современной исторической наукой. Промыслы представляли собой уникальное явление российской экономики, таящее в себе огромные потенциалы экономического развития. Поскольку традиционные и вновь образовавшиеся кустарные промыслы, под которыми понимались обрабатывающие промыслы крестьян, скрывали в себе многие векторы развития промышленного предпринимательства в будущем. Одним из феноменов можно назвать существование промышленных сел (см., напр., Павлово, Ворсма, Иваново, Кимры и др.), выросших на основе обработки и производства изделий в основном в текстильном, дерево- и металлообрабатывающих производствах, изготовлении одежды. Особенно ясной важность исследуемой проблематики в аграрно-промышленной сфере Российского государства становится в контексте социального взрыва трех русских революций. В этом плане обращение к теме кустарных промыслов Российской империи последней трети XIX – начала XX в. является **актуальным и обоснованным**.

Теоретическая и методологическая разработка вопроса, произведенная в диссертации М. В. Карташовой, подтверждает важность анализа мелкой промышленности, являющейся питательной средой для развития экономики вопреки стереотипам либеральной общественности того времени. В этом смысле исследование М. В. Карташовой помогает преодолеть излишнюю идеологизацию вопроса вопреки тенденции последней трети XIX – начала XX в., наблюдаемой в правительственных документах, публицистике, газетных статьях, согласно которой господствовало мнение об «упадке» кустарных промыслов в России и их вытеснении фабрикой. В силу сложности социокультурного феномена, ценным является сочетание подходов смежных научных дисциплин генеалогии, экономической и социальной истории, истории

предпринимательства и исторической географии для более полного раскрытия темы. В связи с этим закономерно, что **объектом научного исследования** М. В. Карташовой становится «кустарная промышленность», а **предметом** – формы государственной поддержки в отношении последней. Исчерпывающий историографический обзор показывает глубокое знание темы автором.

Несомненной заслугой данного исследования является подробный анализ доходности кустарных промыслов и финансовое обеспечение государственной политики по их развитию, а также локализации кустарных промыслов и особенностей их государственной поддержки на окраинах Российской империи. Сформированная уникальная база данных «Кустарные промыслы Российской империи в последней трети XIX – начале XX вв.», вместе с применением картографического и статистического методов, позволяет автору провести глубокий анализ процессов внутри кустарно-промышленной отрасли экономики. Для исследования внутреннего строя крестьянских хозяйств успешно применяется многофакторный корреляционный анализ крестьянских хозяйств Нижегородской и Смоленской губерний Центрального промышленного района за 1914-1916 гг. Новизна работы в значительной степени связана с введением в научный оборот множества архивных источников. Впечатляет широкий охват городских, региональных и федеральных архивов. Не вызывают сомнений **обоснованность и достоверность** научных выводов, сформулированных в итоге, которые обеспечиваются полнотой и многообразием использованных источников из различных российских исторических архивов. Список печатных работ говорит о солидной исследовательской работе, проведенной М. В. Карташовой.

Однако к тексту автореферата имеется ряд замечаний:

Исследование по кустарной промышленности, проведенное на основе теории модернизации не совсем удачно. Ввиду дефицитов данной теории, предполагающей безусловную индустриализацию и развитие крупной промышленности, изначально ставит кустарную промышленность в заведомо проигрышное положение. Концепция не предполагает в принципе существования кустарей и мелкого ремесленного производства как исторический рудимент, должныими отойти в прошлое в ходе индустриализации: «Работа основана на теории модернизации, успешно применяемой в исторических исследованиях» (с. 8). Парадоксальным образом, автор принимает позицию либерального или реформистского крыла русского правительства, поддерживающего развитие крупных форм индустриального капитализма, тогда как логичнее было бы развить взгляды народников-экономистов второй половины XIX в., когда «наблюдалось абсолютное концептуальное преобладание в продвижении концепций развития экономики России в „нижнем“ ее сегменте народных промыслов и ремесленничества – современным языком, малого и среднего предпринимательства». Ведь именно это направление являлось одним из способов повысить благосостояние населения, укрепив «средний класс». Со временем решение вопросов мелкого кредитования могло стать мотором для развития мелкой промышленности, как это стало возможно благодаря кредитному обществу Райффайзен (товариществам по выдаче ссуд) в Австро-Венгрии или современной Австрии. Следовательно, нет надобности укреплять советскую концепцию «сувениризации» кустарных промыслов в узкой их области по производству безусловно значимой высокохудожественной продукции. Перспективы развития «кустарной» промышленности были гораздо шире, не пойдя развитие событий в сторону советской кооперации и госпредприятий, что нисколько не умаляет успехов народно-художественных промыслов в советское время.

Таким образом, основные положения автореферата кандидатской диссертации М. В. Карташовой «Кустарные промыслы и их государственная поддержка в Российской империи (1872-1917 гг.)», полностью соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Меллер

Келлер А

доктор исторических наук

Моб. тел. +79827526242

Эл. почта: a.v.keller@urfu.ru

Почтовый адрес:

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина» ул.
Ленина, 51, 620000, Екатеринбург

07.07.2025 г.

Подпись

Заверяю

ведущий документовед

—/С.Н. Щуклина