

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Кашениной Галины Валерьевны

«Развитие отношений Сирии со «стратегическими партнерами» в

условиях международной изоляции (2011-2023 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических

наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертационное исследование Г.В. Кашениной посвящено изучению наиболее сложного периода истории современной Сирии, который связан с крушением власти, основанной на концепции баасизма и опиравшейся почти полвека на режим, созданный семьей Асадов. Падение системы как государственной идеологии означало не только изменение характера политической власти в стране, но крайне негативно отразилось на ее экономике, ее привычном образе жизни и сломало все представления об устройстве Сирии как государства среднего уровня развития с вполне рабочими хозяйственными механизмами, хотя и не чуждого злоупотреблениям, которые во времена последнего руководителя государства приняли широкий размах и сыграли свою роль в деморализации народа, армии и институтов. В итоге, процесс привел к разгулу исламистского террора, колоссальным потерям в населении и резкому упадку качества производительных сил общества, что, в совокупности, ввергло страну в нищету и бесправие.

В этих условиях внимание и интерес к сирийской тематике со стороны Г.В. Кашениной можно рассматривать как весьма ценный шаг, поскольку обращение к нынешней практике политической жизни в Сирии позволяет выяснять целый ряд деталей и обстоятельств крупного плана, которые дополняют картину распада режима и страны и в то же время показывают направления, в которых должны действовать созидательные силы сирийской нации, чтобы обеспечить стране полноценное место в арабском сообществе.

Автор представила работу, где с разных ракурсов рассматриваются текущие проблемы страны и делаются попытки проанализировать совокупности действий, предпринимавшихся сочувствующими государствами, или «стратегическими партнерами», на протяжении довольно длительного периода, заявленного в диссертации. Представляется, что тема последней может рассматриваться как актуальная и существенная для понимания текущего момента и, возможно, будущих событий в Сирии, и уже по этой причине труд автора может восприниматься, как актуальный с практической и научной точек зрения.

Г.В. Кашенина грамотно обозначила объект и предмет, цели и задачи исследования, указанные в диссертации, что, безусловно, способствовало четкому определению ее позиций при исследовании, в общем, нелегкой темы, в урегулирование которой были вовлечены авторитетные субъекты мирового процесса, ориентирующиеся, в том числе, и на собственные интересы в разрешении всей этой драматической ситуации.

Содержание исследования показывает, что автор делала серьезные попытки вникнуть в процессы, которые развивались внутри и вокруг Сирии на протяжении более десятилетия, и пыталась выявить и показать трудности, которые становились сутью условий существования Сирии в сложный в новейшей истории период ее существования. Заслуга видится и в том, что автор преодолевала склонность текущей историографии описывать отношения, в первую очередь, трех значимых государств в лице России, Китая и Ирана к Сирии, и перенесла акцент на отношения Сирии к каждому из этих государств. При этом двусторонние отношения были изучены с точки зрения политических, военно-технических, экономических и научно-гуманитарных процессов и диалогов с учетом внутренних и внешних факторов, влиявших на динамику взаимодействия. В результате проведенного исследования были сделаны заключения, которые определенным образом меняют сложившиеся представления о ключевых моментах в политике Сирии по отношению к

России, Ирану и Китаю. Таким образом, Г.В. Кашенина нашла свой подход к расследованию ситуации, и в этом можно увидеть довольно четкий показатель новизны работы.

Необходимо отметить, что Г.В. Кашенина использовала большое количество источников при написании работы. Среди них документы ООН, официальные выступления, а также издания отдельных зарубежных аналитических структур. В целом источниковедческая база диссертации достаточно объемна и соответствует уровню кандидатской диссертации.

Теоретико-методологическая основа исследования определяется набором различных методов научного познания и опирается на достижения отечественных ученых, работающих в области изучения современного Ближнего Востока. При этом в теоретической части отсутствует методологическая эклектика, избранная Г.В. Кашениной методология применяется ей осмысленно, помогая автору в исследовании изучаемой темы.

В целом диссертационное исследование оставляет положительное впечатление и воспринимается, как достаточно логичное и структурно оформленное произведение, отражающее общую концепцию работы, построенной на базе положений, вынесенных на защиту. Они обладают определенной новизной, в целом отвечают признакам, определяющим готовность работы к защите.

Структура диссертационного исследования включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, соответствуя стоящим перед диссертантом исследовательской цели и задачам.

Результаты исследования могут быть востребованы в научно-исследовательской и образовательной деятельности, равно как и при подготовке рекомендаций в области внешней политики Российской Федерации в регионе Ближнего Востока федеральными органами власти.

Вместе с тем необходимо обратить внимания и на некоторые недостатки диссертационного исследования. В первую очередь обращает внимание небрежность в части работы с литературой по теме диссертационного исследования. Автор игнорирует хрестоматийные исследования, посвященные сирийскому кризису. К примеру, один из самых ярких отечественных специалистов по Сирии В.М. Ахмедов представлен далеко не самыми «свежими» статьями в то время, как его авторству принадлежат комплексные монографические исследования, в том числе предсказывавшие события 2024 г. в Сирии, а также детально анализирующие сирийско-иранские отношения. Другой пример – не менее хрестоматийная работа академика А.М. Васильева «Российская политика на Ближнем Востоке: от Ленина до Путина», которая также оказалась весьма прогностической в части изучения сирийского конфликта. Зарубежная литература также представлена не на самом высоком уровне. Вне зависимости от политических предпочтений все же необходимо принять во внимание англоязычную литературу (Ч. Листер, Э. Таблер, Г. Шац и др.), посвященную событиям в Сирии 2010-х – начала 2020-х гг., которая к тому же достаточно богатая. Иными словами, в рамках квалификационной работы все же следовало проявить большую тщательность при демонстрации степени научной разработанности исследовательской проблемы.

Присутствуют небрежности и в части выборки источников. Так, автор пишет, что использует в качестве статистического материала материалы министерств и ведомств Сирии, Ирана, Китая, но при этом нет ни слова про российские статистические данные. При этом российско-сирийские отношения находятся в фокусе настоящего диссертационного исследования.

Есть вопросы и к формулировкам научной новизны. На стр. 19 автор в качестве новизны автор говорит о введении в научный оборот документов Министерства обороны Ирана, которые переведены им с арабского языка на русский. Данное утверждение представляется сомнительным ввиду того, что официальным языком в Иране является не арабский, а фарси. Кроме того, по

мнению автора новизной настоящей работы является то, что отношения Сирии с Ираном, Россией и Китаем впервые «проанализированы в проблемном ключе и с точки зрения перспектив развития». В таком случае непонятно, как быть с целыми пластами литературы, посвященной отношениям Сирии с вышеуказанными странами, опубликованными за последние 15 лет.

Диссертация полностью соответствует Паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история, удовлетворяя всем требованиям пп. 9-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Полагаю, что автор диссертационной работы Кашенина Галина Валерьевна достойна присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент,
Заместитель директора центра изучения
стабильности и рисков
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»



Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, 20
тел. +7 495 772-95-909
email: lisaev@hse.ru

Л.М. Исаев

9 июня 2025 г.

Подпись заверяю

спец. по правам человека
Ермакова
А.Н. Ермакова

