

ОТЗЫВ

официального оппонента – кандидата исторических наук, доцента

Баранова Алексея Владимировича

на диссертацию Кашениной Галины Валерьевны

«Развитие отношений Сирии со «стратегическими партнерами» в условиях международной изоляции (2011-2023 гг.)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертационная работа Кашениной Галины Валерьевны посвящена теме, вызывающей традиционный интерес востоковедов как в отечественной, так и в зарубежной науке. Речь идет о глобальной проблеме взаимодействия и взаимовлияния западных и незападных обществ в условиях меняющихся геополитических реалий начала XXI века. Наблюдаемые сегодня мировые события демонстрируют неоспоримый факт тектонических сдвигов в международных отношениях, когда однополярная модель мира, с доминирующей ролью США, как лидера Запада, вступает в полосу своего кризиса, что негативным образом отражается на всей мировой системе, переживающей череду политических кризисов и потрясений.

В центре внимания исследования Кашениной Галины Валерьевны лежит анализ опыта противодействия Сирийской Арабской Республики вызовам внешнего и внутреннего характера в условиях жесткой конфронтации и противостояния, инициированных странами Запада. Исторически Сирия, с момента получения независимости, даже в условиях эпохи холодной войны, занимала особую позицию и проводила самостоятельную политику. Сирия стояла у истоков движения панарабизма, и не стоит забывать, что Мишель Афляк и Салах ад-Дин Битар являются уроженцами Дамаска, а основанная ими Партия Баас (Партия арабского социалистического возрождения) отстаивала принципы единения арабских государств Ближнего Востока. САР, с момента своего создания в 1963 г., когда к власти пришла Партия Баас, осуществляла политику, направленную на построение светского, национального государства, проводившего во внешней политике курс на консолидацию панарабского движения на основе справедливого разрешения «палестино-израильского конфликта».

События, начавшиеся в регионе Ближнего Востока и Северной Африки в 2011 г., и получившие название «арабской весны» привели к целому ряду серьезных политических кризисов, в центре которых оказалась и Сирия. Не случайно «арабская весна» 2011 г. в западных медиа ассоциировалась с «весной народов» 1848 г., ставшей «точкой отсчета» для европейской демократической системы с ее

программными установками о правах и свободах личности. Падение «диктаторских режимов» в Тунисе, Египте, Йемене и Ливии, рассматривались современниками как победа демократических устремлений граждан этих стран. Не удивительно, что и Сирия с ее бессменным президентом из клана аль-Асадов, также стала очередной «мишенью» при активной внешней поддержке со стороны Запада и их региональных союзников в лице Турции и арабских монархий. Однако как показали последующие события в изучаемом автором регионе, наиболее вероятной альтернативой светской модели власти на исламском Востоке может быть только возврат к исламу. Так произошло в Тунисе, Египте, где к власти в результате выборов пришли исламисты, а также в Ираке и Сирии, где в ходе «арабской весны» образовался ИГИЛ/ДАЕШ¹. А после падения режима Баас в декабре 2024 г. в Сирии пришли к власти исламисты из радикальной группировки «Хайят Тахрир ап-Шам»².

Все это безусловно говорит о том, что выбранная диссертантом проблематика исследования сохраняет свою актуальность и сегодня. И что не менее важно, сирийский опыт в современных реалиях представляет огромный интерес для России с точки зрения защиты национальной безопасности в условиях беспрецедентных санкций со стороны стран Запада.

С данной точки зрения, хронологические рамки диссертационного исследования не вызывают вопросов, и выглядят обоснованными, так как автор ставит своей целью проанализировать комплекс внешне- и внутривосточных мероприятий сирийских властей совместно со своими «стратегическими партнерами», направленных на противодействие негативным влияниям санкционного режима.

В этом же ракурсе автором определены объект и предмет исследования (с. 14). Цель и задачи исследования – их семь – сориентированы на безусловную реализацию сформулированной научной цели. Наиболее важными представляются те из них, которые нацелены на выявление базовых направлений двусторонних отношений САР с Россией, ИРИ и Китаем в таких областях как военно-техническое, военно-политическое и торгово-экономическое сотрудничество с выделением этапов в эволюции такого сотрудничества.

Научная актуальность и новизна диссертационного исследования Г.В. Кашениной сомнений не вызывают. В частности, такая констатация опирается на присутствие в тексте обстоятельного и достаточно высокопрофессионального анализа тематической отечественной и зарубежной литературы (с. 4–14). Глубокое проникновение в тему даёт Г.В. Кашениной право утверждать, что степень изученности сформулированной проблемы как в зарубежной, так и в отечественной историографии

¹ Организация запрещена на территории РФ.

² Организация запрещена на территории РФ.

остаётся недостаточной из-за отсутствия «комплексного научного исследования» (с.5).

Заявленные цели и задачи диссертант успешно решил с использованием широкого круга нарративных источников. Важную роль в этом перечне сыграли официальные правительственные документы государственных органов власти и профильных министерств и институтов САР, России, ИРИ и КНР; речи и выступления официальных лиц соответствующих государств; материалы международных организаций и аналитических научных центров, специализирующихся на данной проблематике. Помимо сетевых (электронных) ресурсов, автор опирается также на солидный массив опубликованных источников, в том числе документальных, общий перечень которых содержится в обширном списке использованных источников и литературы (с. 358-401).

Затрагивая проблемы истории внешней политики, Г.В. Кашениной пришлось прибегнуть к междисциплинарному подходу, привлекая в своем исследовании научные методы свойственные таким предметам как институциональная история, социальная и экономическая история, интеллектуальная история, что может говорить о зрелости научного мышления и целостности исследования. Помимо историзма и объективизма, также используются, например, системный подход, культурно-исторический, проблемно-хронологический, культурно-антропологический методы.

Структура диссертационной работы Г.В. Кашениной обоснована, внутренне взаимосвязана и отражает логику достижения цели и решения поставленных исследовательских задач.

В первой главе «Эволюция двустороннего сотрудничества САР и РФ», состоящей из четырех параграфов, на основании анализа тематических источников и литературы автор описывается основной ход военной операции российских войск в САР совместно с ВС Сирии, согласно двустороннему межправительственному соглашению о военном сотрудничестве. Анализируется динамика политического сотрудничества с сирийскими властями по направлению восстановления отношений с арабскими монархиями региона при посредничестве России. Выделяются успехи, а также и трудности, с которыми столкнулась Москва на пути посредничества в урегулировании внутрисирийского конфликта, в частности в рамках функционирования «астанинской тройки» в составе России, Ирана и Турции. Также затрагиваются вопросы российско-сирийского сотрудничества в рамках гуманитарной деятельности между странами, в особенности на российской помощи сирийским властям в стабилизации гуманитарной обстановки в ходе внутрисирийского конфликта. Особое упоминание при этом делается на вопрос обсуждения пролонгации трансграничных

переходов по доставке гуманитарных грузов по линии ООН, которые не контролировались сирийскими властями.

Вторая глава диссертации «Динамика политического взаимодействия САР и ИРИ», состоящая из трех параграфов, посвящена анализу основных треков двустороннего сотрудничества САР и ИРИ. Автор уделяет пристальное внимание военно-политическому треку, как наиболее динамичного по сравнению с остальными. Иран не случайно выносятся в качестве второго по значимости союзника режима Б. аль-Асада, став важным игроком в «тройке» наряду с Россией и Сирией в период с начала «арабской весны» в регионе Ближнего Востока. Фактически поддержка ИРИ до военного вмешательства РФ в 2015 г. во многом поспособствовала сохранению власти президента Б. аль-Асада.

Третья глава «Наращивание торгово-экономических отношений САР и КНР», включает три параграфа, посвящена характеристике приоритетным направлениям политико-дипломатического, торгово-экономического сотрудничества Сирии и Китая и сотрудничеству в области безопасности между САР и КНР. Анализируются основные направления торгово-экономических отношений Сирии и Китая в период президентства Башара Асада - преимущественно от начала сирийского конфликта и до 2023 года, когда Сирия вновь начала продвигать свою внешнюю политику на международной арене.

Все главы диссертационного исследования завершаются подробными выводами по рассматриваемым проблемам.

В Заключение содержатся основные итоги проведенного исследования.

Все выводы, содержащиеся в исследовании Г.В. Кашениной, продуманы и достаточно обоснованы.

Наряду с несомненными достоинствами, которыми обладает диссертационное исследование Г.В. Кашениной, актуальностью темы, новизной и обоснованностью выводов, необходимо высказать *некоторые замечания*:

1). В название и в тексте употребляется выражение «международная изоляция» по отношению САР. Но корректно ли данное выражение, когда, в отличие от стран Запада, ни Россия, ни Иран, ни Китай не разрывали отношений с Сирией на протяжении всего исследуемого периода? Логичнее было говорить об «изоляции со стороны стран Запада» иначе может возникнуть ощущение, что «стратегические партнеры» САР противопоставили себя международному сообществу, и по идее также должны были оказаться в подобной изоляции на международной арене.

2). В отношении обоснования верхней хронологической границы исследования 2023 г. когда САР вернулась в состав членов ЛАГ, выглядит спорно, т.к. не ЛАГ был инициатором по введению санкционного режима и изоляции Дамаска на

мировой арене, а страны Запада, в частности, США. Разве в 2023 г. международная изоляция со стороны стран Запада была отменена? Насколько известно, санкционные ограничения были сняты только в мае 2025 г. уже после свержения Б. аль-Асада.

3). Касательно первой главы, в которой диссертант разбирает специфику сирийско-российского сотрудничества, возникает ряд вопросов. Во-первых, опираясь на солидный сирийский материал, восстанавливается хронология основных официальных этапов двусторонних взаимоотношений, в ходе которых принимаются решения, но какова их реализация, не вполне понятно. Исходя из событий 2024 г. мы можем сделать вывод о том, что большая часть этих договоренностей, осталась «на бумаге», значит их осуществлению помешали. Кто и что? Почему так и не заработал в полную силу российский Центр по примирению враждующих сторон в Сирии, например? Далее, касаясь политического сотрудничества, диссертант сосредотачивается на российских инициативах по посредничеству между САР и ее арабскими соседями по региону, но ведь главную «работу» по поддержке своего союзника Россия осуществляла в рамках ООН, в частности в качестве постоянного члена СБ ООН. Были ли по этой линии какие-либо достижения?

4). Диссертант при анализе эволюции ирано-сирийского сотрудничества в изучаемый период, заявляет, что «сначала сирийского кризиса прослеживалась безоговорочная поддержка» (с.236) сирийского режима во главе с Б. аль-Асадом. Однако данное заявление весьма спорное, учитывая анализ внешнеполитической стратегии ИРИ при президентстве радикала М. Ахмадинежада, поддержавшего инициативу рахбара А. Хаменси в отношении происходящих событий в регионе, назвав их проявлением «Исламского пробуждения». Фактически до 2013 г. ИРИ занимал в отношении сирийского конфликта позицию посредника, выступавшего с мирными инициативами по его скорейшему урегулированию с привлечением как сирийского правительства, так и сирийской оппозиции, при совместных усилиях с Египтом, Турцией и КСА. Лишь свержение в Египте М. Мурси и приход к власти в ИРИ Х. Роухани, превратили Иран в безоговорочного союзника Б. аль-Асада после провала миротворческих усилий Тегерана. Говоря о военной помощи САР со стороны Ирана, диссертант не приводит цифр, хотя бы оценочных, о количестве иранских военных специалистов, участвовавших в сирийских операциях, ограничиваясь общими и неопределенными фразами.

5). Диссертант исследует вопросы торгово-экономического сотрудничества и инвестиционной деятельности, что предусматривает работу со статистическими данными. В качестве пожелания можно было бы посоветовать в приложении разместить сводные статистические таблицы с количественными показателями динамики таких отношений САР со странами - «стратегическими партнерами» (с.217-227).

Туда же, кстати, можно было бы поместить и таблицу по вето России в ООН по Сирии, которая заняла солидный объем второго параграфа первой главы (с. 147-165).

Высказанные замечания и пожелания, носящие в целом рекомендательный характер, не снижают общего положительного впечатления от проделанной исследовательской работы. Главными достоинствами диссертации Г.В. Кашениной являются оригинальность и завершённый характер исследования. Автору удалось определиться с актуальной научной темой, предложить свои методы её освещения и выдвинуть совокупность теоретических положений, сложившихся в целостную концепцию. Выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы, подкреплены материалами многочисленных источников и обладают научной новизной.

Диссертационное исследование В.Г. Кашениной прошло необходимую апробацию. Результаты исследования были представлены в виде докладов и сообщений на всероссийских и международных научных конференциях. Основные положения и результаты работы изложены в четырех публикациях автора, которые опубликованы в изданиях из списка, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России. Публикации (статьи, тезисы научных докладов) и автореферат адекватно отражают содержание текста диссертации.

Исследование имеет научно-теоретическое и прикладное (практическое) значение. Теоретическая значимость работы определяется, прежде всего, тем, что автор существенно детализировал, уточнил процесс специфики функционирования государственного механизма на Востоке в условиях «цивилизационного вызова» политики глобализации мировых процессов и развития самостоятельных государств афро-азиатского региона.

Результаты исследования Г.В. Кашениной будут востребованы при разработке учебных пособий, курсов лекций, а также специальных курсов по проблематике истории Сирии, истории новейшего времени стран Востока, истории внешней политики на Ближнем Востоке указанного периода.

В целом, можно сделать вывод, что по характеру используемой источниковой базы, проблематике и методике исследования представленная работа соответствует научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Диссертационное исследование Кашениной Галины Валерьевны «Развитие отношений Сирии со «стратегическими партнерами» в условиях международной изоляции (2011-2023 гг.)» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, поскольку содержит решение задачи, имеющей существенное значение для изучения на материале Сирии

политической и интеллектуальной истории стран Востока в XX в., новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; основные результаты опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Кашенина Галина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 992.042.02, при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» (603005, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2)

«06» июня 2025 года

Официальный оппонент:

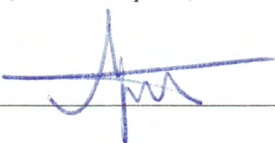
Доцент кафедры всеобщей истории ИИиМО

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

кандидат исторических наук (*специальность: 5.6.2. –*

Всеобщая история), доцент



/ А.В. Баранов

Адрес: ул. Булгакова М.А., д. 8, кв. 151, г. Саратов, 410007

Рабочий телефон: +7 (8452) 21-06-32

e-mail: genhist.sgu-522@yandex.ru

