

Отзыв
на автореферат диссертации
Суховой Жанны Михайловны «Феномен Палестинского города эпохи
Поздней Античности», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертация Ж.М. Суховой посвящена рассмотрению актуальной проблемы в истории Поздней Античности – социально-экономическому и политическому развитию палестинских городов и выявлению их культурно-исторической и религиозной специфики. Актуальность работы обусловлена востребованностью на современном этапе развития исторической науки исследования городской среды, повседневной жизни города и его жителей, зачастую представителей различных этно-конфессиональных групп, в историческом и культурном срезе.

Также, не менее актуальным представляется интерес к региону в свете общественно-политических событий и этно-религиозных конфликтов в настоящее время. Истоки современных противоречий в Палестине были заложены в период Поздней Античности. Именно тогда в Палестине формируется феномен Святой земли, ставшей неотъемлемой частью религиозной, культурной и гражданской идентичности сразу нескольких этно-групп – иудеев, христиан и мусульман. Поэтому, тема диссертационного исследования Ж.М. Суховой без сомнений является актуальной и востребованной для современной гуманитарной науки.

Научная новизна данного исследования не вызывает сомнений, поскольку позволяет сформировать комплексное представление о развитии палестинских городов позднеантичного периода, а благодаря анализу обширной источниковой базы и интеграции различных методологических подходов, выявить особенности повседневной жизни городов в рамках формирования концепта Святой земли, роста популярности, а в связи с этим и соперничества, конкретных религиозных учений.

А применение и апробация подхода *urban religion* и концепции гетеротопии М. Фуко дает возможность по-новому взглянуть на роль христианства в процессе урбанизации Палестины и выявить соответствующие ей признаки гетеротопичности.

Работа Ж.М. Суховой представляет собой комплексное исследование, в котором прослеживается внутреннее единство, имеются четко сформулированные цель, задачи, предмет и объект исследования, а также определены хронологические и географические рамки.

В автореферате дается подробный обзор историографии исследуемой проблемы. Представлен обширный пласт современных и, уже ставших фундаментальными в исторической науке, зарубежных и отечественных научных трудов. Работы исследователей ближневосточного региона, в частности Палестины, позволяют воссоздать образ городской жизни позднеантичной Палестины, обозначив при этом и наличие перспективных вопросов, еще не полностью освещенных в современной историографии.

Отдельно стоит отметить успешную работу автора с источниковой базой, представленной разноплановыми источниками, такими как археологические материалы, эпиграфика, нумизматика, нарративные источники, сборники законодательных актов, позволяющих всесторонне рассмотреть развитие Палестины и происходящие в ней общественно-политические и религиозные процессы в различных концептах.

Работа выполнена на высоком научном уровне, основана на современных методах исследования, таких как историко-генетический метод, синхронный и диахронный методы, сравнительно-исторический и историко-типологический методы. Интеграция различных методов исследования позволила произвести комплексный анализ рассматриваемого вопроса.

Содержание диссертационной работы отражено в 5 главах, разбитых на 12 параграфов, включает заключение, библиографию и приложение.

В первой главе «Городское пространство: топография, инфраструктура, городской ландшафт» Ж.М. Суховой проанализированы как общие черты городского ландшафта и инфраструктуры городов, так и выявлены специфические черты урбанизации Палестины в сравнении с другими регионами. А также была определена роль социально-экономических и духовных потребностей населения, влиявших на городское планирование и облик города.

Вторая глава «Особенности этнической и языковой ситуации в регионе» посвящена анализу этнического состава региона. На основании эпиграфических и письменных источников отмечается наличие в Палестине таких крупных этнических групп, как греки, римляне, евреи и самаритяне. Пестрый этно-конфессиональный состав городского населения по-своему влиял на общественные процессы городов, обуславливая напряженность в регионе, в особенности на религиозной почве.

Автором также отмечается факт, как менялась языковая ситуация в регионе в позднеантичный период, в частности была отмечена роль греческого языка как языка богослужения и латинского – языка документов. Аргументированные выводы автора подкреплены эпиграфическими данными, а также памятниками материальной культуры.

Третья глава «Экономическое развитие городов» дает представление о развитии и экономических связей и взаимодействии городов, монастырей и сельской местности. Проанализированы особенности ремесленного производства в регионе и торговли в период Поздней Античности. Выявлены изменения в специфике и интенсивности экономического производства после арабского завоевания региона.

В четвертой главе «Городское управление и социальные изменения» Ж.М. Сухова рассматривает особенности управления городами в контексте христианизации палестинских городов. Расширение функций священнослужителей и продолжение функционирования куриальных институтов, часто затрудняло участие в муниципальном управлении иудеев и самаритян, хотя этой части населения и была предоставлена некоторая степень автономии в своих делах.

Также автором дается оценка института рабства, продолжавшем играть значимую роль в рассматриваемый период.

Пятая глава «Религиозная ситуация и городская культура» посвящена анализу особенностей религиозного мышления палестинского населения в рамках зарождающегося концепта Святой земли. Популярность различных религиозных учений способствовала распространению философской и богословской мысли, превращая города Палестины в интеллектуальные центры (Кесария Палестинская, Газа). В тоже время это обуславливало напряженность в регионе в контексте религиозного соперничества.

В целом, содержание и структура работы полностью соответствует цели и задачам, поставленным автором диссертации.

Практическая значимость проведенной работы заключается в том, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях и преподавании специальных исторических дисциплин.

Итоги исследовательской работы Ж.М. Суховой отражены в 5 публикациях, из них 4 по списку ВАК РФ.

Заявленная тема раскрыта в автореферате полно и всесторонне.

Замечаний к работе нет.

Таким образом, автореферат показывает, что диссертация является квалификационной, завершенной самостоятельной работой; по своему содержанию, новизне, результатам и объему проведенного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе, отраженным в Положении «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (23), а его автор, Сухова Жанна Михайловна, заслуживает

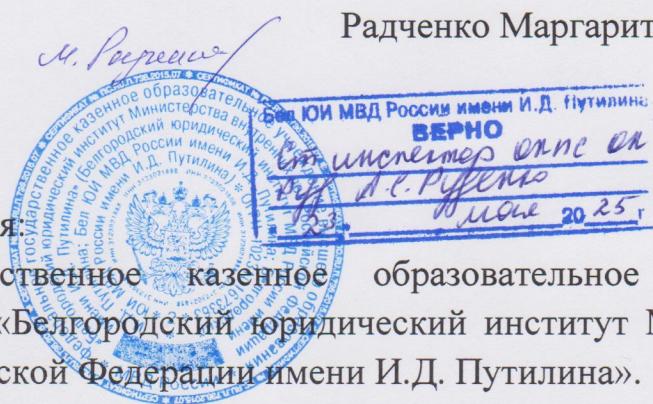
присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.2. Всеобщая история.

Рецензент:

кандидат исторических наук, преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина».

Радченко Маргарита Леонидовна

«23» мая 2025 г.



Контактная информация:
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина».

Почтовый адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71.

Тел.: 8(904)0805179. E-mail: radchenko.marga@yandex.ru