

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Пичугина Сергея Алексеевича

«Особенности развития межгосударственных отношений между Федеративной Республикой Германия и Российской Федерацией в 2014-2024 гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Диссертационное исследование С.А. Пичугина проведено на актуальную тему межгосударственных отношений между ФРГ и Российской Федерацией. Диссертант рассматривает особенности этих отношений на отрезке с 2014 по 2024 год, когда произошел разворот российского вектора внешней политики ФРГ от экономического, политического, культурного и иного сотрудничества к резкой конфронтации. В этом контексте постановка цели исследования, заключающейся в определении воздействия различных факторов на германо-российские отношения в рассматриваемый период, представляется важной как в теоретическом, так и в практическом плане.

Автор выделяет этот период как самостоятельный этап внешней политики ФРГ на восточноевропейском направлении, логично отводя ему место в общей логике внешнеполитического курса Германии, которая после Второй мировой войны характеризуется поступательным распространением влияния в направлении на восток. Именно в хронологических и, главное, содержательных рамках этого этапа происходят процессы, изучение которых позволяет раскрыть механизмы реализации курса на переход к открыто декларируемой антироссийской политике. В этой связи С.А. Пичугин, изучив и обобщив обширный круг источников восьми разных групп и опираясь на метод системного анализа, выдвигает и обосновывает тезис об изменении соотношения основных внутренних и внешних факторов, влияющих на внешнюю политику ФРГ. Так, он приходит к выводу, что среди совокупности факторов появляется доминирующий, каковым служит украинский кризис, под воздействием которого другие факторы, препятствовавшие резким изменениям политического курса, перестают выполнять стабилизирующую функцию и даже становятся катализаторами обострения отношений с Россией. В частности, в таком направлении эволюционирует партийно-политическая система, быстро переходящая от практики межпартийных дискуссий по важнейшим вопросам к схожести позиций разных партий по теме украинского кризиса и оценке политики РФ. При этом партия «Альтернатива для Германии», выражающая иное мнение и получающая поддержку значительного и возрастающего числа избирателей, рассматривается как несистемная, подвергается гонениям, и против нее даже может быть использован потенциал института запрета деятельности политической партии.

Другой характерный пример – изменение выражаемой публично позиции бизнеса. С.А. Пичугин показывает, что в ФРГ, которая изначально проектировалась как страна с экономикой, экспортноориентированной на

западные рынки, большая часть бизнеса логично заинтересована в устойчивости отношений с США, Великобританией, а также со странами ЕС, и вектор мнения этой части предпринимательского сообщества остается логично прозападным. Однако диссертант обращает внимание и на ту часть бизнес-сообщества, которая вела дела с Россией, а в некоторой мере сохранила деловые связи с нашей страной даже в условиях санкционной политики. Именно эта часть бизнеса и выступала одним из стабилизирующих элементов системы, однако ее мнение в публичном пространстве не представлено и практически не учитывается.

Диссертант глубоко и обстоятельно анализирует и другие внутренние факторы, включая достаточно быстрое изменение общественного мнения, которое, как показано в работе, имеет в основе глубинные антисоветские и антироссийские установки массового сознания германского общества. Особенно подробно соискателем исследована эволюция позиций федеральных канцлеров ФРГ и министров иностранных дел, а также изменение программ политических партий. Рассматривая внешние факторы, воздействующие на двусторонние отношения, автор подробно исследует специфику германо-американских отношений в указанный период, и изменение роли ФРГ в ЕС. Выводы диссертанта по этим вопросам могут быть особенно полезны в нынешней международной ситуации, когда становятся очевидными противоречия между США и Европой, а механизмы выработки и согласования «единой европейской политики», активно развивавшиеся в рассматриваемый период, начинают в полной мере применяться на практике. Следует отметить также впервые проведенный автором комплексный анализ геополитических и геоэкономических противоречий между РФ и ФРГ в других регионах, обладающих стратегической значимостью для обеих стран, таких как Южный Кавказ, Передняя Азия, Западные Балканы, Средняя Азия и Западная Африка. В рассматриваемый период данные противоречия проявлялись в менее острых формах, однако ни одно из них не было разрешено, что может привести к открытому противостоянию в одном или нескольких из таких очагов. Изучение таких «дремлющих» конфликтов имеет особое значение с учетом начатой ФРГ подготовки к военному противостоянию с Россией.

В целом работа С.А. Пичугина представляет собой логичное изложение результатов проведенных им обширных исследований важного элемента современных международных отношений, каковым являются межгосударственные отношения ФРГ и РФ. Предложенная диссертантом методика изучения разворота внешней политики Германии по отношению к России имеет теоретическое значение, поскольку может быть использована при изучении внешней политики и других государств, быстро сменивших статус партнеров России на статус недружественных стран. Вместе с тем, необходимо указать и на некоторые недоработки, имеющиеся в представленной работе. Так, в числе регионов, где могут столкнуться интересы ФРГ и РФ, не получила специального рассмотрения Арктика. Между тем Россия, являясь арктической страной, активно осваивает этот регион, в то время как Североатлантический альянс и входящие в него страны не скрывают своего интереса к ресурсам Арктики, транспортным маршрутам и возможностям военного присутствия.

Несмотря на указанные недоработки, можно констатировать, что автореферат диссертационного исследования С.А. Пичугина отражает основные положения завершенной научно-исследовательской работы актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения проблемы современных международных отношений, содержит обоснованные выводы, опирающиеся на теоретико-методологическую базу и обширный эмпирический материал, а также демонстрирует высокий уровень самостоятельности и аналитической глубины.

Главный научный сотрудник
Отдела международных
социально-экономических
исследований в АПК
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
Депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор,
Почетный работник науки и техники РФ

19.08.2025г.

ученый секретарь ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
д.э.н., член-корр. РАН, Заслуженный работник
сельского хозяйства Российской Федерации

Аварский
Наби Далгатович