

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.08, созданного
на базе Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.09.2025 г. № 18

**О присуждении Пичугину Сергею Алексеевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
политических наук**

Диссертация «Особенности развития межгосударственных отношений между Федеративной Республикой Германия и Российской Федерацией в 2014-2024 гг.» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки) принята к защите 25.06.2025 г., протокол № 13, диссертационным советом 24.2.340.08, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 30 марта 2022 г. № 316/нк.

Соискатель ученой степени Пичугин Сергей Алексеевич, «01» октября 1997 года рождения.

В 2019 г. соискатель окончил по очной форме обучения Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по специальности 41.03.05 – Международные отношения, квалификация бакалавр.

В 2021 г. соискатель с отличием окончил по очной форме обучения Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по специальности 41.04.05 – Международные отношения, квалификация магистр.

В период с 2021 по 2024 гг. обучался в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В период подготовки диссертации и по настоящее время Пичугин Сергей Алексеевич является временно безработным.

Диссертация выполнена на кафедре мировой дипломатии и международного права Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель – доктор политических наук, доцент Шамин Игорь Валерьевич, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доцент кафедры мировой дипломатии и международного права.

Официальные оппоненты:

Гласер Марина Алексеевна, доктор философских наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор департамента международных отношений факультета мировой экономики и мировой политики.

Кирилина Елизавета Юрьевна, кандидат политических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», преподаватель кафедры политологии.

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, город Москва

в своём **положительном** заключении, подготовленном и подписанном ведущим научным сотрудником, заведующим сектором экономики ФРГ Центра германских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН, кандидатом экономических наук Котовым Александром Владимировичем, обсужденном и утвержденном на заседании Отдела страновых исследований Института Европы Российской академии наук, протокол №4 от 14 августа 2025 г., указала, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Пичугин Сергей Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

Отзыв ведущей организации содержит **следующие замечания:**

1. Несмотря на утверждения автора о новаторском характере диссертации как первого комплексного исследования процесса деградации российско-германских отношений на современном этапе, представленная работа не охватывает важный элемент формирования внешней политики Германии — деятельность ключевых аналитических центров. Речь идёт о том, что в работе не поднят важный пласт исследования ряда авторитетных исследовательских организаций (Немецкое общество внешней политики, Фонд науки и политики и др.), которые играют значительную роль в формулировке внешнеполитических концепций и активно консультируют депутатов бундестага и правительство. Эти центры непосредственно вовлечены в разработку внешнеполитических стратегий и оказывают серьёзное влияние на публичную политическую

дискуссию и решения руководства ФРГ, в том числе в отношении России. Особенно важной кажется недооцененность роли упомянутых структур в период 2022–2024 гг., когда их активность кратно возросла. В конечном счете, именно линии, формируемые такими центрами, становятся, преобладающими в практической политике, и действующие политики во многом перенимают и озвучивают их аргументы. Этот сегмент научных работ мог бы, на наш взгляд, усилить общие выводы работы, показывая роль экспертно-аналитического фактора, определяющих взаимоотношения двух стран. Однако, если автор решил исключить этот сюжет, ему следовало бы обосновать такое решение, пояснив причины исключения столь существенной составляющей анализа или сделать это в ходе защиты.

2. В работе заявлено введение в научный оборот значительных объёмов новых данных. Однако используемые источники являются широко доступными материалами для отечественных германистов. Многие из которых уже неоднократно привлекались для написания индивидуальных и коллективных работ. В этом случае относительную новизну работы можно усмотреть лишь в её хронологической фокусировке на периоде с 2014 по 2024 гг., который специально выделяется и обстоятельно рассматривается автором. Это важно для уточнения, что принципиально новая эмпирическая база не сформирована. Данный факт, на наш взгляд, следует корректно обозначить соискателю в целях избежания завышенных ожиданий относительно оригинальности использованного материала.

3. Недостаточно чётко обоснован периода исследования, начавшийся с 2014 г. Несмотря на ссылку на выступление президента ФРГ Й. Гаука, в котором содержалось первое за всю историю ФРГ, по мнению автора, заявление о её претензии на одну из ведущих ролей в международных отношениях, само содержание указанной речи не приводится в тексте работы (с.16). Это затрудняет оценку её уникальности и значимости. Президентская риторика в Германии традиционно менее значима по сравнению с заявлениями федерального канцлера, являющегося ключевым лицом, ответственным за

проведение внешней политики. Аналогичные высказывания федеральных президентов звучали и раньше. Если бы в диссертации были приведены другие цитаты и конкретные факты, подтверждающие ключевое значение речи 2014 г. для последующих событий, то можно было бы избежать риска восприятия выбранной хронологии как произвольной и отчасти конъюнктурной.

4. Недостаточно разъясняются отдельные положения, выносимые на защиту. Так, например, среди перечисления основных факторов, повлиявших на ухудшение российско-германских отношений, не объяснена подробно специфика каждого из них. Не выделены отличительные признаки и критерии отбора (необходимости и достаточности по их совокупности). Отсутствие чёткого описания способно негативно повлиять на прогностическую силу выводов исследования.

5. Отдельные положения диссертации могли быть раскрыты сильнее, в частности, о развитии концепции лидерства в ФРГ, особенностях ограничения национального суверенитета в пользу Евросоюза и Соединенных Штатов Америки.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК – 5.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены научные результаты диссертации Пичугина С.А., отсутствуют; неправомерных заимствований нет.

Перечень наиболее важных работ, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Пичугин, С. А. Образ России в новых предвыборных программах партий немецкого бундестага / С. А. Пичугин // Власть. – 2024. – Т. 32. – № 4. – С. 242-248.

2. Пичугин, С. А. Особенности эволюции немецкого общественного мнения о России после начала Украинского кризиса / С. А. Пичугин // Вопросы

национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13. – № 4 (97). – С. 1676-1686.

3. Пичугин, С. А. Подход германских экономических элит к России. Основные особенности процесса изменения в 2014-2022 годах / С. А. Пичугин // Свободная мысль. – 2022. – № 6 (1696). – С. 145-156.

4. Пичугин, С. А. Эволюция образа России в программах партий немецкого Бундестага в 2013-2021 гг. / С. А. Пичугин // Власть. – 2022. – № 3. – С. 185-190.

5. Пичугин, С. А. Эволюция риторики министров иностранных дел Германии в отношении России в конце 2013-го - начале 2022 года / С. А. Пичугин // Свободная мысль. – 2022. – № 4 (1694). – С. 27-36.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Гласер Марины Алексеевны**, доктора философских наук, профессора, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессора департамента международных отношений факультета мировой экономики и мировой политики.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Неопределённость категории «ключевых факторов». Автор пишет о том, что диссертация посвящена «анализу воздействия наиболее значимых факторов на российско-германские взаимоотношения» (стр. 9), но не проясняет, что он понимает под ними. Также диссертант пишет об изучении «воздействия совокупности ключевых факторов» на отношения между Россией и Германией после обострения ситуации на Украине в 2014 г. (стр. 6). Между тем, как известно, такими ключевыми факторами могут быть основные классы каузальных факторов международных отношений — международная структура, идентичность, внутренняя политика и/или основные классы каузальных факторов внешней политики — стиль менеджмента; институты; социетальность (гражданское общество, общественное мнение и пр.); культура и нормы

поведения во внешней политике; международная структура и психология (индивидуальный уровень анализа внешней политики). По тексту диссертации остается неясным, так что же прежде всего исследует автор — факторы международных отношений или внешней политики или и то и другое вместе? И если да, то по какому критерию выделены ключевые? Для обеспечения аналитической прозрачности необходимо уточнить какие именно факторы автор включает в «комплекс» (структурные, институциональные, идейные, личностные и др.). Отсутствие этого методологического прояснения затрудняет восприятие логики исследования и понимание того, что именно составляет аналитическое ядро работы: автор моделирует взаимодействие в терминах международных отношений (IR theory) или в терминах внешнеполитического анализа (foreign policy analysis, FPA)? Автору следует либо ввести чёткую типологию факторов уже во введении (с указанием уровня анализа и критериев отбора), либо прямо указать, что исследование строится на смешанном подходе, и объяснить, как ранжировались и отбирались факторы, вошедшие в категорию «ключевых». Так же необходимо пояснить, что автор имеет в виду под «совокупностью» ключевых факторов. Если это одновременное и взаимосвязанное воздействие нескольких факторов разной природы на российско-германские отношения, то кроме обозначения таких факторов необходимо уточнить, рассматривается ли это воздействие как сумма независимых влияний или как комплекс, где факторы усиливают или ослабляют друг друга. Это тем более важно, что в степени научной разработанности автор пишет, что «среди существующих научных публикаций отсутствуют работы, направленные на изучение воздействия совокупности ключевых факторов на процесс развития отношений между Россией и Германией в период возникновения и развития в них кризисных процессов после обострения ситуации на Украине в 2014 году. В связи с этим данное исследование нацелено на устранение этого пробела» (стр. 6).

2. Недостаточная проработка методологии. Методологическая база диссертации представляется недостаточно проработанной: системный подход

заявлен декларативно, без чёткого определения элементов системы и критериев её трансформации. Автор пишет, что «основой методологии этого исследования выступает системный подход, в соответствии с которым российско-германские отношения рассматриваются как постоянно трансформирующаяся система, ключевым драйвером видоизменения которой выступает перманентное воздействие комплекса факторов внешней и внутренней среды» (стр. 25). В работе не указано, на какую конкретно концепцию системного подхода опирается диссертант (например, Д. Истона, М. Каплана или отечественных интерпретаций в международных отношениях) и в какой мере он адаптирован для анализа двусторонних отношений.

В рамках системного подхода международные и двусторонние отношения действительно могут изменяться под воздействием различных факторов, однако в научном анализе важно различать периоды относительной стабильности и фазы трансформации. Утверждение о «постоянно трансформирующейся системе» чрезмерно абсолютизирует динамику и затрудняет выделение качественных рубежей и переломных моментов в развитии российско-германских отношений. Кроме того, определение «ключевого драйвера» как «перманентного воздействия комплекса факторов внешней и внутренней среды» чрезмерно обобщено. Часть источниковой базы (опросы, статистика) включена без адекватных методов их анализа, что снижает обоснованность выводов. Автор пишет, например, что первая задача — «выявить особенности внешней политики ФРГ в 2014-2024 годах, позволяющие выделить данный период в качестве ее отдельного этапа» (стр 5). Но среди методов анализа внешней политики указывает только качественной контент-анализ. Специальные методы применены преимущественно к текстовым материалам, что ограничивает возможность комплексного изучения факторов российско-германских отношений. Для обеспечения валидности результатов необходима более чёткая операционализация методологии и расширение набора аналитических инструментов.

3. Хронологические рамки исследования. В обосновании хронологических рамок автор пишет о том, что украинский кризис является «отправной точкой для стремительного ухудшения состояния российско-германских взаимоотношений» (стр. 16). Но 2014 г. стал уже обвалом двусторонних отношений, а кардинальный разворот начался раньше, в 2010 и к 2013 г. он практически закончился как во внешне и внутривнутриполитическом дискурсе, так и в медийном. Поэтому к 2014 г. значительная часть общественного мнения Германии так легко отвернулась от России. Вместо выборов в Европарламент в июне 2024 г. логичнее было бы установить верхнюю хронологическую границу исследования с фокусом на событиях 2024 г., произошедших в самой Германии. Так, 16 февраля 2024 г. Украина и Германия подписали всеобъемлющее двустороннее соглашение о сотрудничестве в области безопасности, в марте 2024 г. немецкие власти зафиксировали серию хакерских атак якобы российских групп (например, со стороны группы Cozy Bear), направленных против политических партий ФРГ. В ответ в мае 2024 г. Федеральное министерство иностранных дел Германии вызвало представителя российской дипломатии для объяснений. Это событие подчёркивает переход к открытому киберпротивостоянию и сигнализирует об окончательной утрате доверия даже на формальном уровне. Весной 2024 г. также были опубликованы данные о попытках России «договариваться» с агентами (немецкими гражданами) внутри Германии, после того как высылка около 600 российских дипломатов из Европы нанесла удар по её разведывательным службам, как сообщала Служба внутренней безопасности Германии. 11 и 12 июня 2024 года Германия и Украина совместно провели в Берлине международную конференцию – Конференцию по восстановлению Украины (URC 2024). Все эти события — более точный и тематически релевантный рубеж для анализа особенностей российско-германских отношений, они непосредственно связаны с политикой Германии в отношении России, чётко фиксируют внутреннюю политическую динамику ФРГ,

ориентированную на свёртывание дипломатии и усиление конфронтации с Россией.

4. Новизна исследования. Заявленная новизна строится вокруг идеи комплексного подхода к анализу факторов, влияющих на российско-германские отношения в 2014-2024 гг., с попыткой рассматривать этот период как самостоятельный этап внешней политики ФРГ. При этом формулировка «впервые» используется многократно, но в ряде случаев это не обосновано ссылками на отсутствие аналогичных исследований в отечественной и зарубежной литературе. Например, анализ партийных программ, бизнес-опросов и общественного мнения по «российскому вектору» внешней политики ФРГ не раз встречается в исследованиях, например, С.В. Погорельской, на работы которой автор не ссылается. Без сравнительного обзора предшествующих работ утверждение об абсолютной новизне выглядит уязвимо. Декларируемая комплексность («анализ совокупности факторов») не подкреплена в разделе методологии чёткой операционализацией этих факторов. Неясно, каким образом различные типы факторов интегрируются в единую исследовательскую модель, что ослабляет доказательность новизны. Часть новизны, по сути, носит уточняющий или компаративный характер (например, оценка изменений роли ФРГ в ЕС после 2022 года), что делает её скорее углублением существующих подходов, чем принципиально новым исследовательским направлением.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Кирилиной Елизаветы Юрьевны**, кандидата политических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», преподавателя кафедры политологии.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В работе справедливо выделяется переломный характер периода после 2014 года в российско-германских отношениях, однако события 2022 года ознаменовали новый качественный сдвиг, требующий более четкого

разграничения этапов. Представляется, что различия между периодом 2014-2022 гг., который, несмотря на кризис, характеризовался сохранением отдельных экономических и дипломатических связей (включая реализацию проектов вроде «Северного потока»), и постэскалационным этапом 2022-2024 гг., отмеченным радикальным разрывом взаимодействия, могли бы быть раскрыты более детально. В пользу этого свидетельствуют программные заявления немецкого руководства, в частности речь канцлера Олафа Шольца о «поворотном моменте», которая могла бы стать дополнительным аргументом при периодизации.

2. Второй вопрос связан с анализом документов доктринального характера. В диссертационном исследовании не в полной мере учтены стратегические документы Европейского Союза, принятые после 2022 года. Учитывая тезис автора о значительном влиянии Германии на формирование европейской политики и ее роли «локомотива» в ЕС, анализ соответствующих общеевропейских стратегических материалов представляется необходимым. Такой подход позволил бы более комплексно и системно рассмотреть как общеевропейскую политику в отношении Российской Федерации, так и место Германии в формировании этой политики. Более того, при выявлении противоречий, существующих между Россией и ФРГ в Индо-Тихоокеанском регионе, следовало бы уделить больше внимания специализированным стратегическим документам, например, «Основным направлениям политики в Индо-Тихоокеанском регионе», опубликованным в 2020 году в Берлине.

3. Стоит отметить, что некоторые актуальные географические направления, такие как Арктика, получили в соответствующем параграфе диссертации недостаточное освещение, хотя их значение в контексте российско-германских и евроатлантических противоречий возрастает. Рассмотрение потенциала конфликта интересов в этом регионе: военное присутствие, доступ к ресурсам и транспортным маршрутам обогатило бы исследование.

4. В диссертации обоснованно подчеркивается, что послевоенная внешняя политика Германии развивалась преимущественно в рамках двух ключевых направлений: североатлантического и общеевропейского. При этом автор указывает на особую значимость французского и британского векторов в европейской политике ФРГ в послевоенный период. Однако данный тезис требует более развернутого и доказательного обоснования, к примеру, детальный анализ двусторонних договоров и соглашений между ФРГ, Францией и Великобританией в указанный период; статистические данные, отражающие динамику торгово-экономических отношений между этими странами; систематизированную хронику дипломатических визитов и межправительственных консультаций. Представленные в работе аргументы носят преимущественно общий характер, что не позволяет в полной мере оценить степень приоритетности каждого из указанных направлений.

5. Наконец, анализ коалиционных договоров, содержащий ценные наблюдения, логичнее было бы разместить в параграфе, посвящённом партийным установкам, поскольку именно партийные компромиссы в коалиционных соглашениях формируют практическую внешнюю политику ФРГ в определенном легислатурном периоде. Такое структурное уточнение способствовало бы более стройному изложению материала.

Положительный отзыв на автореферат **Иванникова Олега Владимировича**, кандидата исторических наук, советника Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия ракетных и артиллерийских наук», директора благотворительного учреждения «Право и Порядок» регионального общественного фонда содействию правопорядку, подполковника запаса.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Отмечая весьма широкий охват рассматриваемых в диссертации факторов формирования внешней политики ФРГ на российском направлении, имеет смысл, в то же время, указать, что автор исследования не учитывает влияние такого фактора, как наличие конфликта интересов Германии с рядом

других европейских стран. В частности, свою роль играют глубокие исторические германо-польские противоречия, которые по итогам Второй мировой войны были институализированы под воздействием СССР, а в настоящее время становятся темой политической повестки и обладают серьезным конфликтным потенциалом. Учет этого фактора в числе внешних по отношению к двусторонним отношениям ФРГ и РФ мог бы дополнить проведенный автором анализ.

2. Характеризуя нарастание русофобии в германском обществе и убедительно показывая глубинный характер антисоветских и антироссийских установок в массовом сознании жителей ФРГ, диссертант обходит вниманием отношение к «русским немцам», при этом Россия входит в первую тройку стран происхождения мигрантов в Германии. Выходцы из России и русскоговорящие играют важную роль в партии «Альтернатива для Германии», что среди прочего ставится в упрек АдГ. Рассмотрение этих аспектов темы дополнило бы анализ состояния общественного сознания ФРГ.

Положительный отзыв на автореферат **Новикова Владимира Геннадьевича**, члена-корреспондента РАН, доктора социологических наук, доктора экономических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», декана факультета политических и социальных наук.

В отзыве указаны следующие замечания:

За пределами внимания диссертанта осталось возрастание социального напряжения в немецком обществе, которое пока, надо согласиться, должно рассматриваться скорее как следствие антироссийского разворота внешней политики ФРГ, однако в перспективе способно стать еще одним фактором, который начнет заметно влиять на формирование внешнеполитического курса. Так, на уровне руководства ФРГ уже звучат заявления об экономической невозможности поддерживать «государство всеобщего благосостояния» и о неизбежности сокращения ряда социальных программ. Роль и место

социального фактора не следует недооценивать. В особенности, когда речь идет о реализации прогностической функции. Даже при отсутствии достоверных эмпирических данных, целесообразным представляется хотя бы теоретически отразить этот фактор, определив и ему место в предложенной С.А. Пичугиным системе внутренних и внешних факторов формирования внешней политики, в целом достаточно разработанной, логичной и аргументированной фактическим материалом.

Положительный отзыв на автореферат **Новичкова Николая Владимировича**, доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Отдела международных социально-экономических исследований в АПК Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, почетного работника науки и техники РФ.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В числе регионов, где могут столкнуться интересы ФРГ и РФ, не получила специального рассмотрения Арктика. Между тем Россия, являясь арктической страной, активно осваивает этот регион, в то время как Североатлантический альянс и входящие в него страны не скрывают своего интереса к ресурсам Арктики, транспортным маршрутам и возможностям военного присутствия.

2. Другое упущение связано с той частью исследования, которая посвящена свертыванию политико-дипломатических каналов и связей между РФ и ФРГ по инициативе последней. Отмечая весьма продуктивную попытку диссертанта обобщить фактический материал по этой теме и дать ему оценку в рамках комплексного анализа всех основных факторов, влияющих на разворот германской внешней политики, обратим внимание на отсутствие анализа свертывания межпарламентских связей. Именно в рассматриваемый период

контакты между Бундестагом и Федеральным Собранием РФ, которые до того были весьма интенсивными и содержательными, сошли практически на нет. В контексте исследования межгосударственных отношений логично было бы рассмотреть и взаимодействие законодательных органов двух государств.

Положительный отзыв на автореферат **Спасского Евгения Новомировича**, доктора политических наук, профессора, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Дальневосточный государственный университет путей сообщений», заведующего кафедрой «Философия, социология и право».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор в качестве особенностей этапа 2014-2024 гг. выделяет такую как «раскрытие возможностей партийно-политической системы ФРГ» (с. 30 автореферата). Что автор подразумевает под такими возможностями не совсем понятно. Если речь идёт о появлении новых политических партий, занимающих иную позицию в отношении России и украинского конфликта, то следовало бы придать тезису о возможностях партийной системы более содержательную и чёткую формулировку.

2. В диссертации утверждается, что «больше 60 лет партийно-политическая система ФРГ существовала практически в том виде, в котором она сложилась еще в годы оккупации, и необходимость ее развития давно назрела, но реальные изменения в ней произошли только с 2014 года» (с. 82 диссертации). С этим утверждением вряд ли можно согласиться. Эволюция партийной системы началась с выходом на федеральную арену «зелёных» в начале 1980-х гг., продолжившись в процессе германского воссоединения.

3. На наш взгляд диссертация могла бы выиграть от включения в неё прогностической части относительно перспектив российско-германских отношений, выделения краткосрочных и долгосрочных факторов, способных повлиять на их будущее. Тем более что автор говорит об этом, характеризуя практическую значимость своего исследования (с. 30 автореферата).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет. Институт Европы РАН выступает крупным центром изучения международной политики и зарубежного регионоведения. Среди сотрудников этого института представлены признанные исследователи, изучающие Европу, в том числе, Германию. В Институте Европы РАН создан и функционирует Центр германских исследований, выпускающий тематические ежегодники и публикующий десятки статей. Гласер Марина Алексеевна – один из ведущих европеистов России, автор десятков научных работ по международным отношениям, в том числе, книг, вышедших в международном книжном издательстве, и статей, опубликованных в международном рецензируемом научном издании. Кирилина Елизавета Юрьевна специализируется на изучении формирования внешней политики ФРГ и ее информационно-аналитического сопровождения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- Выявлены особенности внешней политики ФРГ в 2014-2024 годах, которые позволяют выделить данный период в качестве ее отдельного этапа;
- Определена динамика подходов к РФ канцлеров, министров иностранных дел и ведущих партий Германии и оценена роль политико-правовой системы ФРГ и коалиционного принципа формирования германского правительства в изменении внешней политики ФРГ по отношению к РФ;
- Выявлены основные тенденции трансформации восприятия России в немецком бизнес-сообществе и среди населения Германии и оценено влияние данных факторов на изменение внешней политики ФРГ на российском направлении;

- Определено влияние фактора членства Германии в ЕС на российско-германские отношения;
- Выявлены основные геополитические и геоэкономические противоречия между РФ и ФРГ, оценено их влияние на развитие отношений между двумя государствами на разных этапах рассматриваемого периода.

Теоретическая значимость исследования заключается в обработке большого массива ранее не подверженных комплексному изучению материалов, включая новейшие программы партий Бундестага, результаты социологических опросов и записи заявлений ведущих германских политиков, результаты которой дают возможность сформировать более полную картину протекания эволюции российско-германских отношений на современном этапе, роли разных акторов в этом процессе, формируя фундамент для дальнейшего исследования отдельных аспектов внутренней и внешней политики Германии, затронутых в диссертации.

Кроме того, теоретическое значение проведенного в диссертации выделения и анализа этапа внешней политики ФРГ 2014-2024 годов состоит в выяснении на конкретном историческом материале специфики применения концептуальных и методических подходов, разработанных российской наукой с учетом достижений зарубежных авторов, к исследованию перехода государств коллективного Запада от использования политики, направленной на развитие кооперации с Россией, к применению конфронтационной линии на российском направлении, реализации странами ЕС и НАТО стратегии, нацеленной на милитаризацию и подготовку к вооруженному противостоянию. В процессе исследования была сформулирована и подвергнута проверке гипотеза, что связанные с внешней политикой Германии, в частности, на российском направлении, явления, отмечаемые в период 2014-2024 годов, представляют собой проявления в новых условиях закономерностей и тенденций, ранее установленных российскими учеными, и соотносятся с этими закономерностями и тенденциями не как новое и старое, а как особенное и общее.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в рамках процесса выработки дальнейшего курса Российской Федерации на германском направлении с учетом предложенной в диссертации оценки перспектив будущего развития внешней политики Германии и воздействующих на нее факторов. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в ходе разработки учебных материалов по дисциплинам, имеющим отношение к современной международной политике (геополитика, политология, история международных отношений).

Личный вклад соискателя заключается в:

- выделении признаков периодизации внешней политики ФРГ на восточном направлении и выявлении особенностей внешней политики ФРГ в 2014-2024 годах, которые позволяют определить данный период в качестве ее отдельного этапа;

- определении динамики подходов к РФ канцлеров, министров иностранных дел и ведущих партий Германии и аналитической оценке роли политико-правовой системы ФРГ и коалиционного принципа формирования германского правительства в изменении внешней политики ФРГ по отношению к РФ;

- выявлении основных тенденций трансформации восприятия России в немецком бизнес-сообществе и среди населения Германии и аналитической оценке влияния данных факторов на изменение внешней политики ФРГ на российском направлении;

- определении влияния внешних факторов (членство Германии в ЕС, особые отношения с США) на эволюцию германо-российских отношений в исследуемый период;

- выявлении основных геополитических и геоэкономических противоречий между РФ и ФРГ, аналитической оценке влияние их комплекса на развитие отношений между двумя государствами на разных этапах рассматриваемого периода.

Апробация исследования проводилась посредством публичных выступлений с докладами на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня. Основные положения и выводы диссертации изложены в 12 публикациях, из которых 5 работ представлены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты были заданы вопросы:

- 1) Как в работе совмещаются положения наступательного и оборонительного неореализма?
- 2) Какова значимость фактора политического лидерства в развитии межгосударственных отношений между ФРГ и РФ?
- 3) Каким словом уместнее охарактеризовать развитие российско-германских отношений – «эволюция» или «трансформация»?
- 4) Как в работе использовался историко-генетический метод?
- 5) Как Вы оцениваете эффективность процесса денацификации Германии после Второй Мировой войны и как можете прокомментировать тезис о наличии процесса ренацификации в ФРГ сегодня?
- 6) Как влияет на российско-германские отношения процесс ренацификации Германии?
- 7) Какими ведомствами Российской Федерации могут быть, прежде всего, использованы результаты Вашего исследования?
- 8) Как Вы оцените тезис о том, что постепенно ФРГ перетягивает на себя пальму первенства в воинственности по отношению к России?

Соискатель Пичугин Сергей Алексеевич ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы и привёл убедительную аргументацию.

На заседании 26 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение за постановку и решение научных задач, имеющих значение для развития политической науки, присудить Пичугину С.А. ученую степень кандидата политических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4,7, 12-13, 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 6 докторов наук, участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 13, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета,
д.полит.н., профессор



М.И. Рыхтик

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.и.н.



Д.А. Белашенко

26 сентября 2025 г.