

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зверева Кирилла Александровича «Государственная историческая политика в прибалтийских республиках в 1991–2014 гг.» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история)

Диссертационное исследование К.А. Зверева исторической политики постсоветских прибалтийских государств лежит в русле одного из стремительно развивающихся направлений современной отечественной и мировой историографии. Оно направлено на изучение институционального и законодательного уровней формирования государственной исторической политики. Свою задачу автор видит в «критическом изучение краткосрочных и долгосрочных целей этой политики, условий её генезиса и механизмов функционирования, сильных и слабых сторон» (с. 3). Сделанный в автореферате обзор отечественной и зарубежной научной литературы представляется вполне достаточным, из него вытекает и общий вывод об отсутствии комплексного сравнительного труда по изучаемой проблематике, что подчеркивает актуальность предпринятого К.А. Зверевым исследования.

В автореферате подробно охарактеризована источниковая база диссертации, которую составляют документы международных организаций и межгосударственные соглашения, национальные конституционные, законодательные и правительственные документы, данные статистики и опросов общественного мнения изучаемых стран, школьные учебники, а также периодическая печать на русском и национальных языках, личные свидетельства политиков и участников общественных организаций и движений. Отдельно выделены визуальные источники, к которым автор относит произведения кино, живописи, музейные экспозиции и мемориальные комплексы.

Следует отметить содержательность методологической части введения к работе, раскрывающей осведомлённость соискателя в современном состоянии инструментария исследований политики памяти. Поставленные автором девять исследовательских задач (с. 25) показывают многослойность тематики,

связанной с изучением проблем исторической памяти и политики памяти. Логично выглядит структура работы, состоящая из трёх глав, каждая из которых включает несколько параграфов. Вынесенные на защиту положения в основном соотносятся с исследовательскими задачами и содержат интересные, небанальные выводы.

Исследование прошло солидную апробацию на научных конференциях, его основные результаты опубликованы в двух монографиях и более чем в трех десятках статей в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ.

Знакомство с авторефератом позволяет высказать несколько замечаний и пожеланий в адрес соискателя на будущее.

1. В числе использованных источников К.А. Зверев называет данные переписей населения стран Балтии 1989, 2000, 2011 гг., которые в числе других статистических материалов, по его мнению, позволяют «отслеживать результативность тех или иных инициатив», а также «реакцию населения на официально продвигаемую историческую парадигму» (с. 22). К сожалению, из автореферата не видно, как именно такая связь была установлена. 2. В автореферате поднимается вопрос о результативности, системности и эффективности проводимой государствами Балтии исторической политики (с. 24), однако четкие критерии их оценки не приводятся. 3. В диссертации ставится задача выявить специфику исторической политики в каждой из трех изучаемых стран (с. 25) и даже заявляется о наличии «целого ряда особенностей», однако рассказать, в чем именно они заключались, места в автореферате не хватило (с. 36). 4. Продвигается тезис об «экспорте оценочных суждений прибалтийских авторов применительно к советскому периоду в другие страны ближнего зарубежья» (с. 3, 37), однако фактов, подтверждающих это влияние, в автореферате не обнаружено. 5. Можно посетовать на ряд неудачных, по мнению рецензента, выражений («этнонациональный признак», «неприкосновенность местной культуры», «политическое превалирование»), наличие опечаток, неточностей в согласовании и синтаксисе (с. 34, 36 и др.).

Несмотря на изложенные выше замечания, автореферат производит весьма положительное впечатление, дает хорошее представление о диссертационном исследовании и позволяет сделать вывод о соответствии работы Кирилла Александровича Зверева требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а также сделать вывод о возможности присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (Новая и Новейшая история).

Даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки России.

Профессор Высшей школы философии, истории и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», доктор исторических наук

«30» сентября 2025 г.



Костяшов Юрий Владимирович

Контактные данные:

тел.: +7 906 233 17 79, e-mail: ikostyashov@kantiana.ru
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14,
БФУ им. И. Канта, тел.: +7(4012) 595595

