

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, доцента, профессора ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Красноженовой Елены Евгеньевны на диссертацию Касимова Руслана Рафаиловича на тему «Мобилизация людских резервов и формирование воинских частей в Кировской области в 1941–1945 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Р.Р. Касимова посвящено актуальной проблеме изучения мобилизационных процессов и формирования воинских частей в Кировской области в период Великой Отечественной войны. Выбор темы обусловлен её значимостью для понимания регионального вклада в победу над фашизмом, а также необходимостью углубленного анализа механизмов функционирования тыловых районов СССР в экстремальных условиях войны.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. В условиях современных геополитических вызовов обращение к историческому опыту мобилизации ресурсов приобретает особую важность. Автор убедительно обосновывает научную и практическую значимость работы, подчеркивая необходимость объективного изучения роли Кировской области в обеспечении фронта людскими резервами.

Степень научной разработанности проблемы отражена в диссертации достаточно полно. Автор провел детальный анализ отечественной и региональной историографии, выделив ключевые этапы изучения темы и обозначив пробелы, которые восполняет его исследование. Особо ценно обращение к ранее неопубликованным архивным материалам, что существенно обогащает источниковую базу работы.

Методологическая основа диссертации соответствует современным требованиям исторической науки. Использование принципов историзма, системности и объективности, а также применение общенаучных и

специальных методов (структурно-функционального, историко-генетического, историко-сравнительного) позволило автору всесторонне раскрыть заявленную тему.

Научная новизна исследования заключается во введении в оборот новых архивных данных, систематизации сведений о количестве и структуре мобилизованных, а также в детальном анализе деятельности местных органов власти. Автор впервые исследует такие аспекты, как перерегистрация военнообязанных, роль партийных мобилизаций и эффективность вневойсковой подготовки в регионе.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования её результатов в научных трудах, учебных курсах и военно-патриотическом воспитании. Материалы диссертации могут быть востребованы при разработке региональных программ сохранения исторической памяти.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы и подтверждены источниками. Автор делает обоснованные выводы о вкладе Кировской области в мобилизационные процессы, подчеркивая её роль как одного из ключевых тыловых регионов.

Содержание работы отличается логичностью и глубиной.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, подчеркивая необходимость изучения регионального опыта мобилизации в условиях современных исторических и политических вызовов. Четко определены объект, предмет, хронологические и территориальные рамки исследования. Особое внимание уделено степени изученности проблемы, где автор выделяет два этапа в историографии: советский и постсоветский. Это позволяет понять, как менялись подходы к изучению темы. Также обозначены цели, задачи, методология и научная новизна работы, что делает исследование структурированным и логичным.

В первой главе «Проведение всеобщей мобилизации населения СССР в годы Великой Отечественной войны» автор подробно анализирует

нормативно-правовую базу мобилизации, включая законы, указы и постановления, которые регулировали призыв военнообязанных. Особый интерес представляет описание роли Государственного комитета обороны (ГКО) и других органов власти в организации мобилизационных мероприятий. Автор уделяет внимание не только общим принципам мобилизации, но и специфическим аспектам, таким как призыв женщин, заключенных, спецпереселенцев и представителей различных национальностей. Это позволяет увидеть масштаб и сложность мобилизационной системы СССР.

Автор детально анализирует не только стандартные механизмы призыва военнообязанных запаса, но и такие специфические аспекты, как добровольческое движение, мобилизация женщин, привлечение спецконтингента (заключенных и спецпоселенцев). Особого внимания заслуживает рассмотрение регионального аспекта на примере Кировской области, где наглядно продемонстрировано взаимодействие партийных, государственных и военных структур в процессе мобилизации.

Тем не менее, проведенный анализ требует некоторых уточнений и дополнений. Так, необходим анализ трудностей мобилизационной системы начального периода войны, связанных с быстрым продвижением противника и дезорганизацией учета. Участие женщин и молодежи в военных действиях нуждается в более критическом осмыслении с учетом значительной доли принудительных мер, особенно в трудовых мобилизациях. В целом, выводы первой главы обеспечивают целостное представление о мобилизационной системе СССР в военный период, отличаются хорошей документальной базой и логичной структурой изложения.

Вторая глава «Организация всеобщего призыва военнообязанного населения в Кировской области» посвящена региональным особенностям мобилизации в рассматриваемом регионе. Автор детально описывает деятельность местных органов власти, военных комиссариатов и партийных организаций, подчеркивая их взаимодействие. Важное место занимает анализ работы Кировского городского комитета обороны (КГКО), который

координировал мобилизационные мероприятия. Автор приводит конкретные данные о количестве призванных, формировании воинских частей и их подготовке, что делает исследование не только теоретическим, но и фактологически насыщенным.

Центральным выводом главы является установление системного характера мобилизационной работы в регионе, которая осуществлялась в несколько этапов. Автор убедительно демонстрирует, что уже с июля 1941 г. в области была развернута сеть запасных частей и учебных подразделений, причем их формирование происходило в условиях острого дефицита материальных и людских ресурсов. Важным научным результатом главы стало выявление специфики комплектования различных типов соединений. В методологическом плане заслуживает внимания вывод о взаимосвязи между сроками подготовки и боеспособностью частей. Автор наглядно показывает, как сокращенный срок обучения негативно сказывался на результатах боевого применения воинских соединений. В то же время, требуют дополнительного обоснования выводы о вкладе Кировской области в общесоюзные мобилизационные усилия, поскольку сравнение с другими регионами представлено фрагментарно. В целом, выводы второй главы создают целостную картину мобилизационных процессов в Кировской области и вносят значительный вклад в изучение региональных аспектов Великой Отечественной войны.

В третьей главе «Формирование воинских частей и их роль в войне» рассматривается процесс создания и подготовки воинских подразделений в Кировской области. Автор анализирует деятельность учебных полков, запасных бригад и других структур, обеспечивавших пополнение действующей армии. Особое внимание уделено вневойсковой подготовке населения через систему Всевобуча и Осоавиахима, что демонстрирует комплексный подход государства к подготовке резервов.

Выводы главы демонстрируют системный характер вневойсковой подготовки населения Кировской области в 1941–1945 гг., раскрывая её

ключевые механизмы через призму взаимодействия государственных, партийных и общественных структур.

Положительной стороной работы является детализация организационных мер, таких, как формирование учебных пунктов, разработка программ обучения и привлечение инструкторских кадров. Автор справедливо подчёркивает роль партийных органов в координации процесса, особенно в условиях дефицита ресурсов. Однако выводы не всегда отражают противоречивость реализованных мер. Например, констатация перевыполнения планов по подготовке бойцов не сопровождается критической оценкой качества их обучения, хотя в тексте главы отмечаются случаи формального подхода.

В заключении диссертации представлены наблюдения и выводы, полученные в процессе исследования.

Отмечая бесспорные достоинства диссертации, ее новизну и научно-практическую значимость, следует обозначить ряд замечаний и пожеланий автору:

1. Ряд выводов диссертанта требуют уточнения и дополнения. Так, необходим анализ трудностей мобилизационной системы начального периода войны, связанных с быстрым продвижением противника и дезорганизацией учета. Участие женщин и молодежи в военных действиях нуждается в более критическом осмыслении с учетом значительной доли принудительных мер, особенно в трудовых мобилизациях. Констатация перевыполнения планов по подготовке бойцов не сопровождается критической оценкой качества их обучения.

2. Более глубокого исследования заслуживают вопросы, связанные с повседневной жизнью мобилизованных и их семей. Подобный анализ позволил бы реконструировать социальный опыт мобилизованных и их семей в экстремальных условиях войны.

3. В некоторых разделах диссертации наблюдается избыточное цитирование архивных документов без достаточной аналитической обработки.

4. Требуется уточнения сравнительный анализ мобилизационных процессов в Кировской области и других тыловых регионах.

Однако высказанные замечания не снижают общей высокой оценки работы, а носят, скорее, рекомендательный характер. Сделанные автором выводы логично вытекают из содержания работы. Результаты диссертационного исследования изложены в опубликованных работах соискателя и достаточно полно отражают его основные положения и научные выводы. Диссертация Касимова Руслана Рафаиловича на тему «Мобилизация людских резервов и формирование воинских частей в Кировской области в 1941–1945 гг.» представляет собой законченное и высокопрофессиональное исследование, вносящее самостоятельный вклад в историческую науку,

Автореферат соответствует тексту диссертации, а само исследование отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, а его автор Касимов Руслан Рафаилович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Доктор исторических наук,
доцент, профессор Высшей школы
общественных наук ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого»

eleena@inbox.ru
+7 (981) 906 69 71
8 (812) 534 75 21
195251, г. Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29.


Красноженова Елена
Евгеньевна

