

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Касимова Руслана Рафаиловича на тему

«Мобилизация людских резервов и формирование воинских частей в Кировской области в 1941-1945 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования Руслана Рафаиловича Касимова на тему «Мобилизация людских резервов и формирование воинских частей в Кировской области в 1941-1945 гг.» не вызывает сомнений и в научном и в практическом плане. Представленный труд охватывает ряд проблем, исторический опыт решения которых важен в условиях современной геополитической обстановки, часть вопросов, рассматриваемых в работе, недостаточно изучена и освещена в исторической литературе. Данная диссертация представляет собой комплексное исследование, раскрывающее как ряд общих вопросов мобилизации людских резервов, так и особенности процесса локально в Кировской области в период Великой Отечественной войны с точки зрения мероприятий, возникающих организационных трудностей и их решений.

Структура диссертационного исследования достаточна и логична, соответствует содержанию заявленной темы, позволяя в полном объеме изучить заявленную проблему. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список литературы, тринадцать приложений.

Во введении автор раскрывает актуальность, обозначает цель, задачи, обосновывает хронологические и обозначает территориальные рамки исследования, характеризует степень изученности темы, источниковую базу исследования, раскрывает теоретическую и научно-практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Степень изученности темы подтверждает актуальность исследования. Историографический обзор представлен рядом публикаций, освещающих прямо или косвенно вопрос мобилизации людских резервов как в масштабе всей страны, так и территориальных рамках Кировской области в годы Великой Отечественной войны. Историография темы разделена на периоды, обоснованы научные интересы авторов, выявлена связь с социально-политическими процессами в стране. Историографический обзор приводит к выводу, что в целом тема актуальна и глубоко изучена в отечественной исторической литературе, однако, региональный аспект мобилизации людских ресурсов в Кировской области требует более пристального внимания, в частности, деятельность государственных, военных и партийных органов управления по подготовке людского резерва для обороны страны.

Источниковая база разнообразна и достаточна для раскрытия заявленной проблемы. В ходе исследования автором использован широкий пласт как опубликованных, так и неопубликованных источников: архивных материалов двух федеральных (8 фондов Центрального архива Министерства Обороны Российской Федерации, 2 фонда Российского государственного архива социально-политической истории) и двух региональных архивов (8 фондов Центрального государственного архива Кировской области, 2 фонда Архива управления внутренних дел Кировской области), опубликованные постановления и приказы органов высшего руководства в годы войны, воспоминания участников войны, командующих (маршала Г.К. Жукова, маршала Б.М. Шапошникова), материалы центральной и региональной периодической печати военного времени.

В целом, источник-историографический обзор позволяет судить о профессиональном подходе автора к решению поставленных задач. Также полнота обзора утверждает достоверность и научную новизну исследования.

Методологической базой исследования стали принципы историзма, системности и объективности. В ходе исследования использованы как общенаучные методы (синтез, анализ, сравнение, дедукция, индукция и метод классификации), так и специально-исторические (структурно-функциональный, историко-генетический, историко-сравнительный методы). Сочетание заявленных методов достаточно и позволяет осуществить классическое исследование заявленной проблемы.

Положения, выносимые на защиту, отражают основные выводы и результаты анализа мобилизации людских резервов и формирования воинских частей в Кировской области в 1941-1945 гг., к которым пришел автор.

Научная новизна диссертации заключается в системном освещении процесса мобилизации людских резервов, военной войсковой и вневойсковой подготовки населения, роли военных, государственных и партийных органов управления механизмом обеспечения обороны страны, а также особенностей мобилизации различных по социальному и правовому статусу групп населения именно в Кировской области. Ценно с точки зрения научной новизны введение в научный оборот ряда материалов центральных и региональных архивов, ранее недоступных для изучения, а также материалов периодической печати, ранее не использовавшихся в качестве источников по данной теме.

В ходе анализа текста диссертации отмечается логичность плана исследования, построение содержания глав и параграфов по проблемно-хронологическому принципу.

В первой главе диссертации рассмотрен процесс проведения всеобщей мобилизации населения СССР в годы Великой Отечественной войны. В первом параграфе исследователь Р.Р.Касимов определяет факторы успеха обеспечения людским резервом армии в годы войны, такие как численность населения и его уровень образования и мотивации, методы мобилизации в военное время и подготовка к ней, нормативно-правовая база государства и система управления, морально-политическое состояние граждан; исследуется

нормативная база, регламентирующая процесс мобилизации, комплекс мобилизационных мероприятий и подготовки к ним в масштабе всего Советского Союза; виды призыва в Красную армию различных контингентов населения. Автор приходит к выводу, что в СССР в довоенное и военное время удалось создать и наладить работу системы пополнения Красной армии людскими резервами, что потребовало внесения корректировок в план мобилизации населения в зависимости от ситуации на фронтах. Второй параграф посвящен особенностям организации призыва военнообязанного населения государственными и военными органами управления Кировской области в 1941-1945 гг., особое внимание уделено процессу взаимодействия военных, государственных и партийных органов управления в ходе мобилизации, проблемам (нехватке годного к военной службе контингента, нехватке материальных ресурсов) и способам их решения, которые, в основном, стали задачей военных комиссариатов (перерегистрация военнообязанных, переосвидетельствование ранее негодных или годных к нестроевой службе граждан, борьба с уклонистами и дезертирами, подомовые обходы для выявления призывного контингента, разбронирование забронированных на предприятиях работников, внеочередные комсомольские призывы), вносящим корректировки в план мобилизационных мероприятий в самые тяжелые 1941-1945 годы. Автор приходит к выводу, что выстроенная системная работа и эффективное взаимодействие органов управления позволило справиться с выполнением правительственных задач, и несмотря на непростые условия, в Красную армию за годы войны было мобилизовано 584,2 тысячи кировчан. Третий параграф посвящен анализу методов обеспечения пополнением рядов Красной армии, проанализирован ход выполнения мобилизационных мероприятий в Кировской области: плановая мобилизация, предусмотренная довоенным планом (МП-41), дополнительные призывы по заданиям военных округов для комплектования военных соединений и военных учебных заведений, формирование резервных военных частей, комсомольских призывов и мобилизация коммунистов, женщин, корректировка призывных возрастов, переучет военнообязанных. Проведен анализ мобилизации части заключенных Вятлага и спецпереселенцев в Кировскую область. Автор приходит к выводу, что на основе гибкой системы мобилизационных мероприятий и напряженной работы областных и районных военных комиссариатов с различными категориями контингента удалось выполнить задачи по обеспечению пополнения Красной армии. Нужно отметить, что исследование в данной главе проведено с привлечением большого фактологического материала, на основе анализа которого сделаны выводы.

Вторая глава диссертации посвящена комплектованию воинских частей и соединений для действующей армии. В первом параграфе Р.Р.Касимов освещает процесс формирования боевых воинских подразделений в Кировской области в годы войны. Процесс в Кировской области начался в июле 1941 г. в связи с тяжелым положением на фронте. Исследователь выделяет как общие черты, свойственные другим регионам, так и особенности

данного процесса в Кировской области. На основе изучения архивных данных автор приходит к выводу, что за годы войны в Кировской области было сформировано 7 стрелковых дивизий 1,2,3 очередей формирования, кировчане с 1941 по 1944 годы принимали участие в боевых действиях в составе 41 соединения, на территории области действовало более 10 запасных и учебных подразделений, регулярно производилась подготовка и отправка на фронт маршевых рот. Особую роль в подготовке военных кадров сыграла 34-я ЗСБр. Второй параграф освещает деятельность запасных и учебных воинских частей в Кировской области в 1941-1945 гг. Основными задачами сформированных подразделений были обеспечение пополнения для действующей Красной армии и обучение военному делу контингента, призываемого на службу. Проводилась подготовка стрелковых, лыжных, артиллерийско-пулеметных подразделений, истребителей танков, минометных и других батальонов и рот военных специальностей. По данным исследования, самое крупное учебное подразделение 34-я ЗСБр направила на фронт за годы войны более 700 маршевых рот. Исследователь обращает внимание на деятельность военных учебных заведений, эвакуированных в Кировскую область: Львовское пехотное училище, Военно-морская медицинская академия, Брянское военно-политическое училище. Сделан вывод, что эвакуация в тыл и ресурс Кировской области позволили продолжить подготовку командных и медицинских кадров для армии и флота, несмотря на сложные военные условия. Даная глава также сопровождается богатым фактологическим материалом, приведена статистика, на основе которой делаются выводы.

Третья глава освещает особенности вневойсковой военной подготовки населения Кировской области в годы Великой Отечественной войны. В первом параграфе автор приводит подробную характеристику вневойсковой подготовки призывного контингента в системе всеобщего обучения. Исследователь приходит к выводу, что за годы войны Кировской области удалось мобилизовать в вооружённые силы 110 тысяч кировчан разного возраста и статуса, получившие в системе всеобщего обучения начальные навыки обращения с оружием, огневой и тактической подготовки, представление о ведении боевых действий. Автор заключил, что деятельность системы всеобщего обучения дала СССР преимущество перед противниками, ускорило подготовку военных кадров в условиях военного времени, повысив эффективность действующей армии. Второй параграф освещает подготовку населения Кировской области в обществе Осоавиахим в 1941-1945 гг. По данным исследования, за годы войны в Кировской области в системе Осоавиахима было подготовлено 1 млн 88,5 тыс. человек (допризывники с 8 лет, девушки и другие категории), которые овладели основами военной подготовки (ПХВО, ПВО, МПВО), основами военно-спортивной подготовки (БГТО, ГТО, ГСО), рядом военных специальностей (снайперы, саперы, планеристы и др.), в основном, без отрыва от производства. Велась агитационно-пропагандистская работа на предприятиях и в учебных заведениях.

Р.Р.Касимов проделал значительную исследовательскую работу, сделал обобщающие выводы по главам, в заключении подвел общий итог научной работы в рамках заявленной темы.

Безусловно, диссертационное исследование обладает рядом достоинств:

1. Диссертация выстроена на богатом фактологическом материале, основанном на массиве архивных документов, что позволяет диссертанту делать более точные выводы.

2. Раскрываемые в исследовании вопросы сопровождаются статистикой, что дает возможность оценить объективность полученных результатов исследования, а также иллюстрирует масштаб процесса мобилизации.

3. Автор работы на протяжении всего исследования проводит сравнение итогов проведения мобилизации, выполнения мобилизационных заданий в областях Волго-Вятского региона и отдельных частях Уральского и Московского военных округов, в состав которых в разные периоды войны входила Кировская область.

4. Автор уделяет внимание не только самому процессу мобилизации, но и выявлению и анализу проблем, трудностей, возникающих в ходе мобилизации людского резерва Кировской области.

5. Диссертация сопровождается иллюстративным материалом в виде 8 сопроводительных таблиц и диаграмм, визуально упрощающих восприятие материала.

Однако, текст диссертационного исследования имеет ряд недочетов, на которые необходимо обратить внимание:

1. В целом приводится логичная периодизация историографии проблемы. Однако, на с.5 автор выделяет два основных этапа историографии, указывая, что «первый охватывает советский период развития государства с середины 1940-х до конца 1980-х годов», однако уже в следующем абзаце указывается, что «советский этап исторических исследований периода 1941-1945 гг., основывался на единой официальной концепции...». Не приводятся указания на примеры историографии военного периода. Следует ли, по мнению исследователя, включать литературу военного времени в хронологические рамки первого периода историографии? В списке литературы в разделе «Статьи из периодических изданий» под номерами 65, 78 и 112 приводятся статьи из газет военного периода, которые, на мой взгляд, следовало бы перенести в раздел источников, тем более, что они указаны как источники во введении в части источниковой базы диссертационного исследования в группе опубликованных источников на с. 24. Что из себя представляют исторические исследования этого периода?

2. Автору, на мой взгляд, следовало внимательнее отнестись к примерам в историографическом обзоре. К примеру, на стр. 5 диссертации дается характеристика исторических трудов по данной теме, созданных в 1950-е гг., но в диссертации не приводятся примеров анализируемой литературы. На с.8 речь идет об исторических трудах советского периода, но в ссылке указаны труды 2000 и 2005 годов издания. На с.16 анализируется

ценность монографий авторов Г.Н. Пономаренко, С.А. Куковякина, М.Н. Свинцовой, однако в сноске на той же странице и списке литературы указаны статьи данных авторов. По какой причине автор не использует указанные монографии? На мой взгляд, именно монографии содержат более богатый материал по указанным аспектам темы.

3. В диссертации имеются некоторые противоречивые данные, требующие пояснения. На с. 29 и на с.180 диссертации указывается, что «в общем итоге на всех этапах войны на территории области было заново сформировано не менее 40 новых соединений, функционировало более 10-ти запасных и учебных подразделений, 4 военно-учебных заведения...». Далее на с. 208 указывается, что «за годы Великой Отечественной войны на территории области было заново сформировано не менее 40 новых соединений, функционировало более 10 запасных и учебных подразделений, 3 военно-учебных заведения». Какое в итоге количество военно-учебных заведений действовало в годы войны в области? Во втором параграфе второй главы детально рассматривается деятельность трех эвакуированных военных учебных заведений. О каком четвертом военно-учебном заведении идет речь в том числе в третьем положении, выносимом на защиту?

4. На мой взгляд, автору нужно также быть внимательнее к написанию названий органов управления, названиям учебных заведений и другим названиям и аббревиатурам, используя официальные наименования, сохраняя единообразие написания по всему тексту работы (к примеру, на с.21 (сноска 81) и с. 34 указана «Ставка Верховного главнокомандующего» вместо «Ставки Верховного главнокомандования»; на с.58 «Рабоче-Крестьянская армия» вместо «Рабоче-крестьянская Красная армия»; на с. 121 в таблице вместо «части МПВО» указаны «части МВПО»; на с. 199, с. 201, с. 202 «Львовское военно-пехотное училище», в прочих случаях корректное «Львовское пехотное училище»; с. 202, с. 205 «Ленинградская Военно-Морская медицинская академия» вместо «Военно-морская медицинская академия» и на с. 203 сокращение «ВММВ» вместо «ВММА»; разнящееся написание термина «Главупраформ» по тексту исследования; в ряде параграфов Кировская область именуется «Кировским регионом» (с.2, с. 123 и др.); на с. 257 указывается «наркомат народного образования» вместо «Наркомата народного просвещения» и т.д.

5. В работе встречаются повторы текста (например, с.57 и с. 60; с.188 и с.189 и пр.), в которых, на мой взгляд, нет необходимости. Также достаточно полезная статистика, иллюстрирующая исследуемые процессы, дается в тексте работы, хотя, было бы более эффективно предложить ее в качестве сравнительных таблиц, диаграмм, облегчив восприятие текста, а также сократив общий объем текста. Данное замечание дискуссионно, имеет рекомендательный характер.

Высказанные замечания не являются принципиально важными, не умаляют общую положительную оценку диссертации и не снижают научной значимости проведенного исследования.

Диссертационная работа Р.Р. Касимова является самостоятельным завершённым исследованием в рамках поставленных цели и задач. Личный вклад соискателя в разработку данной тематики не подлежит сомнению. Работа апробирована, результаты исследования отражены в 8 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, а также представлены на пяти всероссийских научно-практических конференциях (Москва, Киров).

Материалы диссертации могут быть востребованы в научно-практических целях, полезны для исследователей, преподавателей высшей и средней школы при разработке курсов и написании трудов по истории Кировской области. При соответствующей обработке текста и структуры диссертация может стать основой для создания автором научной монографии.

Диссертация представляет собой завершённую научную работу на актуальную тему. Текст автореферата соответствует ее содержанию.

Научно-квалификационная работа Руслана Рафаиловича Касимова «Мобилизация людских резервов и формирование воинских частей в Кировской области в 1941-1945 гг.» полностью соответствует требованиям, отвечающим п. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением № 802 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (с внесенными изменениями)», в ней решены научно-исследовательские задачи, имеющие важное научно-практическое значение для исторической науки. Руслан Рафаилович Касимов заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доцент Кафедры гуманитарных наук
Факультета социальных наук
и массовых коммуникаций
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
"Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации",
Кандидат исторических наук, доцент

Марина Николаевна Свинцова

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,
телефон: +7 (495) 2495299, E-mail: mnsvintsova@fa.ru

