

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.09.2025 г. №33

О присуждении **Касимову Руслану Рафаиловичу**,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Мобилизация людских резервов и формирование воинских частей в Кировской области в 1941-1945 гг.» по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) принята к защите 04.07.2025 г., протокол №29 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Касимов Руслан Рафаилович, 1977 года рождения, в 2006 году окончил Вятский государственный гуманитарный университет по специальности «История», с присуждением квалификации учитель истории.

С сентября 2019 г. поступил на очную форму аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» при ФГБОУ «Вятский государственный университет» г. Киров, которую закончил в 2022 г.

С июня 2022 г. по декабрь 2024 г. занимал должность Главного хранителя фондов в Волго-Вятском институте (филиале) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). С 2022 г. по настоящее время ведет педагогическую деятельность в должности преподавателя курса «История России» в Кировском филиале АНОО ПО «Санкт-Петербургская академия милиции имени Н. А. Щелокова» г. Киров.

Диссертация выполнена на кафедре истории и политических наук факультета истории, политических наук и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Научный руководитель Машковцев Андрей Анатольевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Красноженова Елена Евгеньевна, доктор исторических наук, доцент, профессор Высшей школы общественных наук ФГАОУ ВО «Санкт - Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Свинцова Марина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных наук факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Министерства науки и образования РФ в своем положительном заключении, подписанным заведующим кафедрой Истории, археологии и

краеведения, доктором исторических наук, профессором Тихоновым Андреем Константиновичем указано, что диссертационное исследование Касимова Руслана Рафаиловича выполнено на актуальную тему, представляет собой оригинальную и завершённую научно-квалифицированную работу, обладает качеством новизны поставленной проблемы, имеет завершённый характер и является самостоятельным исследованием, имеющим научно-практическое значение. Она отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Касимов Руслан Рафаилович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Сделать третью главу первой, т.к. не логично и непоследовательно рассматривать деятельность Всеобуча и Осовиахима после мобилизации и комплектования воинских частей.

2. Сноски присутствуют не на всех страницах основной части работы.

3. Параграф 1.2 на страницах 62-65 и параграф 2.2 на страницах 181-183 общая информация, не относящаяся непосредственно к Кировской области

4. В таблице 4 на странице 129 по первому и второму столбцам ошибка, неужели по Кировской области призывалось годными к строевой и нестроевой службе 19177000 человек и 1352000 человек?

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК - 4. Общий объем научных публикаций – 7,7 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Касимова Р.Р., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Касимов, Р. Р. Причины неудач Красной армии в 1942 г. на примере боевых действий 86-й ОСБр / Р. Р. Касимов, В. А. Комлев // Вестник гуманитарного образования. – 2021. – № 3(23). – С. 28-36.

2. Касимов, Р. Р. «Наше дело правое, враг будет разбит. Победа будет за нами». Мобилизация военнообязанных в Кировской области (июнь-июль 1941 г.) / Р. Р. Касимов // Военно-исторический журнал. – 2022. – № 6. – С. 48-57.

3. Касимов, Р. Р. Перерегистрация военнообязанных запаса в Кировской области в начале 1942 г / Р. Р. Касимов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 2. – С. 22-30.

4. Касимов, Р. Р. Формирование лыжных подразделений Красной армии и их боевое применение в 1941–1942 гг / Р. Р. Касимов, Л. И. Свалов // Вестник гуманитарного образования. – 2023. – № 3(31). – С. 31-41.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Красноженовой Елены Евгеньевны**, доктора исторических наук, доцента, профессора Высшей школы общественных наук ФГАОУ ВО «Санкт - Петербургский политехнический университет Петра Великого».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Ряд выводов диссертанта требуют уточнения и дополнения. Так, необходим анализ трудностей мобилизационной системы начального периода войны, связанных с быстрым продвижением противника и дезорганизацией учета. Участие женщин и молодежи в военных действиях нуждается в более критическом осмыслении с учетом значительной доли принудительных мер, особенно в трудовых мобилизациях. Констатация перевыполнения планов по подготовке бойцов не сопровождается критической оценкой качества их обучения.

2. Более глубокого исследования заслуживают вопросы, связанные с повседневной жизнью мобилизованных и их семей. Подобный анализ позволил

бы реконструировать социальный опыт мобилизованных и их семей в экстремальных условиях войны.

3. В некоторых разделах диссертации наблюдается избыточное цитирование архивных документов без достаточной аналитической обработки.

4. Требуется уточнения сравнительный анализ мобилизационных процессов в Кировской области и других тыловых регионах.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Свинцовой Марины Николаевны**, кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных наук факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации»

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В целом приводится логичная периодизация историографии проблемы. Однако, на с.5 автор выделяет два основных этапа историографии, указывая, что «первый охватывает советский период развития государства с середины 1940-х до конца 1980-х годов», однако уже в следующем абзаце указывается, что «советский этап исторических исследований периода 1941-1945 гг., основывался на единой официальной концепции. . .». Не приводятся указаний на примеры историографии военного периода. Следует ли, по мнению исследователя, включать литературу военного времени в хронологические рамки первого периода историографии? В списке литературы в разделе «Статьи из периодических изданий» под номерами 65, 78 и 112 приводятся статьи из газет военного периода, которые, на мой взгляд, следовало бы перенести в раздел источников, тем более, что они указаны как источники во введении в части источниковой базы диссертационного исследования в группе опубликованных источников на с. 24. Что из себя представляют исторические исследования этого периода?

2. Автору, на мой взгляд, следовало внимательнее отнестись к примерам в историографическом обзоре. К примеру, на стр. 5 диссертации дается характеристика исторических трудов по данной теме, созданных в 1950-е

тг., но в диссертации не приводится примеров анализируемой литературы. На с.8 речь идет об исторических трудах советского периода, но в ссылке указаны труды 2000 и 2005 годов издания. На с.16 анализируется ценность монографий авторов Г.Н. Пономаренко, С.А. Куковякина, М.Н. Свинцовой, однако в сноске на той же странице и списке литературы указаны статьи данных авторов. По какой причине автор не использует указанные монографии? На мой взгляд, именно монографии содержат более богатый материал по указанным аспектам темы.

3. В диссертации имеются некоторые противоречивые данные, требующие пояснения. На с. 29 и на с.180 диссертации указывается, что «в общем итоге на всех этапах войны на территории области было заново сформировано не менее 40 новых соединений, функционировало более 10-ти запасных и учебных подразделений, 4 военно-учебных заведения. . .». Далее на с. 208 указывается, что «за годы Великой Отечественной войны на территории области было заново сформировано не менее 40 новых соединений, функционировало более 10 запасных и учебных подразделений, 3 военно-учебных заведения». Какое в итоге количество военно-учебных заведений действовало в годы войны в области? Во втором параграфе второй главы детально рассматривается деятельность трех эвакуированных военных учебных заведений. О каком четвертом военно-учебном заведении идет речь в том числе в третьем положении, выносимом на защиту?

4. На мой взгляд, автору нужно также быть внимательнее к написанию названий органов управления, названиям учебных заведений и другим названиям и аббревиатурам, используя официальные наименования, сохраняя единообразие написания по всему тексту работы (к примеру, на с.21 (сносья 81) и с. 34 указана «Ставка Верховного главнокомандующего» вместо «Ставки Верховного главнокомандования»; на с.58 «Рабоче-Крестьянская армия» вместо «Рабоче-крестьянская Красная армия»; на с. 121 в таблице вместо «части МПВО» указаны «части МВПО»; на с. 199, с. 201, с. 202 «Львовское военно-пехотное училище», в прочих случаях корректное «Львовское пехотное

училище»; с. 202, с. 205 «Ленинградская Военно- Морская медицинская академия» вместо «Военно-морская медицинская академия» и на с. 203 сокращение «ВММВ» вместо «ВММА»; разнящееся написание термина «Главупраформ» по тегсту исследования; в ряде параграфов Кировская область именуется «Кировским регионом» (с.2, с. 123 и др.); на с. 257 указывается «наркомат народного образования» вместо «Наркомана народного просвещения» и т.д.

5. В работе встречаются повторы текста (например, с.57 и с. 60; с.188 и с.189 и пр.), в которых, на мой взгляд, нет необходимости. Также достаточно полезная статистика, иллюстрирующая исследуемые процессы, дается в тексте работы, хотя, было бы более эффективно предложить ее в качестве сравнительных таблиц, диаграмм, облегчив восприятие текста, а также сократив общий объем текста. Данное замечание дискуссионно, имеет рекомендательный характер.

Положительный отзыв на автореферат **Чернышевой Натальи Викторовны**, доктора исторических наук, доцента, главного научного сотрудника, руководителя отдела истории, теории и методологии демографии Института демографических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный научно-исследовательский социологический центр. В качестве замечаний указано, что, во-первых, в п. 2 Положений, выносимых на защиту, Касимов Р.Р. указывает: «С помощью эффективных мер, принятых государственными органами, областному военному комиссариату за время войны удалось призвать граждан всех возрастных категорий из Кировской области в Рабоче-крестьянскую Красную армию. Какие меры соискатель ученой степени относит к эффективным и почему? во-вторых, в тексте автореферата (с. 18, 26) и в названии параграфа 1.3 и главы 3 диссертации, следовательно, и в самом тексте диссертации, используется термин «Кировский регион» и «Кировский край». На наш взгляд, такое употребление не совсем корректно, так как такого административно-территориального образования не существовало, так же, как и формулировка

«граждане Кировского региона», ведь гражданство предполагает связь физического лица с государством; в-третьих, в параграфе 2.1 «Формирование боевых воинских подразделений в Кировской области в 1941—1945 гг.» (с. 25) указывается, что Р.Р. Касимов определяет количество воинских частей, сформированных в регионе за годы войны, а также из каких категорий граждан комплектовались воинские части в области. Но в тексте автореферата данные категории лиц, подлежащих воинской мобилизации, не называются. Какие это категории?

Положительный отзыв на автореферат **Чемоданова Павла Андреевича**, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры теоретико-правовых и исторических наук Волго-Вятского института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). В замечаниях указано, что в историографическом обзоре отсутствует хотя бы беглый анализ зарубежной историографии вопроса. Кроме того, в методологии не хватает междисциплинарных методов исследования. В частности, автор оперирует большим количеством цифр, поэтому справедливо было бы упоминание математических методов в соответствующем разделе.

Положительный отзыв на автореферат **Сергеева Александра Валентиновича**, кандидата исторических наук, заведующего кафедрой гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) Кировского государственного медицинского университета. Замечания в отзыве на автореферат отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Красноженова Елена Евгеньевна, доктор исторических наук, доцент, профессор Высшей школы общественных наук ФГАОУ ВО «Санкт -

Петербургский политехнический университет Петра Великого», является видным специалистом по истории Великой Отечественной войны.

Свинцова Марина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных наук факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации», является специалистом по региональной истории Кировской области в Советский период.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» является признанным научным центром по изучению истории России XX вв., и в частности, такого важного периода, как Великая Отечественная война.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- всесторонне проанализирован процесс всеобщей мобилизации военнообязанных граждан, а также ход формирования воинских частей в Кировской области в 1941-1945 гг.
- рассмотрена нормативно-правовая база, регулировавшая процесс мобилизации военнообязанных запаса в годы войны.
- на примере работы местных государственных, партийных и военных органов управления выявлены условия проведения мобилизации представителей различных групп населения, в том числе организацию учета, оповещения и сбора военнообязанных, состоявших в запасе вооруженных сил, и их отправку на фронт.
- определены место и роль региональных партийных органов в деле всеобщей мобилизации военнообязанных граждан в РККА в Кировской области.
- охарактеризованы формы и методы патриотического воспитания, агитации и пропаганды, используемые при подготовке военнообязанных.
- показан вклад кировчан, добровольно вступавших в ряды Красной армии в

годы Великой Отечественной войны.

– установлено количество воинских частей и соединений, сформированных в регионе в годы Великой Отечественной войны.

– оценена эффективность вневойсковой подготовки допризывников и военнообязанных, выявить количество прошедших начальную военную подготовку в организации Осоавиахим и в системе всевобуча.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе показан весь комплекс проводимых военно-мобилизационных мероприятий, которые являлись одним из главных направлений деятельности государственных, партийных и военных органов управления в период Великой Отечественной войны, установлено, что эта работа позволила государственным, партийным органам власти и военкоматам в Кировской области справиться с выполнением задач по мобилизации людских и материальных ресурсов в действующую Красную армию.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что собранные материалы могут быть использованы в исследовательской работе при создании как специальных, так и обобщающих трудов по истории Кировской области и Российской Федерации, а также при подготовке различных учебных пособий, лекций и спецкурсов по Отечественной истории, начальной ступени военного образования (допризывного, военного, военно-патриотического).

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам.

Личный вклад соискателя состоит

- в оригинальной постановке цели и задач исследования;
- в использовании репрезентативной источниковой базы и комплексном анализе исторических источников по теме диссертации с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания;

- во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных архивных материалов, в том числе отчетная учетно-распорядительная документация государственных и военных органов управления Центрального государственного архива Кировской области (ЦГАКО), документы Кировского обкома ВКП(б), Уполномоченной Комиссии Партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Кировской области), Политотдела Кировского областного военного комиссариата, Кировского обкома ВЛКСМ, Прокуратуры Кировской области, фонды Управления внутренних дел Кировской области;
- в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования;
- в создании обобщающего комплексного исследования, раскрывающего основные направления по мобилизации людских резервов формированию воинских частей в Кировской области в 1941-1945 гг.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. На странице 29, Вы пишете, что из Кировской области было мобилизовано в Красную Армию на советско-германский фронт 252-323 человека, но в приложении, на странице 313 из Кировской области всего было мобилизовано 584 тысячи человек, из них оценка людских потерь 253000 человек. Так сколько же всего было мобилизовано человек из Кировской области?
2. Можно ли прокомментировать на странице 61 общие данные по мобилизованным в годы войны в Красную Армию, Вы указываете 29,5 млн. человек, не менее 975000 бывших заключенных и почти 61000 спец. переселенцев. Откуда эти данные, какой источник цитируется?
3. Вы пишете в актуальности темы исследования, что современном мире мобилизация гражданского населения является важнейшим, первоочередным компонентом военного и оборонного потенциала государства. Почему это первоочередная задача, не понятно.

4. В первом положении, выносимом на защиту Вы говорите следующее. Военно-мобилизационная работа являлась одним из главных направлений деятельности государственных, партийных и военных органов управления. Поэтому, все проводимые мероприятия за годы войны направлялись на изыскание людских резервов для пополнения действующей армии. Что здесь нового?
5. В положении, выносимом на защиту Вы говорите следующее. С точки зрения государственной политики, создание вневойсковой системы военного обучения населения на территории Советского Союза давало определенное преимущество перед противником, выражавшееся в наличии подготовленного людского ресурса, имеющего начальную или базовую военную подготовку. Почему Вы считаете, что только Советский союз имел такое преимущество?
6. Вы пишете в разделе теоретическая и практическая значимость исследования, что собранные материалы могут быть использованы в исследовательской работе при создании как специальных, так и обобщающих трудов по истории Кировской области и Российской Федерации, а также при подготовке различных учебных пособий, лекций и спецкурсов по Отечественной истории, начальной ступени военного образования (допризывного, военного, военно-патриотического). Для подготовки каких специальных трудов могут быть использованы собранные материалы?
7. Какова была мобилизационная политика в отношении студенческой молодежи? Были изменения в политике в отношении студенчества на протяжении Великой Отечественной войны?
8. Труды каких зарубежных исследователей были использованы в работе над исследованием?
9. Пятая задача в Вашем исследовании заключается в исследовании вклада добровольческого движения Кировской области по содействию мобилизации граждан в ряды Красной армии в годы Великой Отечественной войны. Какую дефиницию Вы даете фразе «добровольческое движение»? Это аналогично

современному волонтерскому движению? Что такое добровольческое движение в Кировской области, которая была тыловой?

10. Четвертая задача в Вашем исследовании заключается в анализе форм и методов патриотического воспитания, агитации и пропаганды, используемые при подготовке военнообязанных. Вы считаете, что в Кировской области существовало своеобразие методов патриотического воспитания?

11. Насколько обосновано выделять Кировскую область как кузницу кадров для Красной армии?

Соискатель Касимов Руслан Рафаилович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 24 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки присудить Касимову Р.Р. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4, 7, 12-13, 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. 25.01.2024).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 11, против 2, недействительных бюллетеней 3.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А. В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

А. М. Абидулин

24 сентября 2025 г.