

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
и дополнительному образованию
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»
кандидат экономических наук, доцент,



[Signature] / Куницын Д. В./
сентября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский
государственный университет экономики и управления «НИНХ»
на диссертационную работу Буреевой Юлии Станиславовны
«Комплаенс как инструмент формирования и согласования интересов
участников процесса внедрения онлайн-обучения в высшем образовании»,
предоставленной на соискание ученой степени кандидата социологических
наук по специальности 5.4.7. – «Социология управления»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Представленная диссертационная работа связана с необходимостью
социологического осмысления комплаенса как инструмента формирования
и согласования интересов участников процесса внедрения онлайн-
обучения в вузе. Актуальность исследования связана с необходимостью
теоретического и эмпирического исследования процессов цифровизации
высшей школы, переопределения институционального статуса онлайн- и
дистанционных форматов обучения в вузе. В настоящее время особую
актуальность приобретает исследование проблематики спроса на онлайн-
образование и необходимость создания новых стандартов качества его
реализации, которые порождают неприятие новых форм обучения из-за
несформированности запроса и потребности основных участников

процесса обучения (с.3). Сегодня процессы цифровизации вуза сопровождаются конфликтами, участниками которого являются, с одной стороны, вузы как агенты общенационального процесса цифровизации в высшем образовании, с другой стороны, преподаватели и студенты как социальные акторы. Комплаенс системы высшего образования призван согласовывать интересы участников, обеспечивать баланс между требованиями вузов в сфере цифровизации и запросами преподавателей и студентов, обусловленными степенью их готовности к использованию новых технологий обучения.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Ю.С. Буреевой обусловлена необходимостью изучения комплаенса в отношении цифровизации вуза, что позволит объединить как находящиеся в процессе формирования интересы и ожидания участников процесса образования, так и нормативные требования законодательства и других регулирующих документов, а также принять обоснованные управленческие решения.

Заданное диссертантом проблемное поле представляет научный интерес не только для специалистов в области социологии образования, но и социологии управления.

Содержание и научная новизна диссертации. Диссертационная работа состоит введения, трех глав, заключения, списка, включающего 129 источников, двух приложений. В первой главе «Комплаенс системы высшего образования и возможности оценки соответствия процессов цифровизации высшей школы интересам участников» (с.21-53) автором выявляются особенности комплаенса в социологической теории и управленческой практике, определяется специфика подходов к внедрению практик комплаенса в высшем образовании, обосновывается оценка запросов преподавателей и студентов как основы построения комплаенса в отношении ЭИОС и онлайн-обучения в вузе. Для обоснования положений,

выносимых на защиту, Ю.С.Буреева привлекает труды по теории рисков У. Бэка, Н. Лумана, теории согласия Л. Болтански и Л. Тевено.

Вторая глава «Студенты вузов: определение специфики запроса для формирования комплаенса» (с.54-102) посвящена изучению тенденции цифровизации обучения и изменению практик взаимодействия с обучающимися. Рассматриваются практики цифрового взаимодействия студентов с вузом на основе эмпирического исследования студентов 1-4 курсов и студентов магистратуры региональных вузов: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», «Институт пищевых технологий и дизайна» - филиал ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно - экономический университет», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Автором выделены группы студентов, в зависимости от их отношения к цифровым инструментам в обучении и активности в их использовании.

В третьей главе «Готовность преподавательского сообщества к внедрению онлайн-технологий. Комплаенс применительно к онлайн-обучению» (с.103-151) опыт проанализирован опыт преподавателей вузов во внедрении практик онлайн-обучения. На основании теоретических и эмпирических данных представлена модель комплаенса применительно к управлению онлайн-обучением в высшем образовании.

Импонирует то, что автор оперирует не только результатами самостоятельного исследования, но и проводит вторичный анализ баз данных. Достоинством эмпирической части работы является также опрос

преподавателей вузов разной специализации – гуманитарных, технических, медицинских, что создает более развернутую картину проблематики.

В заключительной части работы подведены итоги исследования, сформулированы выводы, даны рекомендации, определяющие направления дальнейших исследований. В Приложении имеется дополнительный материал по результатам авторских эмпирических исследований.

Научная новизна представленной работы включается в себя несколько аспектов. Автор адаптировал концепцию комплаенса применительно к задачам социологии управления образованием в контексте процессов цифровизации высшей школы. Ю.С. Буревой подчеркивается, что с точки зрения, социологии управления целесообразно рассматривать комплаенс не как нормативно-правовое соответствие (что типично для российской юридической и экономической политики), но согласно тому определению, которое отражает существующие международные стандарты и подчеркивает, что комплаенс, прежде всего, система выстраивания соответствия запросам и ожиданиям заинтересованных социальных групп.

Выявлены особенности формирования запросов студентов к применению технологий цифровизации вуза, в том числе практикам онлайн-обучения. Это позволило выделить три группы студентов со специфическими интересами в отношении электронной информационно-образовательной среды вузов и онлайн-обучения, которые предполагают разработку различных управленческих решений.

На основе эмпирического изучения отношения преподавателей к процессу цифровизации в вузах и практикам дистанционного обучения выявлен ряд барьеров в применении цифровых технологий в региональных вузах.

На основе теоретических и эмпирических исследований разработаны модель критериев онлайн-обучения и модель комплаенса применительно к управлению онлайн-обучением в высшем образовании.

Научно-практическая значимость результатов и выводов диссертации. Предложена авторская интерпретация понятия комплаенса применительно к задачам социологии управления образованием, которое основывается на следующих основных положениях: комплаенс есть не только система мер, обеспечивающих соответствие нормативно-правовым требованиям, но система социальной коммуникации с участниками. Комплаенс является системой предотвращения риска недостижения организацией своих целей, в первую очередь, репутационных рисков и рисков восприятия различными социальными группами организации как неэффективной (с.34).

Разработана теоретическая модель критериев онлайн обучения на основании проведённых исследований и вторичного анализа баз данных.

С учетом выявленных типичных несоответствий нормативно-правовой базе или внутренним правилам и стандартам вуза, а также интересам и ожиданиям участников в отношении цифровизации и онлайн-обучения разработана модель комплаенса применительно к управлению онлайн-обучением в высшем образовании.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Основные результаты и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы:

- высшими учебными заведениями при разработке и принятии конкретных управленческих решений в области цифровизации вуза;
- научно-педагогическими работниками в учебном процессе при разработке методического обеспечения таких дисциплин как «социология управления», «социология образования», «социологии цифрового общества».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов диссертационного исследования. Работа характеризуется четко заданной теоретической и методологической основой. Сочетание теоретической, методологической и практической частей диссертации определило ее системность, позволило соискателю получить результаты, имеющие научную ценность.

Обширный эмпирический материал позволяет диссертанту создать развернутое представление о предмете исследования. Таким образом, научные положения, выводы и результаты, представленные в диссертации, достаточно обоснованы.

Диссертация имеет достаточную апробацию. Результаты диссертационного исследования обсуждались на всероссийских и международных научно-практических конференциях в городах Санкт-Петербург, Москва, Нижний Новгород.

Результаты работы изложены в 13 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК: «Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки», «Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки», «Журнал Теория и практика общественного развития».

Замечания по содержанию диссертационной работы. Однако, как любая научная работа, диссертация Ю.С. Буреевой оставляет пространство для дискуссий. Представляется целесообразным высказать ряд замечаний, которые носят скорее уточняющий и рекомендательный, нежели критичный характер:

1. По гипотезе исследования (с.7). Автор предполагает, что «Комплаенс может выступить в качестве инструмента управления формированием и согласованием интересов участников процесса онлайн обучения в системе высшего

образования». Хотелось бы более детального предположения, почему именно комплаенс может быть инструментом управления.

2. С точки зрения ведущей организации, хотелось бы более развернутое обоснование комплаенса как понятия социологии управления. В представленном виде акцент – на коммуникации, риске. Но не раскрыты вопросы, кто обеспечивает построение комплаенса в высших учебных заведениях? Какие субъекты используют или могут использовать этот инструмент управления? При каких условиях комплаенс можно использовать? Какие ограничения?
3. В анкетном опросе приняли участие 2723 респондента. Объем выборки существенный. Тип выборки – целенаправленная?
4. По какому критерию осуществлялся отбор преподавателей для полуструктурированного интервью?
5. В исследовании представлены чаще всего линейные распределения. В связи с тем, что затронутая проблема останется актуальной в ближайшее время, считаем целесообразным продолжить исследования по данной проблематике с использованием многомерного анализа данных, в частности корреляционного анализа.
6. Не совсем понятна модель комплаенса, представленная на с.148. Если обратиться к определению комплаенса, который дает автор, то в представленной модели не отражается система социальной коммуникации с участниками. Вероятно, у этой модели недостаточно представлена управленческая составляющая.

В целом необходимо признать, что все высказанные замечания не влияют на общую позитивную оценку диссертационной работы, соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертационным исследованиям. Диссертация представляет собой целостную и завершенную работу. Содержание диссертации адекватно отражено в публикациях автора, автореферат соответствует диссертационной работе.

Заключение ведущей организации.

Диссертационная работа Ю.С. Буреевой «Комплаенс как инструмент формирования и согласования интересов участников процесса внедрения онлайн-обучения в высшем образовании» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование. Диссертационная работа соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель, Буреева Юлия Станиславовна заслуживает присуждения искомой степени по научно специальности 5.4.7. – Социология управления.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедры социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Ильиных Светланой Анатольевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», протокол заседания кафедры от 10 сентября 2025 года № 2.

Д.социол.н., профессор
Зав. кафедрой социологии
Ильиных Светлана Анатольевна

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное



Подлинность подписи
Ильиных С.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Главный специалист ОД
СЕМЕНОВА Е.И.
11.09.2025

образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»
630099, Сибирский федеральный округ, Новосибирская область,
г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56
Тел.: (383) 243–95–95
Факс: (383) 243–94–94
Адрес электронной почты: rector@nsuem.ru
Адрес в сети Интернет: nsuem.ru