

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.13
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 октября 2025 г. № 8

О присуждении Буревой Юлии Станиславовна, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Комплаенс как инструмент формирования и согласования интересов участников процесса внедрения онлайн-обучения в высшем образовании» по специальности 5.4.7. – «Социология управления» принята к защите 19 июня 2025 г., протокол № 7, диссертационным советом 24.2.340.13, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», приказ №113/нк от 06 февраля 2023 г. Министерства образования и науки РФ (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Соискатель Бурева Юлия Станиславовна, 11.04.1981 года рождения, обучалась в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» в 1998-2003 гг. по специальности «Математические методы в экономике», решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация «экономист-математик» по специальности «Математические методы в экономике» (диплом ВСА 0048263, регистрационный номер 06-80, дата выдачи 30 июня 2003 года). В 2021 г. была прикреплена к кафедре социология проектной деятельности и проконкурентного регулирования факультета социальных наук ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского для подготовки диссертации на соискание ученой

степени кандидата социологических наук (Приказ О прикреплении для подготовки диссертации № 1176 - ЛС от 24 февраля 2021 года). В период подготовки диссертации Ю.С. Буреева являлась ассистентом (2019-2020 гг.), преподавателем (2020-2022 гг.) и старшим преподавателем кафедры социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования (2022-2025 гг.) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». С 2019 года является заместителем декана факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Диссертация выполнена на кафедре социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования факультета социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель – Теодорович Михаил Леонидович, доктор социологических наук, заведующий кафедрой социология проектной деятельности и проконкурентного регулирования факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Официальные оппоненты:

1. Барков Сергей Александрович, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической социологии и менеджмента социологического факультета ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва);

2. Балезина Екатерина Андреевна, кандидат социологических наук, доцент департамента менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики» - Пермь (г. Пермь)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (г. Новосибирск) в своем положительном отзыве, составленном доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Ильиных Светланой Анатольевной, утвержденном на заседании кафедры социологии, протокол от 10 сентября 2025 г. № 2, подписанном проректором по научной работе и дополнительному образованию Дмитрием Валерьевичем Куницыным ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», указала, что диссертация Ю.С. Буревой «Комплаенс как инструмент формирования и согласования интересов участников процесса внедрения онлайн-обучения в высшем образовании» подготовлена на актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале. Работа характеризуется четко заданной теоретической и методологической основой. Сочетание теоретической, методологической и практической частей диссертации определило её системность, позволило соискателю получить результаты, имеющие научную ценность.

Общий вывод отзыва ведущей организации – диссертационное исследование Буревой Юлии Станиславовны на тему «Комплаенс как инструмент формирования и согласования интересов участников процесса внедрения онлайн-обучения в высшем образовании» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Бурева Юлия Станиславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата

социологических наук по научной специальности 5.4.7 «Социология управления».

Основные идеи диссертационного исследования прошли апробацию на 5 международных и всероссийских конференциях.

Результаты исследования нашли отражение в 13 публикациях общим объемом 7,8 п.л. (личный вклад соискателя составил 5,9 п.л.), из которых 5 научных статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, по специальности 5.4.7 «Социология управления».

Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в научных изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности диссертационной работы:

1. Буреева Ю.С. К вопросу типологизации комплаенс-систем в отечественных компаниях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. №2 (62). Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2021. С. 120-123. (0,3 п.л.).

2. Буреева Ю.С. Мотивационные инструменты антимонопольной комплаенс-системы: опыт региональных предприятий // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки, №2, 2022. С. 281-292. (0,8 п.л.).

3. Автаева Н.О., Бейненсон В.А., Буреев А.А., Буреева Ю.С., Гордеева Е.Ю., Савинова О.Н., Щерова М.С. Социальная реклама как инструмент обучения русскому языку // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. №2, 2022. Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2022. С. 145-155 (0,7 п.л./0,1 п.л.).

4. Буреева Ю.С. Комплаенс как средство социального контроля рисков в организационных отношениях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. №2, 2024. 10 стр. (0,7 п.л.).

5. Буреева Ю.С. Отношение студентов региональных ВУЗов к использованию цифровых технологий в обучении // Журнал Теория и практика общественного развития. №11, 2024. Краснодар: Изд-во ООО Издательский дом ХОРС, 2024 г (1,2 п.л.).

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента доктора социологических наук, профессора Баркова Сергея Александровича, заведующего кафедрой экономической социологии и менеджмента социологического факультета ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

В отзыве указаны следующие замечания:

1.1. В диссертации представлено слишком широкое понимание понятия «комплаенс». Можно много рассуждать о возможностях его юридической, экономической, управленческой и социологической трактовок, но первичный смысл не должен быть утерян. COMPLIANCE – это соответствие, подчинение правилам. В управлении всегда выделялось два направления – инновационная деятельность и выполнение правил. Они соответствовали двум типам окружения организаций – нестабильному и стабильному. COMPLIANCE относится к моделям управления, рассчитанным на выполнение правил в условиях, когда эти относительно стабильные правила могут образоваться. Нельзя понимать COMPLIANCE как соответствие ожиданиям, которые все время меняются. Ожидания, запросы потребителей и других стейкхолдеров стимулируют инновации, т.е. нарушения устоявшихся правил. Если же понимать COMPLIANCE как «систему, обеспечивающую предотвращение риска недостижения организацией своих целей», он вообще отождествляется с управлением, менеджментом, и смысл этого понятия теряется.

1.2. Непонятными являются критерии выделения трех групп студентов по их отношению к цифровизации (параграф 2.3 – С. 94-102). Автор говорит, что выделила их на основе кластерного анализа, но все же должно быть четкое понимание границ этих групп и тех оснований, по которым эти группы

выделены. То ли это компьютерная грамотность, то ли поиск удобств для себя, то ли ориентации в учебе (на высокие оценки, получение знаний, просто получение диплома и др.)? В результате создается впечатление, что могут еще существовать другие группы или между этими группами могут быть множественные переходы, а сами они могут накладываться друг на друга.

1.3. Очень многое из того, о чем пишет автор, не имеет отношения к социологии или носит общеизвестный (тривиальный) характер. В первую очередь это относится к техническим проблемам и компьютерной грамотности. Эти сюжеты вообще не имеют «социологического продолжения». Зачем на этом делать акцент? А в 4-ом и 5-ом положениях, выносимых на защиту, об этом не раз идет речь (программное обеспечение, развитая и понятная электронная информационно-образовательная среда ВУЗа, наличие достаточных навыков и умений для проведения занятий в дистанционном формате, в том числе онлайн и др.).

1.4. Вместе с тем, очень важной проблеме – самостоятельности студентов и задействованию гаджетов вместо формирования навыков – отведено не так много места в диссертации. Использование ИИ со всей очевидностью ставит вопрос о правомерности традиционных подходов к оценке ответов студентов и их работ. Именно в этом аспекте комплаенс мог бы проявить себя – сначала как подход к формированию новых правил, а затем как модель контроля за их исполнением.

2. Положительный отзыв официального оппонента кандидата социологических наук Балезиной Екатерины Андреевны, доцента департамента менеджмента НИУ «Высшая школа экономики» - Пермь (г. Пермь).

В отзыве указаны следующие замечания:

2.1. В работе автор использует термин «комплаенс», рассматривает его в образовательной онлайн-среде вузов, однако существуют различные виды комплаенса. Какой вид предлагает автор работы реализовывать в вузах? Один или сразу несколько видов могут быть эффективными инструментами в онлайн-образовании? Представляется, что автор мог бы уделить больше внимания

детальному анализу видов комплаенса и их характеристике в процессе цифровизации образования.

2.2. Диссертант описывает комплаенс как необходимый инструмент в современной образовательной организации. А какие функции он выполняет в вузе? В чем специфика комплаенса в образовательной организации? Ответы на эти вопросы позволят более глубоко и обоснованно описывать предлагаемый автором инструмент управления в вузах.

2.3. Приведенные на с. 70-73 данные посвящены оценке удовлетворенности обучением и лояльности студентов. Каким образом степень удовлетворенности связана с предметом диссертационного исследования? Как оценивалась эта взаимосвязь, если она была обнаружена?

2.4. Представленные результаты статистического анализа не содержат данных об используемых переменных, которые легли в основу факторного анализа (с. 94-95), и самих полученных факторов, автор не указывает коэффициенты, с помощью которых производилась оценка связи между показателями отношения студентов к онлайн-образованию и вузу. Приведение деталей расчета статистических показателей, несомненно, повысило бы качество работы в целом.

3. Положительный отзыв ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (г. Новосибирск).

В отзыве указаны следующие замечания:

3.1. По гипотезе исследования (с.7), автор предполагает, что «Комплаенс может выступить в качестве инструмента управления формированием и согласованием интересов участников процесса онлайн обучения в системе высшего образования». Хотелось бы более детального предположения, почему именно комплаенс может быть инструментом управления.

3.2. С точки зрения ведущей организации, хотелось бы более развернутого обоснования комплаенса как понятия социологии управления. В

представленном виде акцент – на коммуникации, риске. Но не раскрыты вопросы, кто обеспечивает построение комплаенса в высших учебных заведениях? Какие субъекты используют или могут использовать этот инструмент управления? При каких условиях комплаенс можно использовать? Какие ограничения?

3.3. В анкетном опросе приняли участие 2723 респондента. Объем выборки существенный. Тип выборки – целенаправленная?

3.4. По какому критерию осуществлялся отбор преподавателей для полуструктурированного интервью?

3.5. В исследовании представлены чаще всего линейные распределения. В связи с тем, что затронутая проблема останется актуальной в ближайшее время, считаем целесообразным продолжить исследования по данной проблематике с использованием многомерного анализа данных, в частности корреляционного анализа.

3.6. Не совсем понятна модель комплаенса, представленная на с. 148. Если обратиться к определению комплаенса, которое дает автор, то в представленной модели не отражается система социальной коммуникации с участниками. Вероятно, у этой модели недостаточно представлена управленческая составляющая.

4. Положительный отзыв об автореферате Музыканта Валерия Леонидовича, доктора социологических наук, профессора кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», г. Москва.

Замечание:

Несмотря на убедительность положений диссертации, возникает вопрос, который требует уточнения, но не снижает научной и практической ценности работы. Хотелось бы уточнить, почему исследование проводилось только по студентам региональных вузов?

5. Положительный отзыв об автореферате Окшина Владимира Васильевича, кандидата социологических наук, доцента кафедры

конкурентного права и развития конкуренции ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

Замечание:

Значимость выполненного исследования могла быть еще выше, если бы автор уделил большее внимание рассмотрению возможностей использования концепции комплаенса в высшем образовании при внедрении новых технологий, происходящем в управляемом и прогнозируемом режиме. Полагаем, что изучение данного вопроса могло бы стать предметом дальнейших исследований в избранном направлении.

6. Положительный отзыв об автореферате Плотникова Михаила Вячеславовича, доктора социологических наук, профессора ФГАОУ ВО «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород.

Замечание:

Вместе с тем, охват проблемного поля, своевременно и адекватно определённого автором, был бы ещё шире, а практическая и теоретическая значимость работы – еще выше, если бы автору удалось уже на этапах выполненного исследования структурировать рассмотрение целевых групп согласно их предметной принадлежности, в частности, попытаться выявить особенности восприятия процесса цифровизации ВУЗов студентами и преподавателям гуманитарных и естественнонаучных специальностей. Это, по нашему мнению, способствовало бы дальнейшему совершенствованию механизмов цифровизации в образовании, как и снижению сопутствующих им и порождаемых ими рисков.

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией, опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных

трудов сотрудников (С.А. Ильиных, М.В. Удальцова, О.А. Донских, Р.А. Заякина и др.) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их компетентность в оценке научной и практической ценности представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена авторская интерпретация адаптированной и уточненной концепции комплаенса применительно к задачам социологии управления образованием на базе рассмотрения процессов цифровизации высшей школы;

- разработаны система критериев онлайн-обучения и адаптивная модель комплаенса применительно к управлению онлайн-обучением в высшем образовании;

- доказано, что внедрение цифровых технологий в высшее образование носит небеспроблемный характер, ввиду несоответствия внедряемых практик запросам преподавателей и студентов;

- введены и обоснованы эмпирические индикаторы оценки соответствия процесса внедрения онлайн-обучения интересам и ожиданиям участников данного процесса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана применимость концепции комплаенса в рамках социологии управления образованием в высшей школе;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы сочетание методов социологического исследования, в т.ч. количественных и качественных методов сбора данных (анкетирование, неформализованные интервью), вторичный анализ баз эмпирических данных;

- изложены теоретические и методологические подходы к анализу проблемы необходимости постоянного поддержания и обеспечения баланса между требованиями ВУЗов в сфере цифровизации и запросами преподавателей и студентов;

- раскрыта связь общей удовлетворенности обучением в вузе с процессами цифровизации;
- изучены и систематизированы барьеры в применении цифровых технологий преподавательским сообществом в региональных вузах;
- проведена модернизация подходов к понятию концепции комплаенса применительно к задачам социологии управления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и предложены рекомендации, которые могут быть использованы: при разработке и принятии управленческих решений по цифровизации в высших учебных заведениях;
- отдельные элементы модели комплаенса внедрены в деятельность факультета повышения квалификации и используются в развитии системы комплаенса в ННГУ им. Н.И. Лобачевского, планируется внедрение в учебный процесс при разработке и обогащении курсов по социологии управления, социологии образования, социологии цифрового общества;
- определены факторы позитивного отношения преподавателей вузов к внедряемым практикам цифровизации, а также факторы привлекательности смешанных и полностью дистанционных форматов обучения для студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ – применена совокупность исследовательских процедур в рамках количественной и качественной методологии социологических исследований, выбраны адекватные методы анализа социологических данных;
- теория построена на надежной методологической основе, проверяемых эмпирических данных, согласуется с опубликованными данными отечественных и зарубежных исследований в области социологии управления, социологии образования, социологии цифровизации, связанными с темой диссертации;
- идея базируется на обобщении результатов авторских эмпирических

исследований, обобщении и анализе отечественного и зарубежного опыта исследований в области социологии управления, социологии образования, социологии цифровизации;

– *использованы* нормативно-правовые документы; результаты авторских эмпирических исследований, проведенных в 2023 году; материалы вторичного анализа баз данных социологических исследований;

– *установлено* соответствие авторских результатов диссертационного исследования результатам, представленным в независимых источниках;

– *использованы* современные количественные и качественные методы сбора и обработки социологической информации (анкетный опрос, неформализованные интервью), взаимодополняемость которых позволила обеспечить объективность и научную достоверность результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в её непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования: в самостоятельном анализе теоретико-методологических подходов в теории социологии управления; в сборе эмпирических данных количественными и качественными методами (опрос студентов региональных вузов, неформализованные интервью с преподавателями региональных вузов и филиалов федеральных вузов); в обработке и интерпретации полученных социологических данных; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; личном участии в апробации результатов исследования в научных публикациях и докладах на научно-практических конференциях.

Диссертация Буревой Юлии Станиславовны «Комплаенс как инструмент формирования и согласования интересов участников процесса внедрения онлайн-обучения в высшем образовании» является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличается логичностью и последовательностью изложения, обоснованностью сделанных выводов. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых изданиях. В тексте работы Ю.С. Буреева корректно ссылается на авторов и

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы о различиях дистанционного и онлайн обучения, конкретизации модели комплаенса в условиях ННГУ им. Н.И. Лобачевского, о региональной специфике результатов исследования.

На заседании 02 октября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего внедрения концепции комплаенса в социологию управления образованием, концепции цифровизации образования, присудить Буреевой Юлии Станиславовне ученую степень кандидата социологических наук.

Председатель диссертационного совета 24.2.340.13,

Ученый секретарь диссертационного совета 24.2.340.13,

02 октября 2025 года

С.А. Судьин

Е.Е. Кутявина

