

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Энзельдт Ольга Станиславовна «Древнегреческая музыкальная культура архаического и классического периодов»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертационное исследование О.С. Энзельдт посвящено одной из интересных проблем культуры и религии Древней Греции. Музыка играла важную роль в общественной и культурной жизни греческого общества, её воспитательная и сакральная роль была важной составляющей жизни греческих полисов.

Автор справедливо отмечает, что области изучения «древнегреческой музыкальной культуры носят искусствоведческий, культурологический характер» (стр. 3), и это делает работу О.С. Энзельдт в отечественной историографии чрезвычайно важным и актуальным исследованием.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы из 386 наименований, а также двух приложений. Работа написана на основе широкой источниковой базы, автор использует как произведения древнегреческой литературы, в которых музыкальный фон был обязательным (эпос и лирика), так и сочинения греческих драматургов (трагедия и комедия), а также произведения греческой прозы (философские, исторические и риторические), в которых содержатся интересные сведения как по теории музыки, или особенностям её воспитательной роли, так и по отдельным видам музыкальных инструментов, и обрядам и ритуалам, которые они сопровождали (стр. 8-16). Автор приводит данные около 2000 фрагментов (стр. 17). Кроме того, многие выводы своего исследования О.С. Энзельдт подтверждает памятниками материальной культуры, или «вещественными» источниками (стр. 17), такими как фрагменты вазописи, рельефов, мелкой пластики (ок. 300 фрагментов), что делает её выводы более аргументированными. Данные по источникам обеих групп также содержатся в приложениях диссертации, что делает проделанную работу более наглядной.

Хронологические рамки исследования обозначены в названии работы как архаический и классический периоды, но автор во введении отмечает, что считает необходимым охватить и период III в. до н.э., начало эллинизма, «включая представителей позднего эпоса и александрийской поэзии для понимания музыкальных тенденций» (стр. 11), что представляется вполне убедительным.

1 глава диссертации О.С. Энзельдт «Древнегреческая музыкальная культура: терминологический анализ и органологическая классификация» посвящена в первую очередь подробному терминологическому анализу (§1. «Терминология источников для обозначения музыкальных инструментов»). Автор выделяет три группы музыкальных инструментов: духовые, струнные и ударные и приводит подробный разбор всех вариантов терминов, обозначающих эти инструменты, проиллюстрировав их примерами из источников. Терминологический анализ получает развитие в следующем параграфе 1 главы (§2. «Устройство древнегреческих музыкальных инструментов и их классификация»), в которой О.С. Энзельдт обращается к описанию внешнего вида музыкальных инструментов, как на основе письменных, так и вещественных источников. Интересна заслуживает разбор автором разных классификаций музыкальных инструментов, среди которых она указывает на недостатки системы Хорнбостеля-Закса, которая, хотя и является одной из наиболее распространенных классификаций музыкальных инструментов, не подходит к духовым музыкальным инструментам Древней Греции (стр. 116-117), что дало основание автору предложить свой вариант классификации (стр. 122). В отдельный параграф О.С. Энзельдт выделяет термины, связанные исполнением песен (§3. «Термины, относящиеся к песенной и голосовой культуре»), что позволяет ей выделить три тематические группы терминов: 1. обозначающие любой вид пения; 2. относящиеся к голосовой культуре и религиозно-обрядовому пению; 3. а также термины, которые можно применяться как к вокальной, так и к инструментальной музыке (стр. 135-136).

2 глава диссертационного исследования О.С. Энзельдт посвящена музыкальным инструментам и тем областям жизни древнегреческого полиса, в

которых они были применимы («Древнегреческий музыкальный инструментарий и сферы его применения»). Первый параграф этой главы автор посвятила тем музыкальным инструментам, которые использовались на пирах и общественных мероприятиях (стр. 138-167). Следует отметить, что описание основных инструментов на пирах является одной из интересных частей диссертации. Равно как и второй параграф, посвященный музыкальным инструментам, которые использовались в разных обрядах и военных походах (стр. 167-187). В отдельный, третий параграф О.С. Энзельдт сочла необходимым выделить музыкальные инструменты дионисийского культа, обратив внимание на использование не только ударных и духовых, но и некоторых струнных инструментов (барбитоны, хелисы, кифары) (стр. 203).

В 3 главе своего диссертационного исследования, О.С. Энзельдт обращается к древнегреческой песенной и голосовой культуре. Выделяя в первом параграфе песенную культуру пиров и торжественных ритуальных обрядов, остановившись подробно на положении аэдов и рапсодов, а также на соревнованиях с их участием (стр. 205-235). Второй параграф третьей главы посвящен песенной и голосовой культуре военных походов и погребальных обрядов (стр. 237-249). Третий параграф третьей главы был посвящен голосовой и песенной культуре в бытовой жизни древних греков (стр. 250-262).

Диссертационное исследование О.С. Энзельдт представляет собой серьезное самостоятельное исследование. Автором была проделана огромная и сложная работа по систематизации терминологического материала на основе исследования широкой базы источников, которыми она прекрасно владеет. Список историографии по её теме диссертации включает 386 работ отечественной и зарубежной литературы, с которыми автор не боится полемизировать. Выводы, к которым приходит О.С. Энзельдт в заключение своего диссертационного исследования, представляются интересными и фундированными.

Однако, хотелось бы остановиться на некоторых замечаниях и пожеланиях диссертанту. На стр. 49 автор рассматривает термин «ἡ συναυλία» в переводе в словаре И.Х. Дворецкого (как «совместное звучание инструментов, концерт»,

«игра в сопровождении свирели», «поединок, единоборство»), употребления которого иллюстрирует примерами в трагедиях Эсхила, Софокла и Еврипида. Хотелось бы отметить, что в музыкальной программе афинского праздника Великие Панафинеи был известен агон, которых также носил название «ἡ συναυλία», состав и структура этого агона до сих пор является темой интересной научной дискуссии. Тирренские трубы использовались также на Олимпийских играх в церемонии награждения олимпиоников победными венками. Упомянутая автором процессия на Панафинеях, предполагавшая «большие музыкальные шествия, во время которых исполнялись пеаны, гимны под аккомпанемент авлосов и кифар» (стр. 186) относится к так называемым Великим Панафинеям, которые подобно панэллинским играм проводились раз в четыре года. Торжественная панафинеийская процессия проводилась 28 гекатомбеона и включала в себя все население афинского полиса (граждан, метеков, и даже рабов) и носила не только религиозный, но и важный государственный и политический характер, поэтому не совсем будет верно назвать её просто «музыкальным шествием». Немногочисленные данные по ежегодному празднику Малые Панафинеи указывают, что в процессии этого более скромного праздника также принимали участие музыканты. Кроме того, в комедии Аристофана «Женщины в Народном Собрании» есть интересный фрагмент, который исследователи часто трактуют как возможную пародию на панафинеийскую процессию с участием музыкантов.

На стр. 186 автор приводит пример различных музыкальных состязаний на Пифийских играх, тогда как, говоря о Панафинеях, указывает лишь на наличие в их программе музыкального шествия. Тогда как программа Панафинеийских игр включала в себя не только гимнические и конные состязания, но и большой и чрезвычайно разнообразный мусический агон, который, если и сформировался сначала по образцу программы Пифийских игр, то уже в IV в. до н.э. включал в себя многие соревнования, не вошедшие в программу Пифийских игр. Не говоря уже о том, что мусические агоны были частью программ многих праздников, не только Пифийских и Панафинеийских игр.

Во 2 главе, посвященной использованию разных музыкальных инструментов в обрядах автор отмечает, что «под музыку авлосов проходили состязания атлетов в таких видах спорта как бег, прыжки в длину, метания диска», и приводит примеры вазописи, «где изображены атлеты, соревнующиеся почти во всех видах состязаний – беге, прыжках в длину, метании диска, копья и других – с играющим рядом авлетом» (стр. 175, 186). Из вышеперечисленного может сложиться впечатление, что любое состязание в спорте сопровождалось музыкой. Однако, здесь речь идет об одном виде греческой атлетики, о пятиборье, в которое входил бег, прыжки в длину, метание копья и диска, а также борьба. За исключением бега и борьбы все остальные состязания не носили самостоятельного характера (за редким исключением некоторых местных игр), и, начиная с игр в Олимпии, составляли только часть пентатлона. Интересно, что для игры на авлосе во время пятиборья в Олимпии приглашали самых известных музыкантов современности, так, например, Пифокрит из Сикиона был неоднократным пифиоником, и в Олимпии во время состязаний в пентатлоне он шесть раз играл на авлосе.

Однако, все вышеперечисленное являются скорее замечаниями и пожеланиями, которые не влияют на оценку диссертации О.С. Энзельдт.

Подводя итог нашим соображениям, необходимо констатировать, что представленная диссертация О.С. Энзельдт - это самостоятельное и завершенное исследование, обладающее внутренней цельностью и научной новизной, выполненное на современном методологическом уровне. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки). Выводы, к которым пришла в ходе исследования О.С. Энзельдт представляются убедительными. Автореферат диссертации и публикации по её теме в полной мере отражают содержание и научную суть работы. Диссертация имеет достаточную апробацию в докладах и опубликованных работах автора.

Диссертации «Древнегреческая музыкальная культура архаического и классического периодов» соответствует критериям, установленным для

диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук в пп. 9-11 и 13 «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 26.10.2023 № 1786), а её автор, Энзельдт Ольга Станиславовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.62. — Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук, доцент

доцент кафедры зарубежной литературы

ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького»

ГВОЗДЕВА Татьяна Борисовна



5 сентября 2025 года

Подпись Гвоздева Т.Б. удостоверяю

Инспектор по кадрам М.В. Андрич



Контактные данные:

Телефон +7(916)3673843

e-mail: tbgvozdeva@rambler.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.03 – Всеобщая история (история Древнего мира)

Адрес места работы:

123104, Москва, ул. Тверской бульвар, д. 25, стр. 1

Литературный институт имени А.М. Горького

Телефон: +7(495)6941287

E-mail: forlit@litinstitut.ru