

Проректор по науке

доктор физико-математических наук

Германенко А. В.

« 1 » октября 2025 г.



**Федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Уральский федеральный  
университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»  
на диссертацию Анисимовой Анастасии Павловны на тему  
«Русскоязычные творческие объединения и частные культурные  
инициативы в Израиле (1990-е – 2022 г.)», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности**

Проблематика истории алии, в частности, репатриации советских и российских евреев в Израиль относится к числу тем, которые традиционно привлекают внимание исследователей. В Израиле, России, США и других странах изданы десятки книг, посвященных различным этапам и аспектам данного процесса, проанализировано его место в контексте эпохи холодной войны и разрядки. Однако большинство авторов сосредотачивают свое внимание на событиях конца 1960-х – 1970-х гг. Гораздо меньше изучен вопрос о том, как происходила интеграция евреев из бывшего СССР в израильское общество, какой вклад внесли репатрианты в развитие различных сфер его жизни в конце XX – XXI вв. Данное обстоятельство обуславливает необходимость специальных исследований, посвященных «русскому»

сегменту в социокультурной среде Израиля, анализу тех проблем, с которыми сталкиваются репатрианты из бывшего СССР в еврейском государстве. Это обуславливает актуальность таких научных трудов, как диссертация А. П. Анисимовой.

Во введении к диссертации А. П. Анисимова вполне корректно определяет предмет, объект исследования, его цель и задачи.

Теоретико-методологическая основа диссертации А. П. Анисимовой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. В соответствующем разделе введения проанализирован основной понятийный аппарат исследования. Автор опирается на использование общих и специальных методов исторической науки. Впрочем, диссертация А. П. Анисимовой объективно носит междисциплинарный характер, что, на наш взгляд, требовало большего внимания к специфическим методам, которые используются в исследованиях такого рода.

Источниковая база диссертации А. А. Анисимовой отражает специфику объекта исследования. Она представлена разнообразными законодательными актами Израиля, многочисленными эго-документами, материалами официальных сайтов анализируемых автором структур. Диссертанту приходилось буквально «по крупицам» собирать необходимую информацию, находя ее в различных сегментах сети Интернет. В целом источниковая база данного диссертационного сочинения позволяет решить поставленные автором задачи.

Во введении автор также проанализировала значительный пласт научной литературы, относящейся к тематике исследования. А. П. Анисимовой было выявлено большое количество трудов, в которых, так или иначе, затрагивается деятельность репатриантов из бывшего СССР в культурной сфере в Израиле. Автор смогла найти не только множество небольших статей, но и тезисов выступлений на конференциях, в которых освещались различные аспекты данной темы.

Структура работы в целом отвечает целям и задачам исследования. Она включает введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

Первая глава диссертации представляет собой краткий очерк истории отношений между СССР/Россией и Израилем. В сжатой, тезисной форме здесь представлены основные тенденции развития советско- и российско-израильских отношений, показаны ключевые проблемы, которые были характерны для разных этапов их эволюции. А. П. Анисимова показывает, как менявшаяся расстановка сил на мировой арене, эволюция глобального противостояния сверхдержав влияли на отношения нашей страны с Израилем.

Вторая глава диссертации А. П. Анисимовой характеризует литературные проекты творческих объединений русскоязычной общины Израиля. В ней представлены такие структуры, как Иерусалимская городская библиотека, журнал «Алеф», журнал «22», объединение «Зеркало», «Иерусалимский журнал», журнал «Русское литературное эхо», книжный магазин «Бабель». Диссертант уделяет большое внимание персоналиям, рассказывает о наиболее ярких литераторах-репатриантах, сыгравших значимую роль в истории осуществления данных проектов. Характеризуя возникновение и деятельность всех этих структур, автор затрагивает и те проблемы, с которыми они столкнулись, показывает причины затухания активности некоторых из них.

Третья глава диссертации посвящена русскоязычным творческим коллективам и частным инициативам в сфере визуальных и зрелищных искусств. Освещая вопрос о том, на какой правовой основе осуществляется в Израиле деятельность в этих сферах, А. П. Анисимова анализирует историю таких проектов, как театр «Гешер», «ZERO», театр «Матара», «Белый театр», объединение «Месилот», объединение профессиональных художников Израиля, Еврейское общество поощрения художеств. Диссертант показывает, как преломляются на израильской почве традиции русского театрального искусства, какой отклик в творчестве режиссеров-репатриантов находит

повседневность еврейского государства. Особое внимание автор уделила кинематографу русскоязычных репатриантов в Израиле, а также музыкальным объединениям – как тем, которые созданы исполнителями классической музыки, так и эстрадным коллективам.

Четвертая глава диссертации освещает историю музейных и образовательных проектов, созданных русскоязычными репатриантами в Израиле. Здесь представлены такие структуры, как Яд ва-Шем, Музей русского искусства в Рамат-Гане, Музей еврейского народа в Тель-Авиве, проект «Запомним и сохраним», музей «Энергия мужества», проект «Центр наследия евреев СССР в Израиле», образовательное объединение «Эшколот». А. П. Анисимова показывает, как развивается их взаимодействие с государственными институтами Израиля, характеризует мотивы, которыми руководствовались инициаторы создания данных учреждений. Она показывает, что рассмотренные структуры внесли значимый вклад в сохранение исторической памяти о трагедии Холокоста, борьбе советских евреев за право на репатриацию, характеризуют место выходцев из СССР и России в современном израильском обществе.

В заключении автор излагает основные выводы и результаты работы, которые в целом соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

В приложениях к диссертации представлены словарь терминов, биографические справки об упоминаемых в данном квалификационном сочинении персоналиях, а также список объединений, которые исследуются в работе.

Вместе с тем любая работа не лишена недостатков. Есть они и в диссертации А. П. Анисимовой.

1. На наш взгляд, структура данного квалификационного сочинения является слишком дробной. Так, например, вторая глава содержит 8 параграфов, а третья глава – 10 параграфов! При этом некоторые из смысловых разделов основной части крайне невелики по объему. Так, например, объем параграфов 2.1. и 2.8. – всего две с половиной

страницы, параграфа 3.3. – около двух страниц. Особенно большие вопросы вызывает параграф 4.1. Он называется «Современный взгляд на место и роль музеев», что создает впечатление, как будто автор исходит из представления о наличии какого-то «устаревшего» взгляда на музеи, с которым необходимо бороться. В реальности данный параграф состоит всего лишь из полутора страниц, на которых представлены некие вводные замечания к теме.

2. А. П. Анисимова собрала в диссертации большой фактический материал, извлеченный из разнообразных источников. Однако, к сожалению, он не всегда должным образом проанализирован. Представленный в работе рассказ о многочисленных культурных проектах русскоязычных репатриантов в Израиле часто напоминает некий справочник.
3. Вызывает большие вопросы первая глава диссертации. Насколько в таком виде этот раздел был необходим в данной работе? Характеризуя основные вехи отношений между СССР/Россией и Израилем, А. П. Анисимова преимущественно опирается на широко известные труды предшественников. На наш взгляд, данную работу более уместно было бы начать с характеристики основных этапов репатриации советских и российских евреев в Израиль (в контексте эпох холодной войны, разрядки и постбиполярного мира), показывая, как происходило формирование той самой общности русскоязычного населения еврейского государства, культурной активности представителей которой посвящена диссертация А. П. Анисимовой.
4. Некоторые положения диссертации носят дискуссионный характер и, на наш взгляд, требуют дополнительных пояснений. Так, на с. 92 А. П. Анисимова заявляет, что «большинство членов ТАКЛ, как и редакция «22», в своих текстах критически относились к современной России, не видя необходимости укрепления двусторонних отношений». Однако, обосновывая этот

исключительно важный тезис, автор приводит цитату А. Воронеля, которая совершенно не подтверждает данное положение. Очевидно, здесь требовались дополнительные пояснения, которые более убедительно доказывали бы вывод А. П. Анисимовой.

5. Наконец, в работе встречаются многочисленные опечатки, стилистические погрешности, есть повторы, незаконченные предложения. В ряде случаев для текста А. П. Анисимовой характерны элементы публицистического стиля.

Впрочем, отмеченные недостатки имеют рекомендательный характер и не снижают высокой оценки представленного исследования. Главным достоинством квалификационного сочинения А. П. Анисимовой является его ярко выраженная научная новизна. Оно представляет собой первую попытку охарактеризовать вклад репатриантов из СССР и России в развитие различных сфер художественной деятельности в Израиле конца XX – XXI вв. Труд А. П. Анисимовой является оригинальным сочинением, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Автореферат диссертационной работы соответствует тексту самой работы, опубликованные диссертантом научные статьи, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации итогов диссертационной работы (по специальности 5.6.2 – Всеобщая история), отражают основные идеи и результаты диссертации.

Диссертационное исследование Анисимовой Анастасии Павловны на тему «Русскоязычные творческие объединения и частные культурные инициативы в Израиле (1990-е – 2022 г.)» представляет из себя самостоятельный, целостный и законченный научный труд, соответствующий паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции 26.09.2022, и соответствует требованиям,



предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры востоковедения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина Алексеем Валерьевичем Антошиным и доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры востоковедения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина Вадимом Александровичем Кузьминым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры востоковедения департамента международных отношений Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, протокол № 8 от 22 сентября 2025 г.

Заведующий кафедрой востоковедения  
Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
доктор исторических наук,  
доцент

Г. Н. Валиахметова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: +7 (343) 375-44-44

E-mail: rector@urfu.ru