

В Объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации».
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Нобель Натальи Александровны на тему
«Компетенция судей судов общей юрисдикции в производстве по делам
об административных правонарушениях», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые науки)**

Тема диссертационного исследования, выполненного Н.А. Нобель, обладает высокой степенью актуальности, поскольку на практике постоянно возникают вопросы определения и разграничения компетенции органов, должностных лиц, судей в производстве по делам об административных правонарушениях. Судьи в рассматриваемом административном производстве занимают особое правовое положение как субъекты, уполномоченные на принятие окончательного решения по делам об административных правонарушениях. В этой связи представляется своевременной и значимой выработка научно обоснованных подходов к пониманию содержания и структурных элементов компетенции судей судов общей юрисдикции по делам об административных правонарушениях, отграничению ее от компетенции судей арбитражных судов, а также иных органов и их должностных лиц, определению четких и понятных правил подсудности данных дел судьям судов общей юрисдикции различного уровня. В последнее время системные научные исследования по обозначенной проблематике не проводились. Автореферат диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что исследование Н.А. Нобель в определенной мере восполняет данный пробел.

Из содержания рецензируемого автореферата видно, что автором достигнута цель проведенного научного исследования и в целом поставленные задачи решены.

Диссертационное исследование Н.А. Нобель обладает научной новизной, которая проявляется в выработке новых, авторских подходов к пониманию сущности и элементов компетенции несудебных органов и судов (судей) общей юрисдикции по разрешению дел об административных правонарушениях, подведомственности и подсудности по данным делам, систематизации процессуальных полномочий судей судов в производстве по делам об административных правонарушениях.

Наличие в работе соответствующих положений свидетельствует об определенном вкладе автора в науку административного права и процесса и соответственно о теоретической значимости проведенного исследования. В частности, необходимо отметить вклад в развитие в доктрины административного процесса – авторское определение и характеристика существенных процессуальных нарушений, являющихся основанием для отмены судьями оспариваемых постановлений и последующих решений по делам об административных правонарушениях (страница 29 автореферата).

Практическая значимость исследования Н.А. Нобель определяется тем, что предложения в части совершенствования правового механизма определения и реализации компетенции судей судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях, сформулированные автором, имеют значение для совершенствования законодательства и разработки практических рекомендаций по формированию правоприменительной практики. Отдельно полагаем необходимым отметить практическую значимость аргументированного вывода диссертанта о необходимости установления более узкой сферы компетенции судей судов общей юрисдикции в рассматриваемом производстве, отнесения к их ведению рассмотрения по существу тех дел об административных правонарушениях, санкции за совершение которых предусматривают назначение административных наказаний, существенно ограничивающих наиболее значимые конституционно закрепленные права и свободы физических и юридических лиц, привлекаемых к административной ответственности (страница 27 автореферата). Обозначенный вывод диссертационного исследования нацелен на решение такой значимой задачи как оптимизация нагрузки на судей.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что сформулированные в диссертации основные положения и выводы, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, получены соискателем самостоятельно. Их достоверность не вызывает

сомнений, поскольку они основаны на результатах изучения, обобщения и систематизации посредством использования общепринятых методов научного исследования значительного объема нормативного материала и судебной практики.

Основные результаты диссертационного исследования Нобель Н.А. нашли отражение в пятнадцати научных работах, девять из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В то же время, в выводах, сформулированных Н.А. Нобель по результатам проведенного исследования, имеются некоторые дискуссионные положения, а также вопросы, требующие дополнительного обоснования. В частности, в положении № 8, выносимом на защиту, соискатель перечисляет процессуальные полномочия судей в производстве по делам об административных правонарушениях, большинство из которых может осуществляться также компетентными несудебными органами и их должностными лицами. В этой связи возникает вопрос о том, в чем заключается специфика реализации таких полномочий судьями судов общей юрисдикции.

Тем не менее, наличие обозначенного вопроса не снижает высокого теоретико-прикладного уровня научного исследования, выполненного диссертантом.

Диссертационное исследование Н.А. Нобель может быть признано научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для дальнейшего развития теории административно-процессуальной компетенции судей судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях.

На основании изложенного, представляется возможным сформулировать итоговый вывод о том, что диссертационное исследование Нобель Натальи Александровны на тему «Компетенция судей судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях», представленное на соискание ученой степени, соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к диссертациям на соискание ученой степени

