

В Объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации».
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина,
д.23.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Нобель Натальи Александровны на тему
«Компетенция судей судов общей юрисдикции в производстве по делам
об административных правонарушениях», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые науки)**

Актуальность избранной для исследования темы не вызывает сомнений и обуславливается как наличием определенных пробелов в нормативно-правовом определении и разграничении компетенции органов, должностных лиц, судей по делам об административных правонарушениях, так и постоянно ведущейся в науке административного права и процесса дискуссией о перераспределении полномочий между судами и несудебными органами по разрешению названных дел.

Исходя из содержания представленного на рецензирование автореферата, диссертационное исследование характеризуется научной новизной в виде сформулированных автором теоретических положений, относящихся к определению понятия и выявлению структуры компетенции судей судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях, отграничению ее от компетенции иных органов, систематизации процессуальных полномочий судей в данном производстве, выработке критериев разграничения подсудности судей судов общей юрисдикции различного уровня по указанным делам.

Наличие в работе названных положений свидетельствует о ее теоретической значимости для науки административного процесса, о

потенциальной возможности дальнейшего их развития в ходе проведения последующих исследований по рассматриваемой проблематике.

Содержащиеся в диссертации предложения автора, касающиеся конкретизации и дополнения положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее–КоАП РФ) в части определения, разграничения и реализации компетенции судей судов общей юрисдикции, имеют практическую значимость и могут быть востребованы в ходе соответствующей законопроектной работы, в том числе и в рамках подготовки проектов новых материального и процессуального кодексов об административных правонарушениях.

Вместе с тем, как и в любом научном исследовании, в работе Н.А. Нобель имеются некоторые положения и выводы, носящие спорный характер или не имеющие достаточного обоснования. К таким положениям, на мой взгляд, относятся, в частности, следующие.

1. В первом положении, выносимом на защиту (стр. 15 автореферата), соискатель определяет полномочия по разрешению дел об административных правонарушениях, как полномочия по их рассмотрению по существу и полномочия по пересмотру вынесенных по данным делам постановлений и последующих решений. Однако дело об административном правонарушении в случае прекращения по нему производства может быть разрешено и на стадии его возбуждения (статья 28.9 КоАП РФ).

2. Из содержания положения № 8, выносимого на защиту (стр. 19–20 автореферата), не понятно соотношение по характеру и объему процессуально-организационных полномочий судей и иных перечисленных ниже видов их полномочий, которые также связаны с организацией разбирательства по делу об административном правонарушении.

В то же время наличие данных вопросов не влияет на общую положительную оценку диссертации Н.А. Нобель как самостоятельного монографического научного исследования.

На основании изложенного, полагаю возможным констатировать, что диссертационное исследование Нобель Натальи Александровны на тему «Компетенция судей судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки), соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовил:

Профессор кафедры конституционного и административного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук,
профессор

Денисенко Виктор Васильевич

« 25 » июля 2025 г.

Наименование организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Должность: профессор кафедры конституционного и административного права.

Почтовый адрес: 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128.

Контактный телефон: +7 (861) 258-47-08

Адрес электронной почты: post_krdu@mvd.ru

Официальный сайт: <https://krdu.mvd.rf>

Подпись В.В. Денисенко и сведения о нем заверяю:

