

В Объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации».
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Нобель Натальи Александровны на тему
«Компетенция судей судов общей юрисдикции в производстве по делам
об административных правонарушениях», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые науки)**

Тема диссертационного исследования Н.А. Нобель представляется весьма актуальной. Ее актуальность обусловлена, во-первых, продолжающейся научной дискуссией о правовой природе деятельности судей по разрешению дел об административных правонарушениях, отграничении ее от аналогичной деятельности несудебных органов, а во-вторых, подготовкой проектов новых материального и процессуального кодексов Российской Федерации об административных правонарушениях, в которых, в числе прочего, будут регулироваться и вопросы определения компетенции судей по указанным делам.

Научная новизна представленной на рецензирование работы, на мой взгляд, заключается, прежде всего, в выработке общих теоретических подходов к пониманию содержания и элементов компетенции судей судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях, отграничению ее от компетенции несудебных органов по данным делам, в предложении новых критериев распределения подсудности по делам об административных правонарушениях между судами общей юрисдикции различного уровня, в проведении систематизации процессуальных полномочий судей в указанном производстве.

Наличие в работе перечисленных положений свидетельствует о соответствующем вкладе соискателя в науку административно-процессуального права, а значит и о теоретической значимости проведенного исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования видится в возможности использования в соответствующей законопроектной работе сформулированных соискателем на основе системного изучения нормативного материала и судебной практики предложений об уточнении и дополнении отдельных положений действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Судя по содержанию автореферата, работа выполнена Н.А. Нобель самостоятельно, обоснованность и достоверность содержащихся в ней положений и выводов не вызывают сомнений.

Вместе с тем, в диссертации имеются и некоторые недостатки. В частности, в первом положении, вынесенном на защиту, предлагается ввести новое понятие «субъекты производства по делам об административных правонарушениях». При этом предлагается различать две категории таких субъектов: субъекты, осуществляющие данное производство, и участники данного производства (с. 14 – 15). Из текста автореферата, ввиду ограниченности его объема, невозможно уяснить, каковы преимущества данной конструкции по отношению к предложенному А.Ю. Якимовым понятию «субъект административной юрисдикции, почему субъекты, не наделенные властными полномочиями, названы участниками, если они одновременно являются субъектами производства по делам об административных правонарушениях. Кроме того, нуждается в прояснении позиция диссертанта по отношению к месту прокурора в данной конструкции – как следует из разъяснений (с. 25) прокурор относится к субъектам, осуществляющим производство, что не в полной мере соответствует реальному положению дел – прокурора можно признать субъектом, осуществляющим производство по делу, в том случае, когда он возбудил дело об административном правонарушении, однако в тех случаях, когда он играет роль гаранта законности, например, в производстве по делам об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних, вряд ли можно считать его субъектом, осуществляющим производство по делу.

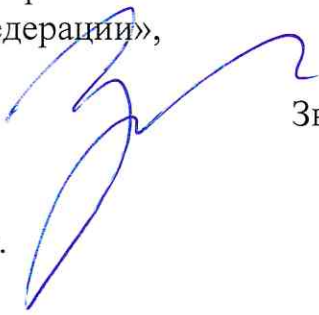
Указанное замечание не влияет на общую положительную оценку выполненного исследования.

С учетом вышеизложенного, полагаю возможным резюмировать, что диссертационное исследование Нобель Натальи Александровны на тему «Компетенция судей судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности по специальности

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки), соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовил:

главный научный сотрудник отдела
административного законодательства и процесса
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
доктор юридических наук,
профессор

Зырянов Сергей Михайлович

« 30 » июля 2025 г.

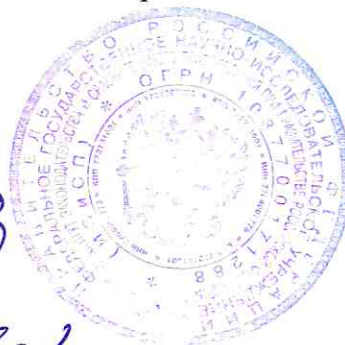
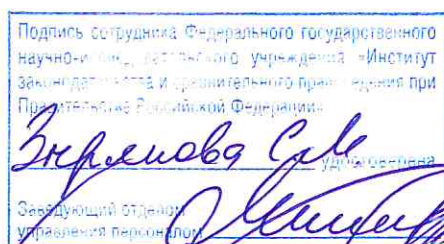
Наименование организации: Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
Должность: главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса.

Почтовый адрес: Российская Федерация, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д. 34.

Контактный телефон: +7 (495) 719-70-00

Адрес электронной почты: adm1@izak.ru

Электронный адрес официального сайта в информационно-коммуникационной сети «Интернет»: <https://izak.ru/>



(М.Г. Фригзев)