

В объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
603022, г. Нижний Новгород,
пр. Гагарина, д. 23.

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, доцента заместителя начальника института по научной работе Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» Дизера Олега Александровича на диссертацию Быкова Кирилла Владимировича на тему «Территориальные органы полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального округа)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (Санкт-Петербург, 2025. – 267 с.)

Изучение представленных для отзыва диссертации и опубликованных автором работ позволяет дать следующую оценку отдельным компонентам проведенного исследования и его общим результатам.

Актуальность определенной для научной разработки проблематики не вызывает сомнений. Вопросы организации и направления деятельности территориальных органов внутренних дел районного уровня всегда были актуальными как для МВД СССР, так и для МВД России. В целях поиска наиболее оптимальных вариантов регулирования их деятельности проводятся научно-исследовательские работы и научно-практические мероприятия, это необходимо для повышения уровня доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел, а также для эффективного обеспечения правопорядка и безопасности.

Территориальные органы внутренних дел районного уровня обслуживающие муниципальные территории, населенные пункты, сельские поселения, различные зоны отдыха и т. д., при исполнении своих задач обязаны учитывать нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации и муниципалитета. В данном случае должны учитываться территориальность, географическое положение, дислокация подразделений и служб территориального органа внутренних дел районного уровня.

В связи с возрастающими угрозами и рисками национальной и общественной безопасности Российской Федерации проблема реализации правоохранительной функции и четкого взаимодействия ее субъектов приобретает все более актуальный характер, требует разработки и принятия новых правовых и организационных мер, которые соответствовали бы современным реалиям. Это связано с тем, что решение проблем находится в компетенциях разных министерств, ведомств, организаций и должностных лиц. Приведенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и значимости для теории и практики административно-правового регулирования подготовленной К.В. Быковым диссертации, посвященной исследованию обозначенной проблематики.

Объект и предмет исследования сформулированы и определены корректно, применяемая методология соответствует их особенностям. Автором использованы разнообразные методы научного познания, что обеспечило всесторонность, полноту и качество представленной работы, а также позволило диссертанту успешно реализовать сформулированные в работе цель и поставленные задачи. Выводы и предложения автора являются достоверными и обоснованными. Данный результат был обеспечен грамотной постановкой цели и задач исследования, а также анализом значительного количества фундаментальных научных работ административно-правового механизма реализации правоохранительной функции государством, значимые направления которой возложены на территориальные органы полиции районного уровня, определения места этих органов в рассматриваемом механизме.

Содержание диссертации и ее автореферата позволяет сделать вывод о том, что поставленная автором цель может считаться достигнутой, а задачи исследования – успешно выполненными. Каждому разделу исследования в той или иной степени присущи элементы научной новизны, глубина научной разработки рассматриваемых вопросов, заслуживающие внимание предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Известно, что научное правовое исследование должно основываться на четких и внятных понятиях, не допускающих полемичности и искаженного представления об определенных явлениях и процессах. Следуя этой методологической парадигме, автор основательно проработал терминологический аппарат. Им предложены авторские дефиниции понятий «правоохранительная функция» (с. 25–26) и «реализации правоохранительной функции территориальными органами полиции на районном уровне» (с. 45), а также определены компоненты механизма реализации государством правоохранительной функции (с. 43–45).

Несомненным достоинством работы является ретроспективный анализ административного правового регулирования правового положения, структуры, полномочий и функций МВД России и его территориальных органов.

Важно, что от К.В. Быков не оставил без внимания опыт организации и управления деятельностью полиции в зарубежных странах (с. 84–121). Его анализ позволил повысить уровень обоснованности и достоверности оценок аналогичной деятельности отечественных территориальных органов МВД России на районном уровне, а также предложить на его основе наиболее эффективные административно-правовые и организационные формы и методы.

Заслуживает поддержки тезис автора о потребности в улучшении качества реализации функции государства по обеспечению информационной безопасности, что должно повлечь за собой создание и укрепление действующих подразделений в территориальных органах МВД России на районном уровне как первого звена в противодействии указанным видам правонарушений.

Достаточно высокая степень обоснованности и достоверности результатов исследования обуславливается всесторонним и критическим анализом ранее выполненных научно-исследовательских работ, использование традиционной и перспективной методологии, нормативных правовых актов, правоприменительной практики и других эмпирических материалов, главным образом авторских. К этому следует добавить апробацию и внедрение основных результатов исследования, их обсуждение на конференциях, использование коллективного, а также личного опыта службы диссертанта в органах внутренних дел.

Диссертация обладает хорошим коммуникативными свойствами: при ее подготовке автором использовано 66 нормативных правовых актов разного уровня, в том числе 25 актов зарубежных стран, опубликованная судебная практика, а также 134 литературных источника.

Основные положения диссертационного исследования К.В. Быкова опубликованы в 6 научных работах, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что соответствует требованиям, определенным пунктами 11 и 13 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Исходя из вышеизложенного можно отметить, что диссертационное исследование К.В. Быкова обладает научной новизной, а также имеет существенную теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость диссертационного исследования К.В. Быкова заключается в том, что перечисленные выше, а также многие другие содержащиеся в работе положения, безусловно, обогащают науку административного права и процесса в части общей теории административного права, а также в части выработки базовых предложений по созданию специальных подразделений по охране общественного порядка общегородского уровня. Полученные соискателем теоретические результаты исследования могут

быть использованы в ходе дальнейшего осмысления рассматриваемой проблематики.

Практическая значимость диссертации выражается в разработке положений, которые могут быть использованы в законотворческой и нормотворческой деятельности, а также в обосновании предложений, направленных на совершенствование деятельности территориальных органов внутренних дел.

Положительно оценивая проведенное К.В. Быковым исследование, следует выделить ряд дискуссионных вопросов и некоторых замечаний, требующих уточнения в процессе публичной защиты.

1. Под реализацией правоохранительной функции территориальными органами полиции на районном уровне автор понимает *«динамичную» систему организации и применения территориальными органами полиции на районном уровне административно-правовых средств* (норм, методов, способов и мер), направленных на достижение правоохранительных целей» (с. 14). С теоретической точки зрения методы регулирования не относятся к числу средств регулирования. Поэтому хотелось бы выслушать мнение соискателя о соотношении понятий «методы регулирования» и «средства регулирования».

2. Автор определяет, что к основным формам реализации правоохранительной функции, при осуществлении которых можно наглядно рассмотреть и оценить выстроенный конкретным руководителем и его должностными лицами из руководящего звена механизм реализации рассматриваемой функции от стадии планирования до подведения итогов их проведения и прогнозирования состояния безопасности, относятся проводимые оперативно-профилактические мероприятия. Предлагается автору в ходе публичной защиты сформулировать определение «оперативно-профилактические мероприятия» и дополнительно аргументировать роль таких мероприятий в механизме реализации правоохранительной функции.

3. Спорными и требующими дополнительной аргументации выглядят предложения соискателя о создании в территориальных органах полиции на

районном уровне «новых подразделений полиции, осуществляющих оперативное реагирование в различных сферах», по следующим причинам.

А. Относительно создания подразделений реагирования в сфере информационной безопасности (с. 13, 16, 155–157, 163, 164, 167, 204) автору следует ответить на вопрос об их целесообразности и предполагаемой эффективности, поскольку сам он указывает (с. 155), что за совершение правонарушений, предусмотренных частями 2, 9–12 статьи 13.15 КоАП РФ, в Северо-Западном федеральном округе в 2022 г. было привлечено 41 лицо, а в 2023 г. – 10. Также, согласно статистическим сведениям ГИАЦ МВД России, в 2023 г.¹ в Российской Федерации сотрудниками полиции было выявлено 89 фактов совершения правонарушений по ст. 6.21 КоАП РФ «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди и (или) предпочтений, смены пола, отказа от деторождения». Между тем количество территориальных органов полиции на районном уровне лишь только в УМВД России по Белгородской области составляет 26, а в ГУ МВД России по г. Москве – 129.

Б. Аналогичные вопросы необходимо разрешить диссертанту и относительно предлагаемых «подразделений оперативного реагирования и контроля в области здоровья населения (в сфере незаконного оборота наркотиков), санитарно-эпидемиологического благополучия населения и соблюдения требований правовых режимов» (с. 13, 16, 152, 164, 204) и «подразделений оперативного противодействия нарушениям в сфере окружающей среды и природопользования» (с. 152, 164), поскольку у сотрудников полиции отсутствуют полномочия по привлечению к административной ответственности за правонарушения в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. На сегодняшний день в Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской

¹ *Сборник* по России. Раздел 1. Сведения о пресеченных административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, учет которых осуществляется в модуле «Административная практика» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка // Статистическая отчетность ГИАЦ МВД России. Форма № 1-АП. – URL: <https://svps.mvd.ru> (дата обращения: 24.04.2024).

Федерации от 19 октября 2022 г. № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей»² установлено военное положение. Средний уровень реагирования в соответствии с Указом Президента от 19 октября 2022 г. № 757 в Российской Федерации введен в Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской, Ростовской областях, Краснодарском крае, Республике Крым и в г. Севастополе. Уровень повышенной готовности установлен в 18 субъектах Российской Федерации. Во всех остальных регионах на сегодня действует базовый режим готовности. В связи с этим возникает также вопрос о функционале указанных подразделений в регионах, где не введены специальные правовые режимы, или в случае введения на кратковременный срок. Что касается административных правонарушений в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными, то полномочия полиции ограничиваются лишь составлением протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 3.1 - 3.4 статьи 8.2 (в случае непосредственного обнаружения признаков административного правонарушения либо обращения граждан или организаций), статьей 8.3 (в части административных правонарушений, относящихся к нарушению правил обращения с пестицидами и агрохимикатами при хранении и транспортировке пестицидов и агрохимикатов), частями 1, 2 и частью 3 (в части перевозки заведомо незаконно заготовленной древесины) статьи 8.28, частями 5 - 8 статьи 8.28.1, статьями 8.28.2 - 8.32, частями 1 - 2 статьи 8.37.

4. В работе (с. 17, 121, 151) автор сетует на недостаточность людских и организационных ресурсов территориальных органов полиции на районном уровне для эффективной реализации правоохранительной функции. При этом в исследовании не уделяется внимание вопросам участия в охране общественного порядка и борьбе с преступностью других правоохранительных органов, негосударственных правоохранительных

² Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 43. Ст. 7381.

формирований и граждан. Вместе с тем в соответствии с приказом МВД России от 25 ноября 2019 г. № 879 «Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах» (в редакции приказа МВД России от 28 августа 2023 г. № 628) начальники территориальных органов МВД России на районном уровне обязаны организовывать в пределах компетенции участие в обеспечении правопорядка сотрудников (военнослужащих) подразделений Росгвардии, представителей общественных объединений правоохранительной направленности, членов казачьих обществ, народных дружин, работников частных охранных организаций, ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, не являющихся федеральными органами исполнительной власти (п. 11.2). Кроме того, к их обязанностям относится организация, разработка и корректировка Плана-расчета использования сил и средств по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах, а также контроль за несением службы нарядами, задействованными в обеспечении правопорядка (п. 11.3).

В ходе публичной защиты хотелось бы услышать мнение автора относительно потенциала и эффективности привлечения правоохранительных органов, негосударственных правоохранительных формирований и граждан к деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах.

5. Параграф 3 главы 1 диссертации посвящен изучению опыта организации и управления деятельностью полиции в зарубежных странах. В целом положительно оценивая проведенный анализ, хотелось бы услышать мнение автора относительно выбора лишь США и ФРГ для него и практической значимости организации полиции в указанных государствах для России, поскольку сам диссертант (с. 105–106) указывает, что «многообразие правоохранительных органов США, широкая представленность полиции даже в мелких населенных пунктах предполагают

значительные расходы на их содержание. Определённая социальная деградация между богатыми и бедными районами, кварталами крупных городов, наличие этнических диаспор, организовавших преступные картели по незаконному обороту наркотиков, огнестрельного оружия, контрабандных товаров и иных предметов и орудий совершения правонарушений, оставляют граждан без полицейской защиты. Существуют районы и кварталы населённых пунктов США, куда полицейские силы не заходят», а также то, что в ФРГ «основными силами полиции районного уровня (районные участки) являются патрульные службы» (с. 120). При этом следует отметить, что в мире насчитывается около 27 государств с федеративным устройством, среди которых Аргентина, Бразилия, Бельгия, Индия, Испания, Канада, Мексика, ОАЭ, ЮАР, Швейцария, чей положительный опыт организации полиции на местном уровне нуждается в изучении на предмет возможного использования в Российской Федерации.

Вместе с тем перечисленные замечания и вопросы имеют дискуссионный характер, указывают на творческий подход к исследованию и не влияют на положительную оценку диссертации К.В. Быкова как научно-квалификационной работы.

Проведенное исследование представляет собой самостоятельную, целостную и завершённую работу, выполненную на необходимом теоретическом уровне и, безусловно, имеющую высокую актуальность, научную и практическую значимость. Диссертация демонстрирует личный вклад автора в развитие юридической науки. В исследовании сформулирован ряд научных положений, являющихся новыми по своей постановке и предлагаемым решениям.

Вывод: с точки зрения актуальности, новизны, степени обоснованности научных положений, научной и практической значимости, сформулированных выводов и рекомендаций, а также их достоверности диссертация на тему «Территориальные органы полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального округа)», представленная на

соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Быков Кирилл Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени.

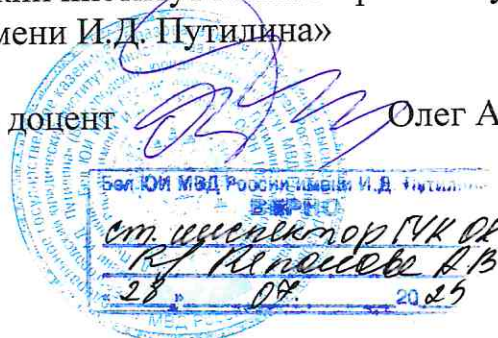
Официальный оппонент:

Заместитель начальника ФГКОУ ВО

«Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»
по научной работе

доктор юридических наук, доцент

«28» июля 2025 г.



Олег Александрович Дизер

Сведения об официальном оппоненте: Дизер Олег Александрович
(специальность 12.00.14 – административное право;
административный процесс)

Почтовый адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71

Телефон: 8 (4722) 54-03-91;

Эл. почта: dizer77@mail.ru;

Должность: заместитель начальника института по научной работе.

Сведения об организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»

Почтовый адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71

Телефон: 8 (4722) 54-03-91; эл. почта: belui@mvd.ru;

Сайт: <https://белюи.мвд.рф>.