

В объединенный диссертационный совет 99.2.091.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Адрес: 603022, г. Нижний Новгород,
пр. Гагарина, 23.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **«Территориальные органы полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального округа)»**, подготовленный **Быковым Кириллом Владимировичем** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Диссертационное исследование, проведенное К.В. Быковым на указанную выше тему, является актуальным и своевременным, поскольку исходя из методов, которыми деятельность территориальных органов полиции на районном уровне осуществляется, следует разделять ее на три составляющие: административную, оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную. В свою очередь административная деятельность по своей направленности может быть разделена на две формы: внешнюю и внутриорганизационную. Осуществление административной деятельности во внешней форме возложено на ряд служб и подразделений полиции.

Начальник полиции, с одной стороны, отвечает за несколько различных направлений деятельности, с другой стороны, не является прямым начальником некоторым полицейским подразделениям. Этот дисбаланс организован за счет введения должностей заместителей начальника полиции по направлениям, однако такое решение удлинняет управленческую цепочку, что усложняет управленческие процессы, создает возможность искажения информации.

Следует отметить, что предлагаемое изменение штатного расписания (тезис 7) не должно повлечь назначение «заместителей заместителей», то есть заместитель начальника территориального органа управляет подчиненными непосредственно через руководителей подчиненных центров, управлений (главных управлений), отделов, отделений, групп (в зависимости от уровня территориального органа).

При этом следует отметить работу диссертанта по совершенствованию не только структуры проведенного исследования, но и по наполнению его качественным научным содержанием. В автореферате четко сформулированы цель исследования, определены объект и предмет (С. 8-9). Соискатель в целом

успешно справился с поставленными задачами (С. 9), решение которых находит свое отражение в выносимых на защиту положениях (С. 13-18).

Структура работы обладает логическим единством и построена таким образом, что позволила автору глубоко и полно раскрыть содержание рассматриваемой темы. Среди положений, выносимых на защиту, на мой взгляд, заслуживает особого внимания авторское определение понятий «реализацией правоохранительной функции территориальными органами полиции на районном уровне», «Правоохранительная функция» (тезис 1), оперативно-профилактические мероприятия, проводимые органами полиции на районном уровне, относятся к числу основных форм реализации правоохранительной функции (тезис 4). Весьма важным с практической точки зрения представляется сформулированное в диссертации изменение структуры районных подразделений полиции и созданию новых подразделений полиции (тезис 7).

Судя по автореферату, диссертационное исследование, посвященное территориальным органам полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального округа), К.В. Быковым проведено на достаточном теоретическом и методологическом уровне.

Полученные автором результаты достоверны и представляют несомненный практический и научный интерес. Выносимые на защиту положения, а также выводы и предложения аргументированы и обоснованы. Они подтверждают выводы автора о научной новизне диссертационного исследования, а также выражают объективную авторскую позицию по исследуемой проблематике.

В целом, следует согласиться с основными положениями и выводами, которые изложены в автореферате, отметив системный, комплексный как теоретико-понятийный, так и практико-ориентированный подход в содержании диссертации. Вместе с тем некоторые положения автореферата, авторские идеи представляются спорными и нуждаются в дополнительной аргументации или пояснении.

В частности, автором сделан вывод «в целях повышения организационного и оперативного уровня управления охраны общественного порядка при публичных мероприятиях предлагается снять функцию основного исполнителя обеспечения общественного порядка с территориальных органов полиции районного уровня в Санкт-Петербурге» стр. 27. Учитывая, что тема диссертационного исследования проводилась по материалам Северо-Западного федерального округа, автору в процессе публичной защиты предлагается дать оценку целесообразности данного предложения не только для Санкт-Петербурга, но и иных городов и населенных пунктов Северо-Западного федерального округа.

Кроме этого, хотелось бы услышать более подробную позицию диссертанта, высказанную на странице 23 автореферата касающуюся внедрения положительного опыта в деятельность органов российской полиции районного

уровня после проведенного анализа управление деятельностью полиции в зарубежных государствах (США и Германия).

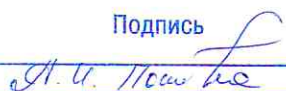
Высказанные пожелания обусловлены дискуссионным характером затронутых вопросов, носят рекомендательный характер, а также не влияют на общую позитивную оценку проведенного диссертационного исследования и не умоляют его безусловных достоинств.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что диссертация К.В. Быкова на тему: «Территориальные органы полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального округа)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития науки административного права.

В целом, же содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в полной мере отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Быков Кирилл Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

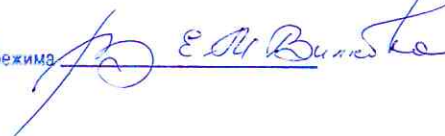
Начальник кафедры государственных и
гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
«25» июля 2025 года

А.И. Попов

Подпись


удостоверяю.

Начальник отделения
делопроизводства и режима





Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Фамилия, имя и отчество: Попов Александр Иванович

Ученая степень: кандидат юридических наук (2007)

Ученое звание: доцент (2017)

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Должность: начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин

Почтовый адрес: 390043, г. Рязань, ул. 1-ая Красная, д. 18.

Телефон: +7 (4912) 77-87-31

Адрес электронной почты: popov_62@mail.ru