

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 сентября 2025 г. № 25

О присуждении **Быкову Кириллу Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация К.В. Быкова на тему «Территориальные органы полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального округа)» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 27 июня 2025 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Быков Кирилл Владимирович, 23 мая 1969 года рождения, в 2009 году окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «юриспруденция» с присвоением квалификации «юрист» (диплом ВСГ 3657220, регистрационный номер 674-сф от 18 декабря 2009 года). В период с 12 октября 2017 г. по 24 августа 2021 г. К.В. Быков проходил обучение по заочной форме в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по направлению подготовки 40.07.01 «Юриспруденция», квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», научная специальность 12.00.14 – Административное право; административный процесс (диплом № 107824 4200393, рег. № 945 от 24 августа 2021 г.). Кандидатский экзамен по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) был сдан 3 июня 2024 г. (справка № 58 от 03.09.2024 г.).

В период подготовки диссертации и по настоящее время К.В. Быков работает (служит) в должности начальника УМВД России на районном уровне г. Санкт-Петербурга.

Диссертация выполнена на кафедре административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Ухов Владимир Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– Дизер Олег Александрович, доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника института по научной работе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» (г. Белгород);

– Павлова Евгения Васильевна, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности ОВД федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» (г. Орел),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Барнаул), в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном начальником кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, кандидатом юридических наук, доцентом Гришаковым Алексеем Геннадьевичем, а также утвержденном начальником института, кандидатом юридических наук Дмитрием Александровичем Симоненко, указала, что в представленной работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права.

В отзыве ведущей организации отмечено, что в диссертации К.В. Быкова содержатся самостоятельно полученные и обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью результаты исследования, а именно, положения, выводы и конкретные предложения по совершенствованию административно-правового регулирования реализации правоохранительной функции органов полиции на районном уровне и осуществления взаимодействия с другими субъектами. Диссертация Быкова Кирилла Владимировича на тему «Территориальные органы полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-

Западного федерального округа)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Выводы, полученные соискателем ученой степени в ходе научного исследования, изложены в 6 научных статьях объемом 3,35 п.л., в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты соискателей ученой степени. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Быков К.В. Понятие полиции в немецкой юриспруденции рубежа XVIII-XIX вв. как субъекта охраны права и правопорядка [Текст] / К.В. Быков // Юридическая мысль. – 2017. – № 6 (104). – С. 8-12 (0,53 п.л.).

В статье рассматриваются основные понятия полиции в немецкой юриспруденции XVIII–XIX вв. конкретизируется и функционально ограничивается система ее социальных компетенций: от идеи универсальности полиции до представлений о ее преимущественных функциях как субъекта охраны права и правопорядка. Автор приходит к выводу, что общей тенденцией развития учений о цели и функциях полиции в немецкой правовой науке, игравшей в XVIII–XIX вв. ведущую роль в Европе, является постепенное продвижение от представлений о ее универсальных возможностях и задачах (Вольф, Юсти, Зоннефельс) до сложного понятия полиции как института, стоящего «на стыке» гражданского общества и государства и обеспечивающего согласованность частных интересов отдельных лиц и всеобщих правовых ценностей (Кант, Моль, Гегель, Штейн). По мере усложнения самого понятия полиции конкретизируется и функционально ограничивается комплекс ее

социальных компетенций: от идеи универсальности полиции до представлений о ее преимущественно правоохранных функциях.

2. Быков К.В. О реализации территориальными органами полиции на районном уровне правоохранных функций (на примере сферы миграции) [Текст] / К.В. Быков // Административное право и процесс. – 2024. – № 8. – С. 74-77 (0,5 п.л.).

В статье автором разработано и представлено понятие «правоохранных функций», реализуемой государством, и на примере сферы миграции рассмотрена реализация этой функции. Автор заявляет о необходимости пересмотра нормы, закрепленной в ч. 7 ст. 32.10 КоАП РФ. В качестве организационных мер, направленных на выявление и пресечение административных правонарушений, совершаемых в сфере миграции, предлагается создание в территориальных органах МВД России на районном уровне оперативных групп, деятельность которых должна быть направлена на ежедневное осуществление мероприятий, направленных на выявление, пресечение, фиксацию (документирование) административных правонарушений, а также преступлений, связанных с мигрантами.

3. Быков К.В. О взаимодействии органов полиции районного уровня с субъектами реализации правоохранных функций [Текст] / К.В. Быков // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 10 (238). – С. 188-194 (0,88 п.л.).

Статья посвящена анализу множественности субъектов реализации правоохранных функций как общей сферы деятельности, обуславливает их взаимодействие, что, в свою очередь, так или иначе, предполагает наличие определенных проблем при соприкосновении по определенным аспектам взаимодействия. В связи со сложившейся ситуацией, связанной с проведением специальной военной операции, с имеющимися угрозами и рисками национальной и общественной безопасности Российской Федерации, проблема реализации правоохранных функций и четкого взаимодействия ее субъектов приобретает все более актуальный характер, требует разработки и принятия решительных правовых и организационных мер.

В результате предлагается авторское определение правоохранительной функции, выделены основные принципы обозначенного взаимодействия. Автор указывает на зависимый характер отношений представителя территориального органа полиции с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления. В целях снижения нагрузки с основных субъектов обеспечения в Санкт-Петербурге – с районных управлений и отделов полиции автор предлагает перераспределить функции между подразделениями, создать специальное подразделение по охране общественного порядка общегородского уровня с постоянным численным составом сотрудников полиции (в аппарате ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Адмираловой Ирины Александровны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры подготовки сотрудников для подразделений по охране общественного порядка и подразделений по вопросам миграции ФГКУ ДПО «Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации», указавшей в качестве замечания, что диссертант не дает определения ни организации управленческой деятельности, ни самой управленческой деятельности территориального органа МВД России на районном уровне, а также не показывает ее признаки, которые непосредственно связаны с ролью руководителя.

Ахметовой Ирины Николаевны, кандидата юридических наук, доцента кафедры административного права и административной деятельности ОВД ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», отметившей, что необходимо более пристальное внимание к освещению проблем стратегического уровня управления, влекущего соответствующие изменения на оперативном и тактическом уровнях административно-правового регулирования осуществления правоохранительной функции в системе МВД России и ее территориальных органов (стр. 22 автореферата).

Кафедры административного права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры А.М. Субботиным и кандидатом юридических наук, доцентом, заместителем начальника кафедры П.В. Ремизовым. В отзыве предложено соискателю в ходе публичной защиты: 1) дополнительно аргументировать выбор статистических данных и привести дополнительные аргументы в пользу актуальности избранной темы; 2) в положении № 4, выносимом на защиту, не совсем понятно: автором приводится анализ других функций или нет? В этой связи требуется уточнение, какие формы реализации правоохранительной функции существуют и какую они выполняют роль в деятельности органов внутренних дел?

Нагорных Романа Вадимовича, доктора юридических наук, доцента, почетного работника высшего профессионального образования РФ, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказания», предложившего соискателю в ходе публичной защиты уточнить и конкретизировать предложения о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство о полиции с учетом положений, выносимых на защиту. Следует также внести предложения по совершенствованию подзаконных актов в рассматриваемой сфере.

Павловой Людмилы Владимировны, кандидата юридических наук, доцента, начальника центра изучения проблем управления и организации наказаний в уголовно-исполнительной системе ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», предложившей соискателю ответить на следующие вопросы: 1) какая организационная разобщенность служб территориальных органы полиции на районном уровне, реализующих правоохранительную функцию на данный период времени существует? 2) как это отразилось на качестве и результативности работы? 3) как это повлияло на деятельность полиции?

Попова Александра Ивановича, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», предложившего соискателю прокомментировать вывод, изложенный на стр. 27 автореферата: «в целях повышения организационного и оперативного уровня управления охраны общественного порядка при публичных мероприятиях предлагается снять функцию основного исполнителя обеспечения общественного порядка с территориальных органов полиции районного уровня в Санкт-Петербурге». Учитывая, что тема диссертационного исследования проводилась по материалам Северо-Западного федерального округа, автору в процессе публичной защиты предлагается дать оценку целесообразности данного предложения не только для Петербурга, но и иных городов и населенных пунктов Северо-Западного федерального округа. А также изложить более подробную позицию диссертанта, высказанную на странице 23 автореферата, касающуюся внедрения положительного опыта в деятельность органов российской полиции районного уровня после проведенного анализа управления деятельностью полиции в зарубежных государствах (США и Германия).

Старостина Сергея Алексеевича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», предложившего соискателю ответить на следующие вопросы. 1) Неудачным видится формулировка шестой задачи исследования: «разработать и сформулировать теоретико-правовые и организационно-практические рекомендации и предложения по совершенствованию правовых и организационных аспектов реализации правоохранительной функции территориальными органами полиции на районном уровне». Теоретико-правовой может быть основа, база, но не рекомендации. Рекомендации носят только организационно-правовой характер. 2) Раскрывая новизну, автор отмечает, что в процессе исследования выработаны предложения, направленные на совершенствование административно-правового регулирования реализации

правоохранительной функции органов полиции на районном уровне и осуществления взаимодействия с другими субъектами. Диссертанту предлагается в ходе публичной защиты подробно раскрыть содержание данных предложений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по административному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития административно-правовой науки, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты – Дизер Олег Александрович и Павлова Евгения Васильевна, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ФГБОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. *Дизер О.А., Абдулманова И.В.* Основные направления развития полиции безопасности в работе И. Е. Андреевского «Полицейское право» [Текст] / *О.А. Дизер, И.В. Абдулманова* // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 4(100). – С. 39-45.

2. *Дизер О.А.* Правозащитный аспект вынужденной миграции [Текст] / *О.А. Дизер* // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 1(140). – С. 100-103.

3. *Дизер О.А., Бучакова М.А.* Перспективы реализации органами местного самоуправления функции по охране общественного порядка [Текст] / *О.А. Дизер, М.А. Бучакова* // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2021. – № 4. – С. 52-56.

4. *Дизер О.А., Беляева Е.Г.* Воспитательная работа как средство предотвращения отклоняющегося поведения сотрудников органов внутренних дел [Текст] / *О.А. Дизер, Е.Г. Беляева* // Российский девиантологический журнал. – 2024. – Т. 4. – № 1. – С. 127-134.

5. Павлова Е.В. Теоретико-правовые и организационные аспекты деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению правонарушений при проведении массовых мероприятий [Текст] / Е.В. Павлова // Закон и право. – 2023. – № 1. – С. 61-63.

6. Павлова Е.В. Проблемы и перспективы совершенствования административного законодательства [Текст] / Е.В. Павлова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2021. – № 1(86). – С. 122-128.

7. Павлова Е.В. Административно-правовые средства предупреждения девиантного поведения несовершеннолетних [Текст] / Е. В. Павлова // Закон и право. – 2025. – № 1. – С. 95-99.

8. Павлова Е.В., Власова С.А. Проблемные аспекты привлечения к административной ответственности за правовые деликты, сопряженные с нарушением правил дорожного движения по части 1 статьи 5.35 КоАП РФ / Е.В. Павлова, С.А. Власова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2023. – № 1(94). – С. 76-85.

9. Павлюченко А.М. К вопросу о совершенствовании правовой основы деятельности полиции по реализации функций в сфере миграции [Текст] / А.М. Павлюченко // Алтайский юридический вестник. – 2023. – № 4(44). – С. 97-103.

10. Гришаков А.Г., Попова О.О., Федяев Е.А. Оптимизация деятельности участковых уполномоченных и патрульно-постовой службы полиции посредством объединения отдельных полномочий: на примере ретроспективного анализа деятельности советской милиции [Текст] / А.Г. Гришаков, О.О. Попова, Е.А. Федяев // Алтайский юридический вестник. – 2025. – № 2(50). – С. 51-61.

11. Бучакова М.А., Гайдуков А.А. Международно-правовой механизм противодействия насилию в семье [Текст] / М.А. Бучакова, А.А. Гайдуков // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 1(33). – С. 42-4

12. Рыжакова Ю.Н. К вопросу о взаимодействии участкового уполномоченного полиции с подразделением по вопросам миграции в сфере контроля за пребыванием иностранных граждан в Российской Федерации [Текст] / Ю.Н. Рыжакова // Закон и право. – 2022. – № 11. – С. 56-59.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что представленная диссертация является оригинальной научно-исследовательской работой, в которой общественные отношения, складывающиеся в сфере функционирования территориальных органов полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации, рассматриваются в качестве самостоятельного объекта исследования. В числе наиболее значимых для науки административного права результатов диссертационного исследования, обладающих научной новизной или ее элементами, диссертационный совет выделяет следующие положения:

- *сформулированы* авторские определения понятия «правоохранительная функции» и «реализация правоохранительной функции территориальными органами полиции на районном уровне»;
- *проанализирован* процесс формирования механизма реализации правоохранительной функции государством;
- *сформулированы* пути совершенствования правового регулирования деятельности органов полиции Российской Федерации на основе сравнительного анализа правовых и организационных основ деятельности полицейских органов зарубежных государств с федеративным устройством (США и ФРГ);
- *определено*, что к основным формам реализации правоохранительной функции, при осуществлении которых можно наглядно рассмотреть и оценить выстроенный конкретным руководителем и его должностными лицами механизм реализации рассматриваемой функции, относятся проводимые оперативно-профилактические мероприятия;
- *обоснованы* выводы о необходимости возврата к дореформенной (2011–2013 гг.) системе управления, когда у руководителя функционировали заместители по направлениям деятельности (по обеспечению общественной безопасности, по криминальной сфере, по кадровой работе), что будет способствовать повышению эффективности деятельности УМВД на районном уровне;
- *получены результаты*, показывающие, что оперативная обстановка на современном этапе находится среди других факторов, и под усиливающимся

воздействием новых угроз в различных сферах, возникающих и часто меняющихся под влиянием зарубежных стран и транснациональных корпораций, что требует пересмотра определенных функций и компетенций полиции на районном уровне;

– *обоснованы* выводы о том, что внедрение и функционирование новых информационных технологий, элементов систем безопасности, в том числе с элементами искусственного интеллекта, невозможно без подготовленных и профессионально действующих специалистов, которые не только должны обслуживать современные технические средства, но и осуществлять оперативное реагирование на совершаемые правонарушения;

– *определена* необходимость создания на современном этапе новых подразделений полиции, осуществляющих оперативное реагирование в различных сферах, прежде всего, миграции, информационной безопасности и в области здоровья населения, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и соблюдения требований правовых режимов;

– *обосновано* предложение, направленное на снятие функции основного исполнителя обеспечения общественного порядка с территориальных органов полиции районного уровня в Санкт-Петербурге и возложение ее на вновь создаваемое специальное подразделение по охране общественного порядка общегородского уровня с постоянным численным составом сотрудников полиции;

– *сформулированы* предложения, направленные на совершенствование административно-правового регулирования реализации правоохранительной функции органов полиции на районном уровне и осуществления взаимодействия с другими субъектами.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретических представлениях о механизме реализации территориальными органами полиции на районном уровне правоохранительной функции, современном административно-правовом регулировании и функционировании, функционировании органов полиции в зарубежных странах, о реализации рассматриваемой функции в некоторых зарубежных странах и России на основе сравнительного анализа,

внутриорганизационных основах реализации данного механизма территориальными органами полиции на районном уровне и взаимодействии с внешними субъектами.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется тем, что содержащиеся в диссертации основные выводы, предложения и рекомендации:

- могут быть полезны для деятельности федеральных органов исполнительной власти, в задачи которых входит реализация правоохранительной функции, в научно-исследовательской деятельности, направленной на исследование деятельности полиции по реализации государственных функций.

- могут быть использованы в целях совершенствования нормативно-правовых актов, направленные на совершенствование внутриорганизационных основ районных органов полиции, аспектов взаимодействия с иными субъектами реализации правоохранительной функции, которые могут быть востребованы при разработке законодательных и иных нормативных актов.

- могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России при проведении занятий по дисциплинам «Административное право», «Административная деятельность полиции», «Управление в органах внутренних дел», «Организация деятельности подразделений полиции» и курсах повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем положения, выводы и предложения:

- подтверждается изучением и анализом научных источников и правовых актов, регулирующие механизм реализации правоохранительной функции территориальными органами полиции на районном уровне, а также научные разработки, эмпирические данные и материалы судебной и правоприменительной практики; общая теория элементов механизма реализации правоохранительной функции; основы регулирования деятельности территориальных органов полиции на районном уровне как субъектов механизма реализации правоохранительной функции; отдельные элементы реализации территориальными органами полиции на районном уровне правоохранительной функции.

- основаны на итогах глубокого анализа значительного количества научных

трудов в области общей теории права, общей теории административного права и административного процесса, а также государственного контроля и административного надзора;

– *получены* с помощью методологического инструментария, представленного общенаучными, частнонаучным и специальным методами познания;

– *апробированы* на практике, о чем свидетельствуют представленные документы о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую деятельность УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области, УМВД России по Кировскому району г. Санкт-Петербурга, УМВД России по г. Сыктывкар. Отдельные положения и выводы внедрены в научную деятельность ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Личный вклад соискателя заключается в: определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического инструментария; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации полученных результатов; формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; выработке предложений по совершенствованию административно-правового регулирования реализации правоохранительной функции органов полиции на районном уровне и осуществления взаимодействия с другими субъектами; подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Юридическая мысль», «Административное право и процесс», «Право и государство: теория и практика».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и критические замечания:

1. Макарейко Николай Владимирович, доктор юридических наук, доцент,

член диссертационного совета, задал вопрос по положению № 5, выносимому на защиту, в котором соискатель позиционирует возврат к дореформенной системе управления на районном уровне, и связывает это с повышением эффективности деятельности территориальных органов полиции на районном уровне. Однако относительно недавно на уровне Министерства внутренних дел РФ вместо ДГСК было создано Главное управление по работе с личным составом, и появился курируемый заместитель по кадрам. По мнению соискателя, это повлияло на кадровое обеспечение, на ликвидацию того кадрового дефицита, который существует, и не приведет ли этот возврат к той системе, что существовала, к тому, что всё останется по-прежнему?

Соискатель ответил, что данный вопрос был рассмотрен в диссертации. В ней указывается на усиление среднего звена, это связано с тем, что в настоящее время от начальника управления до исполнителя существует очень много стадий, когда поставленная задача доходит до исполнителя. В результате чего контроль её видоизменяется. То есть начальник управления ставит задачу начальнику полиции, начальник полиции – своему заместителю, заместитель начальника – начальнику подразделения, начальник подразделения – своему заместителю, и уже заместитель начальника подразделения ставит задачу исполнителю. Эта цепочка в настоящее время существует, а если перейти к предыдущей системе, то она сократит эту цепочку, и реализация задач послужит уже большей эффективности. Анкетирование и опрос сотрудников подтвердили данную мысль.

2. Астафичев Павел Александрович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, попросил пояснить положение № 7, выносимое на защиту, а именно: что в связи с глобальными задачами, стоящими перед государством в целом, внешними и внутренними вызовами, необходимо активизировать деятельность «...подразделения оперативного реагирования и контроля в сфере миграции», относительно повседневной деятельности в местах возможного скопления мигрантов.

Соискатель пояснил, что в каждом территориальном органе районного звена существует отдел по вопросам миграции, причем не в любом из них имеются АИКи, а только в крупных территориальных органах. Но это группы из

двух–трех человек, которые не способны реагировать на миграционную обстановку территориального органа. Учитывая усиление миграционных процессов и сколько мигрантов находятся на территории каждого районного подразделения, требуется создать именно подразделение оперативного реагирования с постоянным численным составом, которое будет заниматься именно проверкой мест скопления мигрантов, их контроля и учета. В настоящее время эта работа возложена и на участковых, и на оперуполномоченных, и на иные подразделения, которые имеются в районном звене.

3. Уманская Виктория Петровна, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета**, задала вопрос по положению № 3, выносимому на защиту, в котором соискатель предлагает более широко учитывать специфику субъектов РФ и отдельных районов, где субъект от субъекта колоссально отличается. Предложения соискателя в данном положении касаются изменений непосредственно в структуре, или это какие-то особые нормы, формы, способы реализации правоохранительной деятельности?

Соискатель ответил, что именно на это обращал внимание, когда рассматривал исторический опыт, где указывал, что необходимо обращать внимание именно на субъектность, учитывая что по материалам СЗФО, г. Санкт-Петербург и Ленинградской области представлены все направления деятельности. А если посмотреть в Коми, в Сыктывкаре или еще где-то, то там есть подразделения, где два участковых и один оперуполномоченный. Для этого соискатель и предлагает обращать внимание именно на структуру субъекта.

4. Черкасов Константин Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос по содержанию § 2 главы 2 диссертационного исследования, которое носит название «Взаимодействие территориальных органов полиции на районном уровне с субъектами исполнительной власти в целях реализации правоохранительной функции». О каких субъектах исполнительной власти идет речь?

Соискатель ответил, что правоохранительной функцией органы внутренних дел наделены самыми широкими полномочиями. Однако правоохранительная функция также относится к органам федеральной власти,

органам местного самоуправления, к органам субъектов Российской Федерации, в которых существуют комитеты по законности и правопорядку, а также другие органы власти.

5. Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, **председатель диссертационного совета**, задал два вопроса: 1) как соискатель изучал «непосредственно опыт работы полиции в США»? 2) в настоящее время существует нехватка кадров в системе органов внутренних дел, на юридические факультеты гражданских вузов обращаются представители данных органов с просьбой направить выпускников к ним на работу. В связи с чем возникает вопрос о том, достаточно ли практических знаний у выпускников гражданских вузов по сравнению с выпускниками ведомственных вузов МВД России для осуществления специальных оперативных полномочий?

Соискатель на первый вопрос ответил, что изучал опыт работы полиции США путем исследования и анализа переведенной литературы в библиотеке, сети «Интернет», опыта коллег, которые посещали США.

Соискатель на второй вопрос ответил, что в диссертационном исследовании отмечается необходимость повышения роли среднего звена, где не требуется высшее образование, где достаточные знания студенты получают, обучаясь на СПО. За 2 года они готовы встать в строй. Они – полевые командиры, которые потом будут направлять свои подразделения для решения задач по правоохранным целям государства.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация «Территориальные органы полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального округа)» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в том числе, в рамках следующих областей исследования: 8. Территориальная организация публичной власти; 12. правовое регулирование правоохранительной и правозащитной деятельности; 13. публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства; 15. принуждение в публичном праве, в том

числе, конституционно-правовое, административно-правовое, финансово-правовое принуждение.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Быкова К.В. является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция соискателя по теоретико-прикладным вопросам, имеющих прикладное значение для функционирования территориальных органов полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции и сформулированы предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в исследуемой сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку административного права.

С учетом вышеизложенного, диссертационный совет приходит к выводу о том, что диссертация К.В. Быкова «Территориальные органы полиции на районном уровне в механизме реализации правоохранительной функции в Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального округа)» отвечает критерию, установленному частью 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01 сентября 2025 г.) к содержанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а именно является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. Диссертация К.В. Быкова также отвечает критериям, предусмотренным пунктами 10-11, 13, 14 указанного Положения о присуждении ученых степеней.

На заседании 19 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Быкову Кириллу Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – НЕТ, недействительных бюллетеней – НЕТ.

Председатель объединенного
диссертационного совета



Мартьянов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета



Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 19 сентября 2025 г.