

В Объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ
ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации».
603022, г. Нижний Новгород, пр.
Гагарина, д. 23

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Полякова Максима Михайловича на диссертацию Головизниной Юлии Игоревны на тему «Противодействие коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) в объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.091.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(г. Н. Новгород, 2025 – 232 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация Юлии Игоревны Головизниной выполнена на актуальную тему, обусловленную современными вызовами, стоящими перед системой публичного управления. Коррупция действительно является проблемой глобального масштаба. Указанное социально-правовое явление безусловно представляет угрозу

государственной, общественной и экономической безопасности страны. Для ее минимизации требуется не только совершенствование правовой базы, но и разработка новых подходов относительно мер по противодействию коррупции с учетом особенностей публичного управления.

Контрольно-надзорные органы, одной из функций которых является противодействие коррупции, сами становятся объектом применения антикоррупционных мер. При этом используемые антикоррупционные меры не обладают должной спецификой, учитывающей сложную структуру контрольно-надзорной деятельности.

Все вышеизложенное дает основания полагать, что тема диссертационного исследования Юлии Игоревны Головизниной, безусловно, является не только актуальной, но и практически значимой. Необходимо дальнейшее теоретическое осмысление сложившейся ситуации и формулирование рекомендаций по совершенствованию противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов, что делает тему диссертационного исследования по-настоящему актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций является достаточно высокой. Автор показал зрелый научный подход к исследованию особенностей противодействия коррупции в области контрольно-надзорной деятельности, используя при этом фундаментальные труды в области теории государства и права, конституционного права, административного права, а также апробированные и общепризнанные методы научного исследования.

Умелое применение общенаучных и специальных методов научного познания позволило автору сформулировать весомые предложения и рекомендации, которые возможно использовать как в правотворчестве при

совершенствовании противодействия коррупции в публичном управлении, так и в правоприменительной практике.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность содержания диссертационного исследования и выводов соискателя основывается на солидной теоретической базе, включающей в себя 301 нормативный, научный и методический источник. Прочная научная основа исследования, представленная трудами по теории государства и права, конституционному, административному и информационному праву, в сочетании с обращением к контрольной практике позволили соискателю обосновать собственные научные выводы и предложения.

Повысило степень достоверности использование автором информационно-аналитических материалов, статистических данных, докладов и отчетов органов исполнительной власти, а также иных сведений, представленных в различных средствах массовой информации и иных открытых источниках.

Основные результаты диссертации опубликованы в десяти научных статьях и обсуждены на различных конференциях, в том числе всероссийского и международного уровня, что дополнительно подтверждает достоверность сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна диссертационного исследования отражена прежде всего в выносимых автором на защиту положениях (с. 12-17), которые позволяют достаточно эффективно решать современные задачи публично-правовых наук и правоприменительной практики в области противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти.

К наиболее существенным, обладающим научной новизной, можно отнести другие выводы и предложения автора, обогащающие научные знания о противодействии коррупции в области государственного контроля и надзора, в частности:

общепринятые социально-культурные причины коррупции корректнее называть условиями, в рамках которых совершение коррупции становится благоприятным и необременительным, или факторами, повышающими риски совершения коррупционных деяний (с. 59);

доказанность множественности коррупциогенных факторов, которые соискатель подразделяет на устраняемые и не устраняемые (с. 72-73);

обоснование значимости антикоррупционных стандартов как действенного механизма по профилактике и предупреждению коррупции, а также как средства формирования антикоррупционного поведения у государственных служащих (с. 86-87);

определение юридической ответственности не только как карательной меры, но и как эффективного профилактического антикоррупционного правового средства (с. 143);

разработка положений, касающихся статуса, а также особенностей участия общественных инспекторов в контрольно-надзорной деятельности (с. 229-232).

В ходе исследования Ю.И. Головизнина пришла к ряду интересных, теоретически и практически значимых выводов о том, что:

нормативно-правовая база противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов системна и содержит широкий перечень мер по предупреждению коррупции, однако не предлагает особых механизмов противодействия коррупции, учитывающих специфику исполнения функции контроля и надзора (с. 52);

нормативное установление системы требований, ограничений и запретов имеет положительное влияние на всех участников контрольно-надзорных отношений: с одной стороны, понимание правильного и законного поведения должностным лицом контрольно-надзорного органа исполнительной власти повышает вероятность принятия верного, антикоррупционного решения при наступлении коррупционно-опасной ситуации; с другой стороны, соблюдение должностными лицами антикоррупционных стандартов укрепляет к ним доверие

граждан и формирует образ «неподкупного» сотрудника контрольно-надзорных органов, в связи с чем нивелируются социально-культурные коррупциогенные факторы (с. 73-74);

использование государственными инспекторами должностного положения за вознаграждение при проведении контрольно-надзорных мероприятий является наиболее распространенной и общественно-опасной формой коррупции в контрольно-надзорной деятельности (с. 121);

необходимо выделять профилактические, организационные и карательные средства, в числе которых одна из важнейших ролей принадлежит цифровизации контрольно-надзорной деятельности, в том числе технологии искусственного интеллекта (с.136-142).

Отдельные замечания по результатам исследования. Признавая имеющиеся достоинства диссертационного исследования, отметим отдельные дискуссионные моменты:

1. В положении № 3, выносимом на защиту, автор относит к коррупциогенным факторам сложность и избыточность обязательных требований (с. 13). В результате проведения регуляторной гильотины многие нормативные правовые акты, дублирующие и усложняющие обязательные требования, предъявляемые к контролируемым лицам, уже были упразднены, при этом снижение уровня коррупции при осуществлении контрольно-надзорной деятельности не наблюдается. Представляется, что взаимосвязь коррупционных проявлений и избыточности обязательных требований требует дополнительной аргументации.

2. В положении № 4, вынесенном на защиту, автор предполагает, что для формирования антикоррупционной позиции у государственного служащего требуется разработка стандартных сценариев коррупционно-опасных ситуаций и правил поведения в них (с. 14). На практике же коррупционные схемы и методы их реализации постоянно эволюционируют, что делает невозможным полное покрытие всех возможных ситуаций стандартными моделями. Более того,

чрезмерная стандартизация может привести к формализму, снижая способность должностных лиц адаптироваться к новым или сложным ситуациям, требующим гибкого и критического подхода. В ходе публичной защиты автору следует привести дополнительные аргументы в пользу разработки типовых коррупционно-опасных ситуаций и правил поведения в них.

3. Анализируя возможные пути совершенствования механизмов противодействия коррупции в контрольно-надзорной сфере, автор предлагает создать в контрольно-надзорных органах исполнительной власти специализированные, постоянно действующие подразделения по противодействию коррупции (с. 14-15). В развитие данной рекомендации отметим, что в науке давно обсуждается предложение создания специализированного органа по противодействию коррупции, в круг полномочий которого могли бы входить проведение проверок в рамках своей антикоррупционной деятельности, а также возбуждение и расследование уголовных дел коррупционной направленности. Как соискатель оценивает данную идею? Требуется ли создание специализированного органа для успешного противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти?

4. В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» международное сотрудничество в борьбе с коррупцией на сегодняшний день представляется наиболее актуальным направлением противодействия данному явлению. Однако, к сожалению, международный опыт в области противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти не нашел своего отражения в тексте диссертации. Хотелось бы услышать мнение автора: насколько перспективно использование такого опыта в Российской Федерации и какие успешные примеры внедрения международного опыта соискатель может привести?

Изложенные выше замечания носят дискуссионный характер и не только не влияют на высокую положительную оценку выполненного Ю.И. Головизниной диссертационного исследования, но, напротив, подчеркивают высокий теоретический уровень работы.

Диссертационное исследование Ю.И. Головизниной следует признать научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для дальнейшего развития административного права, а также государственного контроля и административного надзора. Вклад соискателя диссертационного исследования в науку административного права заключается в таких аспектах как: актуализация проблем противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти, что способствует их более эффективному решению на уровне законодательства и практики; развитие теоретических основ противодействия коррупции в контрольно-надзорной сфере, выявление новых тенденций и закономерностей проявления коррупции, а также разработка новых принципов и категорий; обоснование новых подходов в вопросах регулирования контрольно-надзорных отношений, привлечения к административной ответственности и механизмам взаимодействия контрольно-надзорных органов и институтов гражданского общества; содействие интеграции знаний из других областей права и социальных наук, что расширяет междисциплинарное понимание коррупционных проявлений в контрольно-надзорной сфере; разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства в области противодействия коррупции и контрольно-надзорной деятельности, а также правоприменительной практики.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На основании вышеизложенного, представляется возможным сделать следующий итоговый вывод: диссертация Головизниной Юлии Игоревны на тему: «Противодействие коррупции в деятельности контрольно-надзорных

органов исполнительной власти», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждение искомой ученой степени.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры административного права и
процесса имени Л.Л. Попова
федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



Максим Михайлович Поляков

«02» сентября 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Поляков Максим Михайлович

Наименование организации, в которой работает официальный оппонент:
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Должность: доцент кафедры административного права и процесса имени
Л.Л. Попова

Почтовый адрес: Российская Федерация, 123242, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 9, стр. 1

Телефон: 8(499)244-88-88

Адрес электронной почты: msal@msal.ru

Электронный адрес официального сайт в информационно-коммуникационной
сети «Интернет»: <https://msal.ru/>

Подпись заверяю

Начальник отдела по учетно-аналитическим работам

Управления кадров

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

(подпись)

«02»

(Ф.И.О.)

